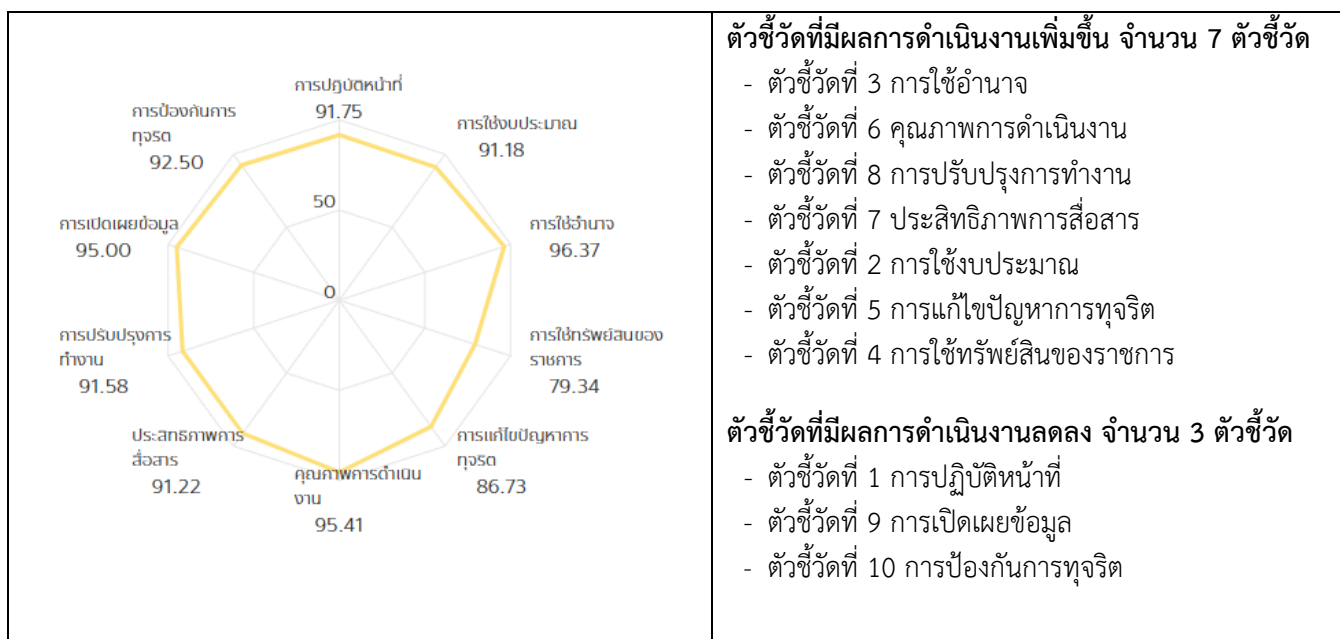


การวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ 2567

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ 2567 ได้มีการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ของปีงบประมาณ 2567 พบว่า ในปีงบประมาณ 2567 มหาวิทยาลัยศิลปากร มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) อยู่ในระดับผ่านดี คะแนน 92.04 คะแนน ในระดับ A ซึ่งเป็นคะแนนสูงสุดของมหาวิทยาลัยศิลปากร และในปีงบประมาณ 2567 มีหน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 87 หน่วยงาน สามารถแบ่งได้ตามระดับผลประเมิน ดังนี้

ระดับผลการประเมิน	จำนวน (หน่วยงาน)	ร้อยละ
ผ่านดีเยี่ยม	-	-
ผ่านดี	31	35.63
ผ่าน	49	56.32
ต้องปรับปรุง	7	8.05
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	-	-

อย่างไรก็ตามจากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พบว่า ในปีงบประมาณ 2567 มหาวิทยาลัยศิลปากร มีตัวชี้วัดที่ได้ระดับคะแนนเพิ่มขึ้น จำนวน 7 ตัวชี้วัด โดยแบ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นมากกว่า 10 คะแนน จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเพิ่มขึ้นแต่ไม่ถึง 10 คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ในส่วนของตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนนลดลง จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต แสดงดังภาพที่ 1



ผ่านดีเยี่ยม	- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้ข้อมูล 96.37 คะแนน - ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 95.41 คะแนน - ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล 95.00 คะแนน
ผ่านดี	- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต 92.50 คะแนน - ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ 91.75 คะแนน - ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน 91.58 คะแนน - ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 91.22 คะแนน - ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 91.18 คะแนน - ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 86.73 คะแนน
ผ่าน	- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ 79.34 คะแนน

ภาพที่ 1 ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปี พ.ศ. 2567

ผลการประเมินรายปีงบประมาณระหว่าง พ.ศ. 2565 – 2567 (ตามวาระอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ศาสตราจารย์ ดร.ธนะเศรษฐ์ จ้าวหิรัญพัฒน์)

- ปีงบประมาณ 2565 85.97 คะแนน
- ปีงบประมาณ 2566 88.22 คะแนน (เพิ่มขึ้นจากเดิม 2.25 คะแนน)
- ปีงบประมาณ 2567 92.04 คะแนน (เพิ่มขึ้นจากเดิม 3.82 คะแนน)

ผลรวมตั้งแต่ปีงบประมาณ 2565 จนถึง ปีงบประมาณ 2567 ผลการประเมิน (เพิ่มขึ้น 6.07 คะแนน)

โดยมหาวิทยาลัยศิลปากรมีระดับผลการประเมินเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 3.82 คะแนน และในส่วนของหน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษาสามารถแสดงระดับผลคะแนนที่เพิ่มขึ้น ดังนี้

ระดับผลการประเมินที่เพิ่มขึ้น (คะแนน)	จำนวน (หน่วยงาน)	ร้อยละ
2.5 – 2.9	3	3.45
3.0 – 3.4	6	6.90
3.5 – 4.0	5	5.75

อย่างไรก็ตาม จากผลการประเมินในปีที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้นำผลการมาประเมินมาวิเคราะห์เพื่อดำเนินการหาประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ โดยการนำผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัด มาพิจารณาเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า มีตัวชี้วัดที่มีคะแนนลดลงจำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ 2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และ 3) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

และมีตัวชี้วัดที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นจำนวน 7 ตัวชี้วัด โดยแบ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นมากกว่า 10 คะแนน จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเพิ่มขึ้นแต่ไม่ถึง 10 คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ในส่วนของตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนนลดลง จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยมีรายละเอียดผลคะแนนดังตารางต่อไปนี้

ตารางเปรียบเทียบผลคะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2567

อันดับปี 2567	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	คะแนน	
			2566	2567
1	การใช้อำนาจ	IIT	83.99	96.37
2	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	81.64	95.41
3	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00	95.00
4	การป้องกันการทุจริต	OIT	100.00	92.50
5	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	92.16	91.75
6	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	76.24	91.58

อันดับปี 2567	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	คะแนน	
			2566	2567
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	77.55	91.22
8	การใช้งบประมาณ	IIT	78.21	91.18
9	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	78.37	86.73
10	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	78.55	79.34
คะแนนรวม			88.22	92.04

สิ่งที่น่าเสียดายและไม่ควรให้เกิดความผิดพลาดอีก คือ ในส่วนของ OIT ที่ยังขาดความรอบคอบและมีความเข้าใจผิดในการนำเสนอข้อมูลซึ่งเป็นบทเรียนที่จะต้องป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดต่อไป

ข้อเสนอแนะจากระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยศิลปากรมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 92.04 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ I10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้นหน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก O10) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก I12)

ข้อ I12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้นหน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก O10) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก O20)

ข้อ I15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้นหน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก O22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก O23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อ I14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก O34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก O30) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก O32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ I1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้นหน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก O10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก O11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้นหน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O25)

ข้อ E8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้นหน่วยงานควร เปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการ ดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับ หน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O25) อีกทั้งหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ E5 และ E4 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการ ได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้นหน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐาน ในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ E6 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสารตอบ ข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้นหน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการ สื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O6) ให้มีความ ชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ โดยง่าย

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ E4 และ E5 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการ ได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้นหน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐาน ในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ E7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้นหน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O25)

ข้อ E6 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้นหน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ E8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้นหน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O25) อีกทั้งหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

มหาวิทยาลัยศิลปากร ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ 1 ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

(1.1) หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุในหมวดงบลงทุน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้นำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

(1.2) หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นข้อมูลที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานต้องดำเนินการ และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้นำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

2. ตัวชี้วัดย่อย การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่

ประเด็น มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อจัดทำมาตรการและขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยควรเสริมสร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ในการร่วมคิดและร่วมปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างมีส่วนร่วมแบบทั่วทั้งองค์กร มีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหารหรือคณะทำงานอย่างสม่ำเสมอ

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

เมื่อนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยศิลปากร มาทำการวิเคราะห์สามารถจำแนกเป็น 7 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

หัวข้อประเมิน		คะแนน
I1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	86.85
I2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	88.79
I3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.60
O7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
O8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
O9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
O10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00

สรุป ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพมีประเด็นที่อยู่ในระดับตั้งแต่ 85 - 95 คะแนน ได้แก่ 2 ตัวชี้วัด คือ I1 และ I2 และคะแนนมากกว่า 95 คะแนน ได้แก่ 5 ตัวชี้วัด คือ I3 , O7 , O8 , O9 และ O10 ทั้งนี้มหาวิทยาลัยศิลปากรได้มีมาตรการในการรักษาระดับคะแนนในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สำหรับผลคะแนนอยู่ในระดับผ่านดี จะดำเนินการไปสู่ผลคะแนน ในระดับดีเยี่ยม ในปี 2567 และจะดำเนินการรักษามาตรฐานต่อไป

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

หัวข้อประเมิน		คะแนน
E1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	EitPublic 91.60 EitSurvey 94.17
E2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	EitPublic 91.11 EitSurvey 95.56
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	EitPublic 100.00 EitSurvey 100.00
E7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	EitPublic 85.91 EitSurvey 93.06
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	EitPublic 88.09 EitSurvey 93.89
E9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	EitPublic 92.67 EitSurvey 95.83
O11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
O12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
O13	E-Service	100.00
O25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

สรุป ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service มีประเด็นที่อยู่ในระดับตั้งแต่ 85 – 90 คะแนน ได้แก่ 2 ตัวชี้วัด คือ E7 และ E8 (ในส่วนของ EitPublic) คะแนนตั้งแต่ 90 – 95 คะแนน ได้แก่ 5 ตัวชี้วัด คือ E1 , E2 (ในส่วนของ EitPublic) , E7 (ในส่วนของ EitSurvey) , E8 (ในส่วนของ EitSurvey) และ E9 (ในส่วนของ EitPublic) และคะแนนมากกว่า 95 คะแนน ได้แก่ 7 ตัวชี้วัด คือ E2 (ในส่วนของ EitSurvey) , E3 , E9 (ในส่วนของ EitSurvey) , O11 , O12 , O13 และ O25 ทั้งนี้มหาวิทยาลัยศิลปากรได้มีมาตรการในการรักษาระดับคะแนนในประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service ให้มีผลคะแนนอยู่ในระดับผ่านดี และมีการส่งเสริมให้เพิ่มประสิทธิภาพเพื่อยกระดับผลคะแนนให้ดียิ่งขึ้น พร้อมกับการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย ช่องทางสื่อออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษา บุคลากรภายใน หรือบุคคลภายนอกที่สนใจบริการของมหาวิทยาลัย เข้าถึงบริการได้อย่างสะดวกและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

หัวข้อประเมิน		คะแนน
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	EitPublic 90.22 EitSurvey 91.67
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	EitPublic 88.31 EitSurvey 93.33

หัวข้อประเมิน		คะแนน
E6	เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	EitPublic 90.44 EitSurvey 93.33
O1	โครงสร้าง	100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
O3	อำนาจหน้าที่	100.00
O4	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
O5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
O6	Q&A	100.00

สรุป ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ มีประเด็นที่อยู่ในระดับตั้งแต่ 85 – 90 คะแนน ได้แก่ 1 ตัวชี้วัด คือ E5 (ในส่วนของ EitPublic) คะแนนตั้งแต่ 90 – 95 คะแนน ได้แก่ 3 ตัวชี้วัด คือ E4 , E5 (ในส่วนของ EitSurvey) และ E6 และคะแนนมากกว่า 95 คะแนน ได้แก่ 6 ตัวชี้วัด คือ O1 , O2 , O3 , O4 , O5 และ O6 โดยผลคะแนนมีระดับค่อนข้างเข้าใกล้ 100 คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยศิลปากรได้มีมาตรการในการรักษาระดับคะแนนในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ให้มีผลคะแนนอยู่ในระดับผ่านดี และเร่งดำเนินการให้ได้ในปี 2568 โดยมีการส่งเสริมให้เพิ่มประสิทธิภาพเพื่อยกระดับผลคะแนนให้ดียิ่งขึ้น พร้อมทั้งมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่อินโฟกราฟิกในรูปแบบที่กระชับ เข้าใจง่าย และดึงดูดความสนใจผ่านเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย ช่องทางสื่อออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อสื่อสารข้อมูลสำคัญสร้างการมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ข้อมูลทำให้เนื้อหาเข้าถึงบุคลากรและเจ้าหน้าที่ได้มากขึ้น

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

หัวข้อประเมิน		คะแนน
I10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	70.04
I11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	94.23
I12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	73.75

สรุป ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีประเด็นที่อยู่ในระดับตั้งแต่ 70 – 75 คะแนน ได้แก่ 2 ตัวชี้วัด คือ I10 และ I12 และคะแนนตั้งแต่ 90 – 95 คะแนน ได้แก่ 1 ตัวชี้วัด คือ I11 มหาวิทยาลัยศิลปากรได้มีมาตรการแก้ไขที่ชัดเจนและเป็นระบบในการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพิ่มความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ การทบทวนและปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ หรือแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการให้ทันสมัยและมีความชัดเจน รวมถึงการกำหนดบทลงโทษที่เหมาะสมสำหรับการใช้ทรัพย์สินผิดวัตถุประสงค์ สร้างแนวทางปฏิบัติที่ลดโอกาสในการทุจริตหรือใช้ทรัพย์สินอย่างไม่เหมาะสม

โดยสามารถนำเทคโนโลยีมาช่วยตรวจสอบและบริหารทรัพย์สินอย่างมีประสิทธิภาพ และการส่งเสริมการปลูกฝังจิตสำนึกในการใช้ทรัพย์สินของราชการให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมถึงการสร้างการรับรู้ถึงมาตรการในการดำเนินงาน และการรับรู้ที่ดึงดูดความสนใจเข้าถึงกลุ่มผู้รับรู้ จัดการอย่างเฉียบขาดสำหรับผู้ที่ไม่ดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยในปี 2568 จะดำเนินการจัดทำคู่มือแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และจัดทำคลิปวิดีโอเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ในเรื่องแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ รวมถึงการดำเนินการในเรื่องของละครคุณธรรม โดยอาจจะจัดให้มีการประกวดและนำเสนอผ่านสื่อสังคมออนไลน์

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

หัวข้อประเมิน		คะแนน
I4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	88.67
I5	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	91.37
I6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	93.51
O14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	50.00
O15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
O16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	50.00
O17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00

สรุป ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง มีประเด็นที่อยู่ในระดับคะแนน 50 คะแนน ได้แก่ 2 ตัวชี้วัด คือ O14 และ O16 คะแนนตั้งแต่ 85 – 90 คะแนน ได้แก่ 1 ตัวชี้วัด คือ I4 คะแนนตั้งแต่ 90 – 95 คะแนน ได้แก่ 2 ตัวชี้วัด คือ I5 และ I6 และคะแนนมากกว่า 95 คะแนน ได้แก่ 2 ตัวชี้วัด คือ O15 และ O17 ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเชิงรุกเพื่อแก้ไขปัญหาและยกระดับให้ได้คะแนนที่ดีขึ้น โดยมีการกำหนดให้มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีมาตรฐานเดียวกันสำหรับทุกหน่วยงาน ส่งเสริมการตรวจสอบ เพิ่มมาตรการในการป้องกันและลงโทษการทุจริตสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง รวมไปถึงการส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่รัฐมีจริยธรรมและความรับผิดชอบ ผ่านการอบรมและมาตรการจูงใจ โดยการชี้แจงผ่านประชาคมมหาวิทยาลัยศิลปากรให้ทราบมากขึ้น และผ่านการประชาสัมพันธ์ในโครงการอธิการบดีสัญจร ประจำปี พ.ศ. 2567

ประกอบกับเป็นการเข้าใจผิดของผู้ปฏิบัติงานในการกรอกข้อมูล โดยได้มีการเน้นย้ำในการแก้ไขข้อมูลให้ตรงตามแบบฟอร์มของทางสำนักงาน ป.ป.ช. แม้ว่าจะเป็นการแก้ไขที่ไม่ได้ลดข้อมูลสารสนเทศ เพียงแต่เป็นการเพิ่มข้อมูลที่เป็นประโยชน์ แต่ก็ทำให้มีผลคะแนนที่ลดลงตามข้อกำหนดของสำนักงาน ป.ป.ช.

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

หัวข้อประเมิน		คะแนน
17	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	93.27
18	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิষอบ มากน้อยเพียงใด	96.45
19	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.40
O18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
O15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
O19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
O20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
O21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00

สรุป ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล มีประเด็นที่อยู่ในระดับคะแนนตั้งแต่ 90 – 95 คะแนน ได้แก่ 1 ตัวชี้วัด คือ 17 และคะแนนมากกว่า 95 คะแนน ได้แก่ 7 ตัวชี้วัด คือ 18 , 19 , O18 , O15 , O19 , O20 และ O21 โดยผลคะแนนมีระดับค่อนข้างดี ทั้งนี้มหาวิทยาลัยศิลปากรได้มีมาตรการในการรักษาระดับคะแนนในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ให้มีผลคะแนนอยู่ในระดับผ่านดี และมีการส่งเสริมให้เพิ่มประสิทธิภาพเพื่อยกระดับผลคะแนนให้ดียิ่งขึ้น

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

หัวข้อประเมิน		คะแนน
113	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิষอบ มากน้อยเพียงใด	90.20
114	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิষอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤตินิষอบได้ มากน้อยเพียงใด	86.09
115	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิষอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	83.91

หัวข้อประเมิน		คะแนน
O22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
O27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
O28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
O29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
O30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00
O31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
O32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
O33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
O34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	50.00
O35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

สรุป ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน มีประเด็นที่อยู่ในระดับคะแนน 50 คะแนน ได้แก่ 1 ตัวชี้วัด คือ O34 คะแนน 80 – 85 คะแนน ได้แก่ 1 ตัวชี้วัด คือ I15 คะแนนตั้งแต่ 85 – 90 คะแนน ได้แก่ 1 ตัวชี้วัด คือ I14 คะแนนตั้งแต่ 90 – 95 คะแนน ได้แก่ 1 ตัวชี้วัด คือ I13 และคะแนนมากกว่า 95 คะแนน ได้แก่ 12 ตัวชี้วัด คือ O22 , O23 , O24 , O26 , O27 , O28 , O29 , O30 , O31 , O32 , O33 , และ O35 ทั้งนี้มหาวิทยาลัยศิลปากรได้เร่งดำเนินการมาตรการในการแก้ไข ป้องกันและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อเพิ่มความโปร่งใสและเสริมสร้างความน่าเชื่อถือขององค์กร โดยการเสริมสร้างความโปร่งใสและเปิดเผยข้อมูล โดยเฉพาะการสร้างเชื่อมั่น และการเน้นย้ำในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกขั้นตอนในหน่วยงาน เพิ่มกลไกในการตรวจสอบและติดตามทั้งจากภายในและภายนอก เพื่อลดช่องโหว่ในการทุจริต ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดหลักคุณธรรมและจริยธรรม โดยมีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับจริยธรรมและการป้องกันการทุจริต แก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับ ปลุกฝังจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต ผ่านกิจกรรมภายในองค์กร ซึ่งมีผู้บริหารเป็นต้นแบบด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน รวมไปถึงการปรับปรุงกฎระเบียบและมาตรการลงโทษให้รัดกุมขึ้น และการเปิดช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในองค์กร และรับข้อมูลจากภายนอกโดยไม่เปิดเผยตัวตนของผู้แจ้ง ผ่านการแจ้งตามสายตรงอธิการบดี และผ่านเว็บไซต์ศูนย์ประสานมหาวิทยาลัยศิลปากรใสสะอาด suclean.su.ac.th และอาจจะต้องเชิญหรือหารือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการประเมิน i15 และ O34 มาสอบถามถึงสาเหตุที่ทำให้ขาดความเชื่อมั่น เพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป

จากผลการประเมินดังกล่าว มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางการปรับปรุง และพัฒนา
จากประเด็นที่มีผลคะแนน ต้องปรับปรุง และต้องปรับปรุงโดยด่วนในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็น / หัวข้อ ที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา	มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ				
1.1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	จัดทำคู่มือ/ ขั้นตอนการปฏิบัติ สำหรับภารกิจที่ต้องให้บริการทั้งกับบุคคลภายในและภายนอก	กองทรัพยากรมนุษย์	1. คัดเลือกกระบวนงานที่ต้องมีคู่มือ/ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน 2. จัดทำคู่มือ/ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน 3. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการทราบ	ม.ค. - มี.ค. 68
1.2 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	อบรมให้ความรู้ให้บุคลากร และนักศึกษา มีความเข้าใจ และตระหนักในการทำงานอย่างโปร่งใส	- กองทรัพยากรมนุษย์ - กองกิจการนักศึกษา	1. ประชุมวางแผนการจัดกิจกรรม 2. กำหนดกลุ่มเป้าหมาย 3. จัดกิจกรรม 4. ประเมินผลหลังจากจัดกิจกรรม	ต.ค. 67 - มี.ค. 68
(2) การให้บริการและระบบ E-Service				
2.1 การปฏิบัติหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	จัดทำคู่มือ/ ขั้นตอนการปฏิบัติ สำหรับภารกิจที่ต้องให้บริการทั้งกับบุคคลภายในและภายนอก	ทุกหน่วยงาน (โดยเฉพาะหน่วยงานที่ให้บริการกับผู้มาติดต่อ)	1. คัดเลือกกระบวนงานที่ต้องมีคู่มือ/ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน 2. จัดทำคู่มือ/ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน 3. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการทราบ	ต.ค. 67 - มี.ค. 68
2.2 การปฏิบัติหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ				
2.3 การปฏิบัติหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิชอบต่อหน้าที่				
2.4 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา				

ประเด็น / หัวข้อ ที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา	มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
2.5 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา				
2.6 การทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม	รับฟังเสียงหรือความต้องการของชุมชนรอบ ๆ มหาวิทยาลัย และนำมาวางแผนเพื่อนำไปสู่กลยุทธ์ในการพัฒนาให้สำเร็จ	- กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ - กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี - สำนักงานบริหารการวิจัยนวัตกรรมและการสร้างสรรค์	1. กำหนดขอบเขตการรับฟังเสียง/ความต้องการ 2. สำรวจความต้องการ และวิเคราะห์ผล 3. จัดกิจกรรมหรือการดำเนินการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน 4. ประเมินผล	มี.ค.-ก.ย. 68
2.7 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น				
(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ				
3.1 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	1. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ในรอบปี 2567 เพื่อนำมาจัดทำเป็นแผนในการประชาสัมพันธ์ ปี 2568 ต่อไป 2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการสื่อสารที่มีหลากหลายช่องทางให้กับผู้รับบริการทราบ เช่น เว็บไซต์ Facebook ช่องการร้องเรียน สายตรงอธิการบดี ช่องการร้องเรียนการทุจริต เป็นต้น	งานสื่อสารองค์กร	1. รวบรวมช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ 2. สำรวจช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ 3. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และสื่อสารในทุกช่องทาง 4. ประเมินและปรับปรุง	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
3.2 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน				
3.3 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบาย แก่ผู้มาติดต่อได้อย่างชัดเจน				
3.4 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามี				

ประเด็น / หัวข้อ ที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา	มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
เจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่				
(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ				
4.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	1. กำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ และปลูกฝังจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่และการรักษา ผลประโยชน์ส่วนรวม	ทุกหน่วยงาน	1. จัดทำแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการ 2. ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบ และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 3. อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
4.2 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก	2. การจัดทำคู่มือแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มหาวิทยาลัยศิลปากร			
4.3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง	3. การจัดทำคลิปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในเรื่องแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และการประชาสัมพันธ์ผ่านอินโฟกราฟิกตามเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยและสื่อออนไลน์ต่าง ๆ			
4.4 หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว	4. โครงการอธิการบดีสัญญา ประจำปี พ.ศ. 2567			

ประเด็น / หัวข้อ ที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา	มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
	5. การอบรม / การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ใน “กิจกรรมศิลปากรโปร่งใส ห้างไกล ทุจริต ปลุกจิตสำนึกต้านโกง”			
(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง				
5.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทราบข้อมูล เกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของ ส่วนงานที่ปฏิบัติหน้าที่	กำหนดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำ คำของประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ ภาระงาน และมีการสรุปผลการใช้จ่าย งบประมาณแจ้งบุคลากรเป็นรายไตรมาส	ทุกหน่วยงาน	1. ประชุมส่วนงานเพื่อจัดทำคำขอ งบประมาณ 2. จัดทำสรุปผลการใช้จ่าย งบประมาณแจ้งบุคลากรทราบทุกไตร มาส 3. สรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี และปัญหาอุปสรรค	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
5.2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเคยเข้าไปมีส่วน ร่วมในกระบวนการงบประมาณ				
หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตาม วัตถุประสงค์และคุ้มค่า				
(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล				
6.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้รับมอบหมาย งานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของ ท่านอย่างเป็นธรรม	กำหนดหน้าที่ ภารกิจ และวิธีการประเมิน ที่ชัดเจน	ทุกหน่วยงาน	1. จัดทำภาระงานของบุคลากรแต่ละ คนให้ชัดเจน 2. กำหนดวิธีการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน 3. ประเมินผลตามรอบเวลา 4. ได้รับการพัฒนาตามความ เหมาะสม	2 ครั้ง/ปี คือ ต.ค. 2567 และ เม.ย. 2568
6.2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้รับการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชา ของท่านอย่างเป็นธรรม				
6.3 ผู้บังคับบัญชา มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม				

ประเด็น / หัวข้อ ที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา	มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
6.4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	สื่อสารเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมให้เจ้าหน้าที่ทุกคนทราบ	กองทรัพยากรมนุษย์	1. สรุปสาระสำคัญของมาตรฐานจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม 2. สื่อสารเผยแพร่ตามช่องทางต่าง ๆ 3. การจัดนิทรรศการศิลปากรโปรงใสร่วมใจต่อต้านทุจริต เพื่อสร้างพื้นที่แห่งการเรียนรู้และสร้างการมีส่วนร่วม เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และส่งเสริมจิตสำนึกด้านคุณธรรมและความโปรงใสเกี่ยวกับการป้องกันและต่อต้านการทุจริต	ตลอดปีงบประมาณพ.ศ. 2568
(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน				
7.1 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ	จัดทำประกาศนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน และการสร้างวัฒนธรรมสุจริต พร้อมทั้งถ่ายทอดนโยบายไปทั่วทั้งองค์กร	กองกฎหมาย/ กองแผนงาน/ กองประกันคุณภาพการศึกษา	1. จัดทำประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทั่วทั้งองค์กร 3. กำหนดเป็นตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน 4. จัดทำมาตรการส่งเสริมการดำเนินงานด้าน ITA 5. กำกับติดตามและประเมินผล	ตลอดปีงบประมาณพ.ศ. 2568
7.2 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง				
7.3 หากพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้				
7.4 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง				

ประเด็น / หัวข้อ ที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา	มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
7.5 หน่วยงาน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน				