

การประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่ก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์	ระดับความเสี่ยง			มาตรการ/ การดำเนินการ เพื่อควบคุม ป้องกันความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงคาดการณ์ หลังควบคุมความเสี่ยง			ผลผลิต ผลลัพธ์ / สิ่งที่ได้คาดว่าจะได้รับการ ดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุม ป้องกันความเสี่ยง			ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ตัวชี้วัด	ผลปีงบ 65	เป้าหมาย ปีงบ 66 ที่คาดการณ์	
การทุจริตที่เป็นผลจากการ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบในด้าน ต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัย กำหนดของบุคลากร (เช่น ด้านการเงิน ด้าน PDPA และด้านอื่น ๆ)	3	4	12 สูง	1. การสื่อสารประชาสัมพันธ์ ตัวอย่างคดีที่ผิดระเบียบ เพื่อ สร้างความตระหนักต่อผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ (คลิปวิดีโอ, Infographic) 2. จัดทำ Best Practice/ KM เช่น ทบทวนและหาแนวทางการ ปรับระบบการกำกับดูแลให้ทราบ ถึงสถานะของเงินท่ตรง 3. อบรมให้ความรู้เรื่องการกำกับ ดูแลให้ผู้บริหารตระหนักถึงความ เสียหายจากการทุจริตจากการไม่ ปฏิบัติตามระเบียบด้านการเงิน 4. ทบทวนระบบการคืนเงินให้แก่ นักศึกษาให้มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล	2	3	6 ปาน กลาง	Lagging KRI 1.จำนวนเหตุการณ์ที่สื่อทุจริตจากการไม่ ปฏิบัติตามระเบียบด้านการเงินจากรายงาน การตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน		เป็นศูนย์	1. รองอธิการบดีฝ่าย บริหาร 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย คลัง 3. ผู้อำนวยการกอง กฎหมาย 4. ผู้อำนวยการกองคลัง
							Leading KRI 1.จำนวนรูปแบบของสื่อประชาสัมพันธ์ ตัวอย่างคดีที่ผิดระเบียบ เพื่อสร้างความ ตระหนักจริยธรรม จรรยาบรรณของ ผู้ปฏิบัติงาน 2. ร้อยละของผู้บริหารและบุคลากรที่ได้รับ การอบรมเรื่องกฎระเบียบ	NA	5 รูปแบบ	80	
							3. มี Best Practice	NA	3 เรื่อง		
							4. จำนวนเครือข่ายที่นำ Best Practice ไป ใช้	NA	3 เครือข่าย		

ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์	ระดับความเสี่ยง			มาตรการ/ การดำเนินการ เพื่อควบคุม ป้องกันความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงคาดการณ์ หลังควบคุมความเสี่ยง			ผลผลิต ผลลัพธ์ / สิ่งที่เราคาดว่าจะได้รับจากการ ดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุม ป้องกันความเสี่ยง			ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ตัวชี้วัด	ผลพึง 65	เป้าหมาย ปีงบประมาณ 66 ที่คาดการณ์	
							5. จำนวนผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเรื่อง การกำกับดูแลให้ผู้บริหารตระหนักถึงความ เสียหายจากการทุจริตจากการไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบด้านการเงินเพิ่มขึ้น	NA	≥20 คน		