

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2565
รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

บทสรุปผู้บริหาร

1. ที่มา

มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2564 ได้ให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565 - 2579 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พร้อมทั้งได้กำหนดให้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการอย่างต่อเนื่องในรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน ตามลำดับ

2. สาระสำคัญในภาพรวม

ฝ่ายวางแผนและพัฒนาได้ติดตามการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565) โดยมีสาระสำคัญดังนี้

2.1 การเบิกจ่ายงบประมาณ

ยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัดที่ได้รับการถ่ายทอด	จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ	จำนวนโครงการเชิงนโยบาย	งบประมาณ (ล้านบาท)			
				เงินแผ่นดิน	เงินรายได้		รวมทั้งสิ้น
				ภารกิจประจำ	ภารกิจประจำ	ภารกิจนโยบาย	
				1,581.4278	2,285.6409	3,867.0687	
				(1,581.4278)	(1,609.1677)	(3,087.6642)	
				100.00%	70.40%	79.85%	
แผน	21	121	35	1,581.4278	1,700.5281	585.1128	3,867.0687
ผล	(17)	(66)	(35)	(1,581.4278)	(1,185.9006)	(422.6134)	(3,087.6642)
%การบรรลุ	80.95%	54.54%	100.00%	100.00%	69.73%	72.22%	79.85%
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)	8	4	11	312.9726	1,343.3557	256.2443	1,912.5726
	(6)	(3)	(11)	(312.9726)	(952.7088)	(222.7961)	(1,175.5049)
	75.00%	75.00%	100.00%	100.00%	70.92%	86.95%	61.46%
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ การ บริการวิชาการ และ	6	53	6	1.0099	28.2501	116.5868	145.8468
	(6)	(22)	(6)	(1.0099)	(17.8255)	(20.8287)**	(38.6542)
	100.00%	41.51%	100%	100.00%	63.10%	17.86%	26.50%

ยุทธศาสตร์	จำนวน ตัวชี้วัดที่ ได้รับการ ถ่ายทอด	จำนวน ตัวชี้วัด ตาม แผนปฏิบัติ การ	จำนวน โครงการ เชิง นโยบาย	งบประมาณ (ล้านบาท)			
				เงินแผ่นดิน	เงินรายได้		รวมทั้งสิ้น
				ภารกิจประจำ	ภารกิจประจำ	ภารกิจ นโยบาย	
				1,581.4278	2,285.6409		
				(1,581.4278)	(1,609.1677)		(3,087.6642)
100.00%	70.40%		79.85%				
แผน	21	121	35	1,581.4278	1,700.5281	585.1128	3,867.0687
ผล	(17)	(66)	(35)	(1,581.4278)	(1,185.9006)	(422.6134)	(3,087.6642)
%การบรรลุ	80.95%	54.54%	100.00%	100.00%	69.73%	72.22%	79.85%
การทำงานบำรุง ศิลปวัฒนธรรม เพื่อ สร้างและใช้ประโยชน์ องค์ความรู้ฯ							
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พลิกโฉมปรับเปลี่ยน องค์กรให้เป็นองค์กร แห่งการสร้างสรรค์ และมีสุนทรียะ สามารถปรับตัวพร้อม รับกับการ เปลี่ยนแปลง ได้รับ ความไว้วางใจจาก สังคม มีความมั่นคง และมีการเติบโตอย่าง ต่อเนื่อง ด้วยความ เป็นเลิศและ นวัตกรรม	6	45	11	1,267.4453	328.9223	113.7126	1,710.0802
	(5)	(32)	(11)	(1,267.4453)	(215.363)	(92.7418)	(1,575.5534)
	83.33%	71.11%	100.00%	100.00%	65.47%	81.56%	92.13%
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : สร้างภาพลักษณ์ องค์กรให้เป็นที่ยอมรับ ในระดับชาติ และนานาชาติ ยกระดับความเป็น เลิศในเวทีโลก	1	19	7	-	-	98.5691	98.5691
	(-)	(9)	(7)			(86.2468)	(86.2468)
	0.00%	47.37%	100%			87.50%	87.50%

หมายเหตุ : งบประมาณด้านวิจัยจากแหล่งอื่นจำนวน 248.3163 ล้านบาท

** ไม่รวมกองทุนวิจัย

โดยมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณเพื่อการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จากทุกแหล่งงบประมาณรวมจำนวนทั้งสิ้น 3,867.0687 ล้านบาท ประกอบด้วย งบประมาณแผ่นดินจำนวน 1,581.4278 ล้านบาท และเงินรายได้จำนวน 2,285.6409 ล้านบาท และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณทุกแหล่งเงินจำนวนทั้งสิ้น 3,087.6642 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 79.85 เมื่อเปรียบเทียบกับแผนที่กำหนดไว้ซึ่งยุทธศาสตร์ที่มีการใช้จ่ายงบประมาณสูงสุด ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์ และมีสุนทรียะ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม จำนวน 1,575.5534 ล้านบาท (ร้อยละ 92.13) ลำดับรองลงมา ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 4 : สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ยกกระดับความเป็นเลิศในเวทีโลก 86.2468 ล้านบาท (ร้อยละ 87.50) และยุทธศาสตร์ที่ 1: พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building) จำนวน 1,175.5049 ล้านบาท (ร้อยละ 61.46) ส่วนลำดับสุดท้าย ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้จำนวน 38.6542 ล้านบาท (ร้อยละ 26.50)

2.2 ผลการดำเนินงานตามมิติของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนด

2.2.1 ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดให้แก่คณะวิชาและส่วนงาน พบว่า คณะวิชา/ส่วนงานได้รับการถ่ายทอดจากแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี จากตัวชี้วัดทั้งสิ้น จำนวน 21 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายจำนวน 17 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.95 ยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานสูงสุดได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ลำดับรองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรียะ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 83.33 และยุทธศาสตร์ที่ 1: พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building) มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 75.00 ลำดับสุดท้ายคือ ยุทธศาสตร์ที่ 4 : สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ยกกระดับความเป็นเลิศในเวทีโลก ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย

2.2.2 ตัวชี้วัดทั้งหมด พบว่า การดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ จากตัวชี้วัดทั้งสิ้น จำนวน 121 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 66 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 54.54 ยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานสูงสุดได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1: พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building) มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 75.00 ลำดับรองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรียะ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 71.11 และยุทธศาสตร์ที่ 4 : สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ยกกระดับความเป็นเลิศในเวทีโลก คิดเป็นร้อยละ 47.37 และลำดับสุดท้ายคือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 41.51

2.3 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในการดำเนินงานในภาพรวม

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน	แนวทางการแก้ไขปัญหา
<p>1. ร้อยละ MOU ที่ Active ที่ทำความร่วมมือกับต่างประเทศ มีผลการดำเนินงานลดลง เนื่องจาก สถานการณ์ โควิดทำให้การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ลดลง</p>	<p>มหาวิทยาลัยและคณะวิชาควรผลักดันให้มีการจัดโครงการ/กิจกรรมกับสถาบันหน่วยงานที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศที่ยังอยู่ในระยะเวลา MOU มากขึ้นทั้งแบบ Online หรือ Onsite รวมทั้งกำหนดมาตรการและขั้นตอนการลงทะเบียนของนักศึกษาแลกเปลี่ยนให้อยู่ในระบบ REG ของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้ลงทะเบียนในรายวิชา ประสบการณ์นานาชาติ หรือรายวิชาที่คณะวิชากำหนด โดยกองแผนงานจะจัดทำเป็นแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนต่อไป</p>
<p>2. มีตัวชี้วัดจำนวนมากเกินไปและบางตัวชี้วัดไม่สามารถผลักดันการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจน</p>	<p>มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงและทบทวนหาตัวชี้วัดที่เหมาะสมต่อไป</p>
<p>3. ด้านงบประมาณและการดำเนินงานโครงการเชิงนโยบาย</p> <p>3.1 การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p> <p>3.2 การขอรายการครุภัณฑ์ที่ไม่อยู่ภายใต้โครงการ อาจจะเป็นเนื่องจากคณะวิชาสามารถลดขั้นตอนการดำเนินงานจัดซื้อครุภัณฑ์ได้ แต่ไม่สะท้อนต่อการบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์</p>	<p>คณะวิชาควรวางแผนการดำเนินงานโครงการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การเบิกจ่ายงบประมาณให้เกิดความคุ้มค่า และสอดคล้องกัน รวมทั้งควรกำกับ ติดตาม และควบคุมให้สามารถดำเนินงานได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ สามารถบรรลุเป้าหมาย เพื่อที่สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ได้ชัดเจนมากขึ้น</p>
<p>3.3 การเสนอขอโครงการเชิงนโยบายในระดับคณะวิชา/หน่วยงานยังไม่สะท้อนการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์อย่างชัดเจน</p>	<p>เสนอให้คณะวิชา พิจารณานำเสนอโครงการให้สอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์มหาวิทยาลัยมากขึ้น</p>

ผลการดำเนินงาน
มิติตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย จำแนกรายคณะวิชาและส่วนงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล

กลยุทธ์ที่ 1. ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรการให้ความรู้ข้ามศาสตร์ ร่วมจัดหลักสูตรในระบบ และหลักสูตรประกาศนียบัตร (non-degree) กับพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ เพื่อรองรับกับเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีอัตลักษณ์ด้านความคิดสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen)

1.3 พัฒนาหลักสูตรที่เป็นทักษะใหม่ (Reskill) /การต่อยอดทักษะที่มีอยู่ (Upskill) / เน้นความสามารถของผู้เรียนเป็นตัวตั้ง (Micro-credential) กับพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาทักษะที่สำคัญสำหรับการทำงาน (Job ready skills) ในอนาคต

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	
1.จำนวนหลักสูตร Non-degree ที่เกิดจากจุดแข็งของมหาวิทยาลัย / ที่เกิดจากการวิเคราะห์ตลาดที่ทำการเปิดสอน / แบบ Tailor made ที่พัฒนา ร่วมกับ partner และได้เปิดสอน	หลักสูตร	5	26	✓	5.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	หลักสูตร	1	-	✗
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	หลักสูตร	1	3	✓
3. มัณฑนศิลป์	หลักสูตร	1	4	✓
4. ดุริยางคศาสตร์	หลักสูตร	1	2	✓
5. โบราณคดี	หลักสูตร	1	1	✓
6. อักษรศาสตร์	หลักสูตร	1	10	✓
7. ศึกษาศาสตร์	หลักสูตร	1	1	✓
8. วิทยาการจัดการ	หลักสูตร	1	-	✗

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
9. วิทยาลัยนานาชาติ	หลักสูตร	1	-	✗
10. วิทยาศาสตร์	หลักสูตร	1	1	✓
11. เกษษศาสตร์	หลักสูตร	1	2	✓
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	หลักสูตร	-	-	-
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	หลักสูตร	5	1	✗
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	หลักสูตร	10	1	✗

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
2.จำนวนโครงการ/กิจกรรมความร่วมมือภาคีเครือข่าย เพื่อสร้าง entrepreneurship ให้นักศึกษา (เพื่อเสริมการเรียนรู้รายวิชาความเป็นผู้ประกอบการที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม)	โครงการ/กิจกรรม	14	22	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	โครงการ/กิจกรรม	1	-	✗
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	โครงการ/กิจกรรม	1	1	✓
3. มัณฑนศิลป์	โครงการ/กิจกรรม	1	4	✓
4. ดุริยางคศาสตร์	โครงการ/กิจกรรม	1	1	✓
5. โบราณคดี	โครงการ/กิจกรรม	1	1	✓
6. อักษรศาสตร์	โครงการ/กิจกรรม	1	1	✓
7. ศึกษาศาสตร์	โครงการ/กิจกรรม	1	2	✓
8. วิทยาการจัดการ	โครงการ/กิจกรรม	1	-	✗
9. วิทยาลัยนานาชาติ	โครงการ/กิจกรรม	1	4	✓
10. วิทยาศาสตร์	โครงการ/กิจกรรม	1	-	✗
11. เกษษศาสตร์	โครงการ/กิจกรรม	1	1	✓
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	โครงการ/กิจกรรม	1	1	✓

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	โครงการ/กิจกรรม	1	4	✓
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	โครงการ/กิจกรรม	1	2	✓

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
3. จำนวนหลักสูตร/โครงการ/กิจกรรม เพื่อเสริมการด้านการทุจริตให้กับนักศึกษา	หลักสูตร	14	25	✓	5.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	หลักสูตร	1	-	✗
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	หลักสูตร	1	1	✓
3. มัณฑนศิลป์	หลักสูตร	1	3	✓
4. ดุริยางคศาสตร์	หลักสูตร	1	1	✓
5. โบราณคดี	หลักสูตร	1	1	✓
6. อักษรศาสตร์	หลักสูตร	1	1	✓
7. ศึกษาศาสตร์	หลักสูตร	1	1	✓
8. วิทยาการจัดการ	หลักสูตร	1	3	✓
9. วิทยาลัยนานาชาติ	หลักสูตร	1	2	✓
10. วิทยาศาสตร์	หลักสูตร	1	1	✓
11. เกษษศาสตร์	หลักสูตร	1	1	✓
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	หลักสูตร	1	1	✓
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	หลักสูตร	1	7	✓
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	หลักสูตร	1	2	✓

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา

กลยุทธ์ที่ 3. การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์ / การเพิ่มประสบการณ์

3.2 นวัตกรรมหลักสูตร (Innovative curriculum) วางระบบและกลไก เพื่อส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนกับต่างประเทศ

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
4. ร้อยละ MOU ที่ Active ที่ทำความร่วมมือกับต่างประเทศ	ร้อยละ	80.00	56.85	✗	1.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	ร้อยละ	47.67	72.73	✓
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	ร้อยละ	80.00	69.23*	✗
3. มัณฑนศิลป์	ร้อยละ	80.00	83.33	✓
4. ดุริยางคศาสตร์	ร้อยละ	80.00	85.71	✓
5. โบราณคดี	ร้อยละ	80.00	82.35	✓
6. อักษรศาสตร์	ร้อยละ	50.00	26.32	✗
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ	70.00	100.00	✓
8. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ	70.00	16.67	✗
9. วิทยาลัยนานาชาติ	ร้อยละ	63.00	100.00	✓
10. วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	50.00	100.00	✓
11. เกษศาสตร์	ร้อยละ	4.00	15.79	✓
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ	70.00	77.78	✓
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ	100.00	20.00	✗
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ	50.00	50.00	✓

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา

หมายเหตุ : *ยึดข้อมูลรอบ 12 เดือนเป็นหลักเนื่องจากข้อมูลรอบ 6 เดือนและ 9 เดือนมีความคลาดเคลื่อน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ฯ

กลยุทธ์ที่ 1. พัฒนาคลัสเตอร์การวิจัยข้ามศาสตร์ ให้สอดคล้องกับแหล่งทุนและเชื่อมโยงกับ SDGs (s) เน้นการสร้างคุณค่า (Value & Impact) ให้กับสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ

1.1 จัดกลุ่มงานวิจัยให้สอดคล้องกับแหล่งทุน ชุมชน art and nature และเชื่อมโยงกับ SDGs

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	
5.จำนวนกลุ่มคลัสเตอร์วิจัยใหม่เกิดขึ้นอย่างน้อย 2 คลัสเตอร์ที่สอดคล้องกับแนวทางมหาวิทยาลัย	คลัสเตอร์	2	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย
1. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์	คลัสเตอร์	2	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	
6.จำนวนข้อเสนอโครงการบูรณาการศาสตร์และศิลป์ ระหว่างคณะ/ส่วนงาน มากกว่า 3 คณะ/ส่วนงาน ขึ้นไป	โครงการ	3	4	✓	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย
1. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์	โครงการ	3	4	✓

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
7. จำนวนคณะที่เข้าร่วมคณิศรวิจัยที่สอดคล้องกับแนวทางมหาวิทยาลัย	คณะ	3	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์	ร้อยละ	3	NA	✗

1.2 ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย เพื่อให้เกิด impact กับสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
8. ROI/ SROI/ คุณค่าของผู้ใช้ผลงานวิจัยของโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	110	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์	ร้อยละ	110	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
9. จำนวนโครงการที่ก่อให้เกิดผลกระทบในระดับท้องถิ่น/จังหวัด/ประเทศ	เรื่อง	3	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์	เรื่อง	3	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
10. ร้อยละของโครงการที่สามารถประเมินค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจสังคมและคุณภาพชีวิต ผลตอบแทนการลงทุน (ROI) / ผลตอบแทนการลงทุนทางสังคม (SROI) / คุณค่าของผู้ใช้ผลงานวิจัย) ของโครงการวิจัย (เลือกอย่างน้อย 1 หน่วยนับ)	ร้อยละ	25	51.85	✓	5.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สถาปัตยกรรมศาสตร์	ร้อยละ	25.00	-	✗
2. มัณฑนศิลป์	ร้อยละ	25.00	-	✗
3. ดุริยางคศาสตร์	ร้อยละ	25.00	25.00	✓
4. โบราณคดี	ร้อยละ	25.00	-	✗
5. อักษรศาสตร์	ร้อยละ	25.00	-	✗
6. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ	25.00	27.78	✓
7. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ	25.00	-	✗
8. วิทยาลัยนานาชาติ	ร้อยละ	25.00	50.00	✓
9. วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	25.00	2.7	✗
10. เกษตรศาสตร์	ร้อยละ	25.00	41.67	✓

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
11. วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ร้อยละ	25.00	73.08	✓
12. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ	25.00	68.75	✓
13. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ	25.00	75.00	✓

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา

กลยุทธ์ที่ 2. พัฒนาระบบนิเวศการวิจัย (research ecosystem) และเครือข่ายความร่วมมือ (e.g., partners, collaborators, co-creators, sharing resources) รวมถึงสร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการวิจัย สร้างสรรค์และนวัตกรรมแบบบูรณาการ (Support & motivation)

2.1 พัฒนาระบบฐานข้อมูล partner เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จาก Partner

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
11. จำนวน Partner ใหม่ที่เพิ่มขึ้น	หน่วยงาน	3	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์	ร้อยละ	3	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
12. ร้อยละโครงการที่ใช้ Sharing resource เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	3.0	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์	ร้อยละ	3.0	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
13. ความพึงพอใจของผู้วิจัยในการใช้ Sharing resource	ร้อยละ	3.51	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์	ร้อยละ	3.51	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
14. จำนวนโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่มีการดำเนินร่วมกับ partner และ มหาวิทยาลัย และมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง	โครงการ	1	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์	โครงการ	1	NA	✗

2.2 สร้างระบบและกลไกให้เอื้อต่อการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ให้เกิดการบูรณาการระหว่างคณะ/หน่วยงาน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน (ปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ)

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	
15. มี cooperative labs จำนวนนักวิจัยที่อยู่ใน Sharing resource อย่างน้อย 3 คน	Lab	1	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย
1. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์	Lab	1	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	
16. จำนวนคณะที่มี cooperative labs ที่อยู่ใน Sharing resource	คณะ	1	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย
1. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์	คณะ	1	NA	✗

2.3 พัฒนา KM ด้านการวิจัย

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	
17. จำนวน KM ที่นำมาใช้ประโยชน์	เรื่อง/ปี	1	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย
1. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์	ร้อยละ	1	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	
18. จำนวน KM ด้านการวิจัยแบบบูรณาการ ภายในมหาวิทยาลัย	เรื่อง/ปี	3	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย
1. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์	เรื่อง/ปี	3	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
19. ร้อยละบุคลากรที่เข้าร่วมอบรมKM ด้านการวิจัยแบบบูรณาการภายในมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	3	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์	ร้อยละ	3	NA	✗

2.4 ออกแบบกลไกในการสร้างวัฒนธรรมการวิจัยผ่าน coaching, mentoring, research team และสร้าง research manager

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
20. จำนวน research manager	คน	2	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์	คน	2	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
21. จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เกิดจากการดูแลของ research manager	เรื่อง	2	NA	X	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์	เรื่อง	2	NA	X

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
22. จำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่ที่เข้าร่วมโครงการกับสำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	คน	20	NA	X	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์	คน	20	NA	X

กลยุทธ์ที่ 3. ต่อยอดงานวิจัยไปสู่ทรัพย์สินทางปัญญา และโอกาสเชิงธุรกิจ (commercialize) เพื่อเพิ่มแหล่งรายได้ที่ยั่งยืน

3.1 พัฒนาระบบและกลไกที่เอื้อต่อการยื่นจดทะเบียนของบุคลากร นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้สนใจทั่วไป

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
23. จำนวนการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual property (IP))	ชิ้นงาน/ ผลงาน	350	352	✓	4.5

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. จิตกรรมประติมากรรมฯ	ชิ้น/ ผลงาน	10	6	✗
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	ชิ้น/ ผลงาน	100	-	✗
3. มัณฑนศิลป์	ชิ้น/ ผลงาน	200	226	✓
4. ดุริยางคศาสตร์	ชิ้น/ ผลงาน	30	21	✗
5. โบราณคดี	ชิ้น/ ผลงาน	-	-	-
6. อักษรศาสตร์	ชิ้น/ ผลงาน	2	2	✓
7. ศึกษาศาสตร์	ชิ้น/ ผลงาน	2	3	✓
8. วิทยาการจัดการ	ชิ้น/ ผลงาน	-	6	-
9. วิทยาลัยนานาชาติ	ชิ้น/ ผลงาน	-	5	-
10. วิทยาศาสตร์	ชิ้น/ ผลงาน	5	58	✓
11. เกษตรศาสตร์	ชิ้น/ ผลงาน	2	6	✓
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	ชิ้น/ ผลงาน	5	9	✓
13. สัตวศาสตร์และ เทคโนโลยีการเกษตร	ชิ้น/ ผลงาน	1	3	✓
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร	ชิ้น/ ผลงาน	20	7	✗

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- ฐานข้อมูลวิจัยระบบ RIS

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	
24. จำนวนผู้เข้าร่วมการอบรมและรับ คำปรึกษา (led)	คน	20	210	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ	เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	
1. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการ สร้างสรรค์	คน	210	✓	✗	

3.3 สร้างระบบและกลไกที่เอื้อต่อการพัฒนาให้เกิดผู้ประกอบการใหม่ และ Startup หรือ spin-off

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	
25. จำนวน Startup หรือ spin-off	ผู้ประกอบการ	1	14	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ	เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	
1. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการ สร้างสรรค์	ผู้ประกอบการ	1	14	✓	

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	
26. จำนวนบุคลากรและนักศึกษาที่เข้ารับการบ่ม เพาะสู่ผู้ประกอบการ	คน	5	200	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์	คน	5	200	✓

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
27. จำนวนบุคคลภายนอกผู้ประกอบการ	คน	1	1	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์	คน	1	1	✓

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่3: การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม
ในการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ที่1. ขับเคลื่อนโครงการบริการวิชาการ การบูรณาการโครงการที่สร้างคุณค่าให้กับสังคมและประเทศ (L)

1.1 กำหนด cluster บริการวิชาการบูรณาการ และกำหนดพื้นที่เป้าหมายที่ให้บริการวิชาการร่วมกันระหว่าง
สำนักบริการวิชาการ และคณะ เพื่อสร้างโครงการในแต่ละปี หรือช่วงเวลา เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	
28. มีกลุ่มคลัสเตอร์ใหม่เกิดขึ้นอย่างน้อย 2 คลัสเตอร์ที่สอดคล้องกับแนวทางมหาวิทยาลัย	คลัสเตอร์	2	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย
1. สำนักบริการวิชาการ	คลัสเตอร์	2	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	
29. จำนวนข้อเสนอโครงการบูรณาการ ศาสตร์และศิลป์ ระหว่างคณะ/ส่วนงาน มากกว่า 3 คณะ/ส่วนงาน ขึ้นไป	โครงการ	10	4	✓	1.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย
1. สำนักบริการวิชาการ	โครงการ	10	4	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	
30. จำนวนโครงการบริการวิชาการ (เฉพาะของสำนักบริการวิชาการ)	โครงการ	20	53	✓	5.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักบริการวิชาการ	โครงการ	20	53	✓

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
31. จำนวนโครงการฝึกอบรม (เฉพาะของสำนักบริการวิชาการ)	โครงการ	25	35	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักบริการวิชาการ	โครงการ	25	35	✓

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
32. จำนวนคณะที่มาเข้าร่วมในคลัสเตอร์	คณะ	10	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักบริการวิชาการ	คณะ	10	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
33. จำนวนโครงการบูรณาการที่อยู่ในคลัสเตอร์ที่คณะเข้าร่วม	โครงการ	1	NA	✗	

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักบริการวิชาการ	โครงการ	1	NA	✗

1.2 ผูกอบรวมการประเมินผล ROI หรือ SROI หรือคุณค่าของผลงาน ให้กับบุคลากรที่ทำโครงการบริการวิชาการ เพื่อประเมินผลกระทบของงานบริการวิชาการ(ภายใน/ภายนอก)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
34. ROI/ SROI/ คุณค่าของผู้ใช้ผลงานบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	100	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักบริการวิชาการ	ร้อยละ	100	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
35. หลักสูตรผูกอบรวมการประเมินผล ROI หรือ SROI ของโครงการ	หลักสูตร	1	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักบริการวิชาการ	หลักสูตร	1	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		

36.จำนวนบุคคลเข้ารับการอบรมฝึกอบรมการประเมินผล ROI หรือ SROI ของโครงการ (2 คน / คณะ) (จัดอบรม 2 รุ่น)	คน	30	NA	✗	0.00
---	----	----	----	---	------

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักบริการวิชาการ	คน	30	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
37.ร้อยละของโครงการที่สามารถประเมิน ROI/SROI/คุณค่าของงานบริการวิชาการ	ร้อยละ	10	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักบริการวิชาการ	ร้อยละ	10	NA	✗

1.3 สร้างเครือข่ายพันธมิตรในการบริการวิชาการทั้งหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนภายนอกมหาวิทยาลัย (เช่น นักออกแบบมืออาชีพ นักวิจัยในสถาบันอื่นที่มีความเชี่ยวชาญที่มหาวิทยาลัยยังขาด)

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
38.ร้อยละโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ใช้เครือข่ายพันธมิตรภายนอกในการดำเนินการโครงการ	ร้อยละ	20.00	66.77	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	ร้อยละ	20	27.27	✓
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	ร้อยละ	20	36.84	✓
3. มัณฑนศิลป์	ร้อยละ	20	70.00	✓
4. ดุริยางคศาสตร์	ร้อยละ	10	50.00	✓
5. โบราณคดี	ร้อยละ	20	75.00	✓
6. อักษรศาสตร์	ร้อยละ	10	13.33	✓
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ	20	27.78	✓
8. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ	20	93.75	✓
9. วิทยาลัยนานาชาติ	ร้อยละ	20	80.00	✓
10. วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	20	12.90	✗
11. เกษศาสตร์	ร้อยละ	20	35.48	✓
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ	10	39.13	✓
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ	20	96.77	✓
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ	20	40.00	✓
15. บัณฑิตวิทยาลัย	ร้อยละ	-	100.00	-
16. สำนักบริการวิชาการ	ร้อยละ	-	84.90	-

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- คณะวิชา

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
39.จำนวนภาคีเครือข่ายความร่วมมือเน้นด้าน วิสาหกิจชุมชน การเงินภาคเอกชน การออกแบบ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เน้นเศรษฐกิจ สร้างสรรค์	เครือข่าย	20	4	✘	1.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักบริการวิชาการ	เครือข่าย	20	4	✘

1.4 ขับเคลื่อนงานบริการวิชาการโดยใช้องค์ความรู้ และบุคลากรที่มีความโดดเด่นร่วมกับโครงการอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมในโครงการ เช่น หลักสูตรปริญญาเอก พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ศูนย์นวัตกรรมอาหาร มหาวิทยาลัยศิลปากร FIH ศูนย์อนุรักษ์ สถาบันศิลปะสถาปัตยกรรม ศูนย์นวัตกรรมฯ

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
40.ร้อยละจำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีการ บูรณาการกับหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	50.00	58.53	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	ร้อยละ	20.00	9.09	✘
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	ร้อยละ	20.00	26.32	✓
3. มัณฑนศิลป์	ร้อยละ	50.00	40.00	✓
4. ดุริยางคศาสตร์	ร้อยละ	25.00	25.00	✓
5. โบราณคดี	ร้อยละ	50.00	50.00	✓
6. อักษรศาสตร์	ร้อยละ	25.00	3.33	✘

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ	20.00	6.90	✗
8. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ	20.00	21.88	✓
9. วิทยาลัยนานาชาติ	ร้อยละ	20.00	33.33	✓
10. วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	20.00	6.45	✗
11. เกษษศาสตร์	ร้อยละ	20.00	25.81	✓
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ	10.00	-	✗
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ	20.00	35.71	✓
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ	20.00	20.00	✓
15. บัณฑิตวิทยาลัย	ร้อยละ	100.00	100.00	✓
16. หอศิลป์	ร้อยละ	20.00	50.00	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
41. จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม/จำนวนครั้งในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสำนักบริการวิชาการและเครือข่าย	หน่วยงาน	5	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักบริการวิชาการ	หน่วยงาน	5	NA	✗

กลยุทธ์ที่ 2. พัฒนาระบบนิเวศการบริการ (academic service ecosystem) และสภาพแวดล้อมบูรณาการ เพื่อให้การให้บริการแบบครบวงจร One-stop customer services (ผ่าน Digital platform, Collaborative networks, KM Digital Platform) (S) – Art & Design Centers

2.1 การพัฒนาระบบการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการให้บริการแบบครบวงจร One stop services ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมโดยให้สำนักบริการวิชาการเป็นศูนย์กลางบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	
42.ความพึงพอใจของส่วนงานที่ดำเนินโครงการบริการวิชาการร่วมกับสำนักฯ	คะแนน ค่าเฉลี่ย	3.75	4.35	✓	5.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย
1. สำนักบริการวิชาการ	คะแนน ค่าเฉลี่ย	3.75	4.35	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	
43.ร้อยละความสำเร็จการดำเนินการตามแผนการพัฒนาระบบการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการให้บริการแบบครบวงจร One stop services	ร้อยละ	70.00	80.00	✓	5.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย
1. สำนักบริการวิชาการ	ร้อยละ	70.00	80.00	✓

2.2 จัดทำระบบสนับสนุนการบริหารจัดการด้านบริการวิชาการบน digital platform โดยเชื่อมโยงสำนักบริการ วิชาการ ศูนย์ภารกิจเฉพาะทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะเพื่ออำนวยความสะดวก ติดตามการดำเนินการ และ เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกัน

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
44.ความพึงพอใจของส่วนงานในการใช้ระบบ สนับสนุนการบริหารจัดการ	คะแนน ค่าเฉลี่ย	3.51	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักบริการวิชาการ	คะแนน ค่าเฉลี่ย	3.51	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
45.ร้อยละความสำเร็จการดำเนินการตามแผน จัดทำระบบสนับสนุนการบริหารจัดการด้าน บริการวิชาการ Digital Platform	ร้อยละ	70.00	80.00	✓	5.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักบริการวิชาการ	ร้อยละ	70.00	80.00	✓

2.3 ศึกษาและปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบเพื่อสนับสนุนการทำงานบริการวิชาการร่วมกันระหว่างสำนักบริการ วิชาการและคณะ (เช่น การใช้อุปกรณ์ร่วมกัน การมีค่าใช้จ่ายระหว่างกัน ค่าตอบแทนระหว่างกันขึ้นกับมูลค่าของ โครงการ)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
46.ความพึงพอใจของส่วนงานที่ดำเนิน โครงการบริการวิชาการร่วมกับสำนักฯ	คะแนน ค่าเฉลี่ย	3.51	4.35	✓	5.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักบริการวิชาการ	คะแนน ค่าเฉลี่ย	3.51	4.35	✓

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนเชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
47.ร้อยละของโครงการที่มีการใช้ resources ร่วมกัน	ร้อยละ	70.00	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักบริการวิชาการ	ร้อยละ	70.00	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
48. ร้อยละความสำเร็จการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง	ร้อยละ	70.00	85.00	✓	5.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักบริการวิชาการ	ร้อยละ	70.00	85.00	✓

2.4 ทำ KM ด้านบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ๆ ที่สามารถถ่ายทอดให้กับเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกปี

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
49. จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีหรือองค์ความรู้ใหม่ที่ได้ประโยชน์จาก KM	เรื่อง	3	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ที่ได้
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
1. สำนักบริการวิชาการ	เรื่อง	3	NA	✗	

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
50.จำนวนโครงการ KM show and share ประจำปี	โครงการ	2	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ที่ได้
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
1. สำนักบริการวิชาการ	โครงการ	2	NA	✗	

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
51.จำนวนบุคลากรของคณะที่เข้าร่วมโครงการ KM show and share	คน	2	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักบริการวิชาการ	คน	2	NA	✗

2.5 สร้างเครือข่าย MOU กับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และเอกชน รวมทั้งนักศึกษาเก่าที่มีความเชี่ยวชาญ เพื่อให้เกิด cross disciplinary จากผู้เชี่ยวชาญภายนอก

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
52. ร้อยละโครงการบริการวิชาการที่เข้าร่วมกับ บุคคลหรือหน่วยงานใน MOU	โครงการ	10	5.00	✗	1.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักบริการวิชาการ	โครงการ	10	5.00	✗

ผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
53. จำนวนหน่วยงานในเครือข่าย	เครือข่าย	4	4	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักบริการวิชาการ	เครือข่าย	4	4	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
54.จำนวนบุคลากรในเครือข่าย	คน	300	300	✓	3.5

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักบริการวิชาการ	คน	300	300	✓

2.6 ประชาสัมพันธ์เชิงรุกใน platform ใหม่ ๆ เพื่อให้เกิดการรับรู้มากขึ้น เป็น gateway ในการรับงานหรือให้คำปรึกษา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
55.ร้อยละการใช้งาน และการให้คำปรึกษาผ่านระบบ digital platform (ไม่นับโทรศัพท์)	ร้อยละ	50.00	65.00	✓	5.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักบริการวิชาการ	ร้อยละ	50.00	65.00	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
56.ฐานข้อมูลประชาสัมพันธ์งานของสำนักฯ และผลงานที่ผ่านมาให้เป็นปัจจุบัน	ฐานข้อมูล	1	2	✓	5.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย
1. สำนักบริการวิชาการ	ฐานข้อมูล	1	2	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	
57.จำนวนครั้งที่เข้าใช้งานฐานข้อมูลของสำนักบริการวิชาการ	ครั้ง/ปี	8,000	36,376.00	✓	5.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย
1. สำนักบริการวิชาการ	ครั้ง/ปี	8,000	36,376.00	✓

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรียะ สามารถปรับตัวพร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ที่1. เสริมสร้างค่านิยมองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรียะ สามารถปรับตัวพร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม

1.1 พัฒนาการให้เป็นองค์กรที่มีการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
58.จำนวนคณะ/ส่วนงาน/มหาวิทยาลัยที่ - ผ่าน screening	คณะ	4	6	✓	5.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ ได้
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
1. สถาปัตยกรรมศาสตร์	คณะ	ผ่าน	ผ่าน	✓	5.0
2. มัณฑนศิลป์	คณะ	ผ่าน	ผ่าน	✓	5.0
3. อักษรศาสตร์	คณะ	ผ่าน	ผ่าน	✓	5.0
4. ศึกษาศาสตร์	คณะ	ผ่าน	-	✗	0.0
5.วิทยาการจัดการ	คณะ	ผ่าน	ผ่าน	✓	5.0
6.เภสัชศาสตร์	คณะ	ผ่าน	ผ่าน	✓	5.0
7.มหาวิทยาลัย	คณะ	ผ่าน	ผ่าน	✓	5.0

ข้อมูลประกอบการพิจารณา (แหล่งข้อมูล) :- กองประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
59. ร้อยละความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร	ร้อยละ	80.00	85.71	✓	4.5

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองแผนงาน	ร้อยละ	80.00	85.71	✓

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
60. จำนวนคณะเข้าร่วมโครงการบ่มเพาะ EdPEX (สะสม)	คณะ	5	15	✓	5.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองประกันคุณภาพการศึกษา	คณะ	5	15	✓

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
61. จำนวนคณะที่ส่ง Screening (สะสม)	คณะ	5	14	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองประกันคุณภาพการศึกษา	คณะ	5	14	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
62. ร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติของมหาวิทยาลัยศิลปากร	ร้อยละ	90.00	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองแผนงาน	ร้อยละ	90.00	NA	✗

1.2 พัฒนาระบบบริหารขององค์กร SU-ITA

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
63. ร้อยละของคณะ/ส่วนงาน (ไม่รวมสำนักงานอธิการบดี สำนักงานสภามหาวิทยาลัย) ที่ผ่านการประเมิน ด้านการกำกับดูแลและธรรมาภิบาลในระดับ A (ร้อยละ 85 ขึ้นไป)	ร้อยละ	90.00	88.88	✗	2.5

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	ร้อยละ	85.00	44.12	✘
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	ร้อยละ	85.00	88.24	✓
3. มัณฑนศิลป์	ร้อยละ	85.00	58.82	✘
4. ดุริยางคศาสตร์	ร้อยละ	85.00	100.00	✓
5. โบราณคดี	ร้อยละ	85.00	100.00	✓
6. อักษรศาสตร์	ร้อยละ	85.00	61.76	✘
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ	85.00	100.00	✓
8. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ	85.00	100.00	✓
9. วิทยาลัยนานาชาติ	ร้อยละ	85.00	100.00	✓
10. วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	85.00	100.00	✓
11. เกษศาสตร์	ร้อยละ	85.00	100.00	✓
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ	85.00	100.00	✓
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ	85.00	100.00	✓
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ	85.00	97.06	✓
15.บัณฑิตวิทยาลัย	ร้อยละ	85.00	100.00	✓
16. สำนักหอสมุดกลาง	ร้อยละ	85.00	100.00	✓
17. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	ร้อยละ	85.00	100.00	✓
18. หอศิลป์	ร้อยละ	85.00	100.00	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
64. ร้อยละของคะแนนที่ได้รับจากการประเมินระดับมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	90.00	NA	✘	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองประกันคุณภาพการศึกษา	ร้อยละ	90.00	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
65. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด SU-ITA	ร้อยละ	90.00	100.00	✓	5.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองประกันคุณภาพการศึกษา	ร้อยละ	90.00	100.00	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
66. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตประพฤตมิชอบ	โครงการ	2	1	✗	1.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองกฎหมาย	โครงการ	2	1	✗

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
67.จำนวนคณะฯ ที่มีส่วนร่วมดำเนินการ SU-ITA ของมหาวิทยาลัย	คณะ	15	18	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองประกันคุณภาพการศึกษา	คณะ	15	18	✓

1.3 ส่งเสริมค่านิยมและวัฒนธรรมขององค์กรที่ดี (คณะ ส่วนงาน หน่วยงานทำงานร่วมกันอย่างกัลยาณมิตร)

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
68.ร้อยละของบุคลากรที่ใช้ค่านิยม/พฤติกรรมที่ พึงประสงค์ในการทำงาน	ร้อยละ	80.00	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองทรัพยากรมนุษย์	ร้อยละ	80.00	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
69.ร้อยละการรับรู้ต่อค่านิยมองค์กร/พฤติกรรมที่ พึงประสงค์ของบุคลากร	ร้อยละ	80.00	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองทรัพยากรมนุษย์	ร้อยละ	80.00	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
70.จำนวนช่องทางในการสื่อสารค่านิยม(เว็บไซต์/เพจมหาวิทยาลัย)	ช่องทาง	2	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองทรัพยากรมนุษย์	ช่องทาง	2	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
71.จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมค่านิยมองค์กร/พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของบุคลากร (ปฐมนิเทศ/หลักสูตรอบรมผู้บริหาร/สัมมนาคณะ)(คณะละหนึ่งโครงการ/กิจกรรม)	กิจกรรม	15	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองทรัพยากรมนุษย์	กิจกรรม	15	NA	✓

1.4 พัฒนาประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ (ลดต้นทุน, ลดขั้นตอนปฏิบัติงาน, เพิ่มคุณค่าของการให้บริการ มุ่งเน้นการบริการแบบครบวงจร One stop services และบริการด้วยความเป็นเลิศโดยใช้นวัตกรรม

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
72.จำนวนกระบวนการที่สามารถลดระยะเวลากระบวนการการทำงาน	กระบวนการ	5	5	✓	3.5

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองกลาง	กระบวนการ	-	1	-
2. กองกิจการนักศึกษา	กระบวนการ	-	1	-
3. กองคลัง	กระบวนการ	-	1	-
4. กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์	กระบวนการ	-	1	-
5. กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี	กระบวนการ	-	1	-

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
73. ร้อยละของค่าใช้จ่ายในด้านบริหารจัดการที่ประหยัดได้เพิ่มขึ้น(เช่น กระดาษ สาธารณูปโภค)	ร้อยละ	10.00	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองกลาง	ร้อยละ	10.00	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
74. คะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการ (one stop service)	คะแนน	4.00	4.42	✓	5.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองประกันคุณภาพการศึกษา	ร้อยละ	4.00	4.42	✓

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
75. ร้อยละข้อร้องเรียนการให้บริการที่ได้รับการแก้ไข	ร้อยละ	80.00	100.00	✓	5.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองกฎหมาย	ร้อยละ	80.00	100.00	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
76.จำนวนโครงการในการลดต้นทุน (เช่น โครงการลดการใช้กระดาษ โครงการประหยัดพลังงาน เป็นต้น)	โครงการ	20	47	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนที่ได้
		เป้าหมาย	12 เดือน		
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	โครงการ	1	5	✓	5.0
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	โครงการ	1	1	✓	3.5
3. มัณฑนศิลป์	โครงการ	1	3	✓	5.0
4. ดุริยางคศาสตร์	โครงการ	2	4	✓	5.0
5. โบราณคดี	โครงการ	1	1	✓	3.5
6. อักษรศาสตร์	โครงการ	1	2	✓	5.0
7. ศึกษาศาสตร์	โครงการ	1	1	✓	3.5
8. วิทยาการจัดการ	โครงการ	1	2	✓	5.0
9. วิทยาลัยนานาชาติ	โครงการ	1	3	✓	5.0
10. วิทยาศาสตร์	โครงการ	2	4	✓	5.0
11. เกษศาสตร์	โครงการ	2	4	✓	5.0
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	โครงการ	1	2	✓	5.0
13. สัตวศาสตร์และ เทคโนโลยีการเกษตร	โครงการ	1	2	✓	5.0
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	โครงการ	1	2	✓	5.0

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนที่ได้
		เป้าหมาย	12 เดือน		
15. บัณฑิตวิทยาลัย	โครงการ	1	2	✓	5.0
16. หอศิลป์	โครงการ	1	1	✓	3.5
17. สำนักหอสมุดกลาง	โครงการ	1	1	✓	3.5
18. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	โครงการ	4	5	✓	5.0
19. กองกลาง	โครงการ	-	2	-	-
20. กองบริหารวิชาการ	โครงการ	-	3	-	-
21. กองประกันคุณภาพการศึกษา	โครงการ	-	1	-	-
22. กองทัพยากรมนุษย์	โครงการ	-	1	-	-
22. กองงานวิทยาเขตพระราชมังคลาจารย์	โครงการ	-	1	-	-
23. กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี	โครงการ	-	3	-	-
24. กองกฎหมาย	โครงการ	-	1	-	-

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
77.จำนวนกระบวนการงานที่มีการนำ ITworkflow มาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน (เทียบ ตาม SIPOC)	กระบวนการงาน	10	10	✓	3.5

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองกลาง	กระบวนการงาน	-	1	-
2. กองแผนงาน	กระบวนการงาน	-	1	-
3. กองคลัง	กระบวนการงาน	-	1	-
4. กองประกันคุณภาพการศึกษา	กระบวนการงาน	-	1	-
5.กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์	กระบวนการงาน	-	1	-
6.กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี	กระบวนการงาน	-	1	-
7.สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	กระบวนการงาน	-	4	-

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
78.จำนวนกระบวนการงานที่ได้รับการปรับปรุง กระบวนการงาน (2 เรื่องต่อหน่วยงาน)	กระบวนการงาน	22	22	✓	3.5

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองกลาง	กระบวนการงาน	-	2	-
2. กองแผนงาน	กระบวนการงาน	-	2	-
3. กองคลัง	กระบวนการงาน	-	2	-
4. กองบริหารวิชาการ	กระบวนการงาน	-	2	-

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย
5. กองกิจการนักศึกษา	กระบวนงาน	-	2	-
6. กองทรัพยากรมนุษย์	กระบวนงาน	-	2	-
7. กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์	กระบวนงาน	-	2	-
8. กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี	กระบวนงาน	-	2	-
9. กองประกันคุณภาพการศึกษา	กระบวนงาน	-	2	-
10. กองกฎหมาย	กระบวนงาน	-	2	-
11. สำนักงานตรวจสอบภายใน	กระบวนงาน	-	2	-

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	
79. จำนวนกระบวนงานที่สามารถให้บริการแบบ One stop services	กระบวนงาน	10	20	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย
1. กองกลาง	กระบวนงาน	-	7	-
2. กองคลัง	กระบวนงาน	-	1	-
3. กองบริหารวิชาการ	กระบวนงาน	-	1	-
4. กองกิจการนักศึกษา	กระบวนงาน	-	1	-
5. กองทรัพยากรมนุษย์	กระบวนงาน	-	1	-
6. กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์	กระบวนงาน	-	1	-
7. กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี	กระบวนงาน	-	7	-
8. กองกฎหมาย	กระบวนงาน	-	1	-

กลยุทธ์ที่ 2. พัฒนาศักยภาพทรัพยากรบุคคล เพื่อสร้างเสริมสมรรถนะหลักขององค์กรในปัจจุบันและอนาคต

2.1 กำหนดศักยภาพ ทักษะ และสมรรถนะหลักในปัจจุบันและอนาคตของบุคลากร ที่เป็นที่ต้องการขององค์กร (สายวิชาการ และสายสนับสนุน) และวิธีการประเมินศักยภาพ ทักษะ และสมรรถนะหลัก ให้สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร (สายวิชาการ และสายสนับสนุน)

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
80. ร้อยละอาจารย์ที่สอนแบบ active learning	ร้อยละ	100.00	90.10	✗	2.5

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	ร้อยละ	100.00	92.06	✗
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	ร้อยละ	100.00	100.00	✓
3. มัณฑนศิลป์	ร้อยละ	100.00	100.00	✓
4. ดุริยางคศาสตร์	ร้อยละ	100.00	100.00	✓
5. โบราณคดี	ร้อยละ	100.00	100.00	✓
6. อักษรศาสตร์	ร้อยละ	100.00	100.00	✓
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ	100.00	100.00	✓
8. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ	100.00	-	✗
9. วิทยาลัยนานาชาติ	ร้อยละ	100.00	100.00	✓
10. วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	100.00	100.00	✓
11. เกษตรศาสตร์	ร้อยละ	100.00	100.00	✓
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ	100.00	100.00	✓
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ	100.00	100.00	✓
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ	100.00	61.11	✗

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
81.ความพึงพอใจของผู้เรียนด้านการเรียนการสอน	คะแนนเฉลี่ย	3.51	4.21	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	คะแนนเฉลี่ย	3.51	4.21	✓
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.51	4.00	✓
3. มัณฑนศิลป์	คะแนนเฉลี่ย	3.51	3.93	✓
4. ดุริยางคศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.51	3.68	✓
5. โบราณคดี	คะแนนเฉลี่ย	3.51	4.24	✓
6. อักษรศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.51	4.06	✓
7. ศึกษาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.51	4.68	✓
8. วิทยาการจัดการ	คะแนนเฉลี่ย	3.51	3.89	✓
9. วิทยาลัยนานาชาติ	คะแนนเฉลี่ย	3.51	4.09	✓
10. วิทยาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.51	3.90	✓
11. เกษศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.51	4.09	✓
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	คะแนนเฉลี่ย	3.51	4.24	✓
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	คะแนนเฉลี่ย	3.51	4.11	✓
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	คะแนนเฉลี่ย	3.51	4.15	✓

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
82. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนาด้านทักษะต่างๆ เช่น CREATIVE, online teaching skill, working adult teaching	ร้อยละ	80.00	85.51	✓	4.5

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	ร้อยละ	80.00	47.62	✗
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	ร้อยละ	80.00	100.00	✓
3. มัณฑนศิลป์	ร้อยละ	80.00	84.91	✓
4. ดุริยางคศาสตร์	ร้อยละ	80.00	88.52	✓
5. โบราณคดี	ร้อยละ	80.00	85.92	✓
6. อักษรศาสตร์	ร้อยละ	80.00	73.72	✗
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ	80.00	100.00	✓
8. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ	80.00	85.06	✓
9. วิทยาลัยนานาชาติ	ร้อยละ	80.00	100.00	✓
10. วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	80.00	74.07	✗
11. เกษษศาสตร์	ร้อยละ	80.00	100.00	✓
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ	80.00	93.46	✓
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ	80.00	97.96	✓
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ	80.00	74.07	✗

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
83. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความสามารถด้าน IT, multiple skill, Job rotation	ร้อยละ	80.00	90.06	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	ร้อยละ	80.00	71.43	✗
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	ร้อยละ	80.00	85.19	✓
3. มัณฑนศิลป์	ร้อยละ	80.00	80.00	✓
4. ดุริยางคศาสตร์	ร้อยละ	80.00	87.72	✓
5. โบราณคดี	ร้อยละ	80.00	100.00	✓
6. อักษรศาสตร์	ร้อยละ	80.00	100.00	✓
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ	80.00	100.00	✓
8. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ	80.00	100.00	✓
9. วิทยาลัยนานาชาติ	ร้อยละ	80.00	100.00	✓
10. วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	80.00	74.07	✗
11. เกษษศาสตร์	ร้อยละ	80.00	100.00	✓
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ	80.00	96.05	✓
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ	80.00	100.00	✓
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ	80.00	100.00	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
84.ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนนเฉลี่ย	3.51	3.83	✓	4.5

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	คะแนนเฉลี่ย	3.51	-	✗
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.51	3.83	✓
3. มัณฑนศิลป์	คะแนนเฉลี่ย	3.51	3.98	✓

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
4. ดุริยางคศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.51	4.75	✓
5. โบราณคดี	คะแนนเฉลี่ย	3.51	-	✗
6. อักษรศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.51	-	✗
7. ศึกษาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.51	4.69	✓
8. วิทยาการจัดการ	คะแนนเฉลี่ย	3.51	4.37	✓
9. วิทยาลัยนานาชาติ	คะแนนเฉลี่ย	3.51	3.70	✓
10. วิทยาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.51	4.77	✓
11. เกษศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.51	4.68	✓
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	คะแนนเฉลี่ย	3.51	4.64	✓
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	คะแนนเฉลี่ย	3.51	4.34	✓
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	คะแนนเฉลี่ย	3.51	3.92	✓
15. สำนักงานอธิการบดี	คะแนนเฉลี่ย	3.51	4.42	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
85. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะต่างๆ เพื่อให้เกิด multiple skill ในการทำงาน	ร้อยละ	60.00	88.99	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองทรัพยากรมนุษย์	ร้อยละ	60.00	88.99	✓

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
86. ร้อยละของผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนาด้านทักษะต่างๆ เช่น critical thinking, การวางแผนกลยุทธ์, EdPEX/TQA	ร้อยละ	90.00	100.00	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองทรัพยากรมนุษย์	ร้อยละ	90.00	100.00	✓

2.2 สร้างระบบการบริหารจัดการความรู้ (Knowledge management : KM) ขององค์กร การบริหารจัดการด้านต่างๆ เช่น การเงิน พัสดุ การบริหารงบประมาณ และอื่นๆ

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
87. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	คะแนน เฉลี่ย	3.51	4.07	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองประกันคุณภาพการศึกษา	คะแนน เฉลี่ย	3.51	4.07	✓

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
88.จำนวนเรื่องที่มีการแลกเปลี่ยนใน KM	เรื่อง	3	16	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองกลาง	เรื่อง	-	1	-
2. กองแผนงาน	เรื่อง	-	1	-
3. กองคลัง	เรื่อง	-	1	-
4. กองกิจการนักศึกษา	เรื่อง	-	1	-
5. กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์	เรื่อง	-	1	-
6. กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี	เรื่อง	-	1	-
7. กองประกันคุณภาพการศึกษา	เรื่อง	-	8	-
8. บุรณาการ	เรื่อง	-	2	-

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
89.ร้อยละของหน่วยงานที่มีการปรับปรุง กระบวนการทำงาน	ร้อยละ	80.00	100.00	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองกลาง	โครงการ	-	1	-
2. กองแผนงาน	โครงการ	-	1	-
3. กองคลัง	โครงการ	-	1	-
4. กองบริหารวิชาการ	โครงการ	-	1	-
5. กองกิจการนักศึกษา	โครงการ	-	1	-

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย
6. กองทรัพยากรมนุษย์	โครงการ	-	1	-
7. กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์	โครงการ	-	1	-
8. กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี	โครงการ	-	1	-
9. กองประกันคุณภาพการศึกษา	โครงการ	-	1	-
10. กองกฎหมาย	โครงการ	-	1	-
11. สำนักงานตรวจสอบภายใน	โครงการ	-	1	-

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	
90. จำนวนเรื่องที่สำคัญตามภารกิจหลักของ หน่วยงานที่มีการปรับปรุงกระบวนการทำงาน	เรื่อง	2	22	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย
1. กองกลาง	เรื่อง	-	2	-
2. กองแผนงาน	เรื่อง	-	2	-
3. กองคลัง	เรื่อง	-	2	-
4. กองบริหารวิชาการ	เรื่อง	-	2	-
5. กองกิจการนักศึกษา	เรื่อง	-	2	-
6. กองทรัพยากรมนุษย์	เรื่อง	-	2	-
7. กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์	เรื่อง	-	2	-
8. กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี	เรื่อง	-	2	-
9. กองประกันคุณภาพการศึกษา	เรื่อง	-	2	-
10. กองกฎหมาย	เรื่อง	-	2	-
11. สำนักงานตรวจสอบภายใน	เรื่อง	-	2	-

2.3 พัฒนาระบบ เทคโนโลยี การจัดการสารสนเทศดิจิทัลให้รองรับการเปลี่ยนแปลงด้านทรัพยากรมนุษย์

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
91.คะแนนความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการนำเทคโนโลยี นวัตกรรมมาช่วยในการเพิ่มคุณภาพการให้บริการของมหาวิทยาลัย (ด้านทรัพยากรมนุษย์)	คะแนน	3.51	4.05	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	คะแนน	3.51	4.05	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
92.จำนวนฐานข้อมูล(หลัก)ที่ถูกจัดอยู่ในรูปแบบ Digital และพร้อมสำหรับการนำไปใช้งาน	ฐาน	4	5	✓	5.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	ฐาน	4	5	✓

กลยุทธ์ที่3. พัฒนา/ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมการบริหารจัดการ (ด้านบริหารจัดการ ด้านบริหารการวิจัย ด้านบริหารบริการวิชาการ ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล) ด้วยการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล (Digital Transformation)

3.1 พัฒนานวัตกรรม digital เช่น กระบวนการทำงาน (Workflow), แอปพลิเคชันบนโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile application), การประมวลผลแบบคลาวด์ cloud computing เพื่อช่วยในการสนับสนุนการบริหารจัดการ

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
93.ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ที่มีต่อ mobile application ของมหาวิทยาลัย	คะแนน เฉลี่ย	3.51	3.43	✗	2.5

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	คะแนน เฉลี่ย	3.51	3.43	✓

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
94.จำนวนผู้ใช้บริการ หรือจำนวนการ download mobile application	คน	800	20,500	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	คน	800	20,500	✓

3.2 พัฒนาระบบการวัด รวบรวม ควบคุมคุณภาพข้อมูล ความพร้อมใช้ และวิเคราะห์ BI-dashboard

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
95.ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ที่มีต่อระบบ BI-dashboard ของมหาวิทยาลัย	คะแนน เฉลี่ย	3.51	5.00	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	คะแนน เฉลี่ย	3.51	5.00	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
96.จำนวนฐานข้อมูล(หลัก)ที่ถูกเชื่อมโยงเพื่อนำไปใช้งาน BI-Dashboard	ฐานข้อมูล	4	5	✓	5.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	ฐานข้อมูล	4	5	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
97.จำนวนตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัยที่สามารถติดตามได้ผ่าน BI-Dashboard	ตัวชี้วัด	20	-	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	ตัวชี้วัด	20	-	✗

3.3 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ระบบฐานข้อมูล และระบบเทคโนโลยี รองรับการเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณภาพการให้บริการในแต่ละด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
98.ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	คะแนนเฉลี่ย	3.51	4.05	✓	5.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	คะแนนเฉลี่ย	3.51	4.05	✓

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
99.งบลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ระบบฐานข้อมูล และระบบเทคโนโลยี	บาท	30,000,000	10,116,897	✗	1.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	บาท	30,000,000	10,116,897	✗

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
100.จำนวนประเด็นที่รับการพัฒนาตามมาตรฐาน หรือสอดคล้องกับ ISO 27001 (IT-Service standards)	ประเด็น	4	4	✓	3.5

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	ประเด็น	4	4	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
101.จำนวนประเด็นที่มีระบบ หรือเครื่องมือใน การตรวจสอบและควบคุมการปฏิบัติตามเกณฑ์ มาตรฐาน	ประเด็น	4	4	✓	3.5

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	ประเด็น	4	4	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
102.จำนวนประเด็นที่มีคณะกรรมการที่ควบคุมกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐาน	ประเด็น	4	4	✓	3.5

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	ประเด็น	4	4	✓

ยุทธศาสตร์ที่ 4 :สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ยกกระดับความเป็นเลิศในเวทีโลก

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 : การส่งเสริมเอกลักษณ์องค์กรผ่านช่องทางการสื่อสารทางการตลาดแบบบูรณาการ และยกระดับคุณภาพชีวิตและจิตใจด้วยการบูรณาการศิลปะกับศาสตร์อื่น เพื่อความผาสุกของสังคม
กลยุทธ์ที่1. สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (การรับรู้, การยอมรับ, ความไว้วางใจ)

1.1 พัฒนาระบบนิเวศ ecosystem สภาพแวดล้อม และบรรยากาศให้เอื้อต่อการส่งเสริม SU brand (brand image, brand recognition, brand value, brand trust, brand loyalty) ในชุมชนที่สำคัญและสังคมในภาพใหญ่

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
103.จำนวนกระแสที่เป็นที่รับรู้ (SU brand perception ,brand trust)	กระแส	2.	2	✓	3.5

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. งานสื่อสารองค์กร	กระแส	2	2	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
104.จำนวนการโต้ตอบจากช่องทาง new media (conversion และ engagement)	conversion	100,000	108,073	✓	4.5

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. งานสื่อสารองค์กร	conversion	100,000	108,073	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
105.user download application(app SILPA) หรือ ผู้ใช้งานลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์	user	2,000	2,203	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. งานสื่อสารองค์กร	user	2,000	2,203	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
106.จำนวนของ creator showcase (User generated content : UGC)	content	500	354	✗	1.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. งานสื่อสารองค์กร	content	500	354	✗

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
107.จำนวน content เกี่ยวกับโครงการรัชชา (TASSHA)	content	5	1	✗	1.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. งานสื่อสารองค์กร	content	5	1	✗

1.2 พัฒนาระบบนิเวศ สภาพแวดล้อม และบรรยากาศให้เอื้อต่อการขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ ยกระดับสู่เวทีโลก

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
108.ร้อยละของ active MOU ระหว่าง มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานต่างประเทศที่มีการ ดำเนินกิจกรรม	ร้อยละ	30.00	37.68	✓	5.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. งานวิเทศสัมพันธ์	ร้อยละ	30.00	37.68	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
109.จำนวนโครงการที่มีการทำร่วมกับ MOU	โครงการ	13	57	✓	5.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. งานวิเทศสัมพันธ์	โครงการ	13	57	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
110.ร้อยละของหน่วยงานในMOUที่เข้าร่วมโครงการ ร่วมกับคณะ ส่วนงาน หน่วยงาน	ร้อยละ	40.00	40.0	✓	3.5

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. งานวิเทศสัมพันธ์	ร้อยละ	40.00	40.0	✗

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
111. ร้อยละความสำเร็จในการสร้างฐานข้อมูล (MOU Data)	ร้อยละ	80.00	80.00	✓	3.5

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. งานวิเทศสัมพันธ์	ร้อยละ	80.00	80.00	✓

1.3 ขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติยกระดับความเป็นเลิศสู่เวทีโลก

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
112. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนา International Affairs Transformation ในระยะเวลา 1 ปี โดยมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการทำงาน	ร้อยละ	80.00	90.00	✓	5.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. งานวิเทศสัมพันธ์	ร้อยละ	80.00	90.00	✓

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
113.จำนวนคณะ/ส่วนงาน /หน่วยงานที่มีส่วนร่วม ดำเนินการขับเคลื่อน International Affairs Transformation	คณะ	14	9	✗	1.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	มีส่วนร่วม	มี	มี	✓
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	มีส่วนร่วม	มี	มี	✓
3. มัณฑนศิลป์	มีส่วนร่วม	มี	มี	✓
4. ดุริยางคศาสตร์	มีส่วนร่วม	มี	-	✗
5. โบราณคดี	มีส่วนร่วม	มี	มี	✓
6. อักษรศาสตร์	มีส่วนร่วม	มี	-	✗
7. ศึกษาศาสตร์	มีส่วนร่วม	มี	มี	✓
8. วิทยาการจัดการ	มีส่วนร่วม	มี	-	✗
9. วิทยาลัยนานาชาติ	มีส่วนร่วม	มี	มี	✓
10. วิทยาศาสตร์	มีส่วนร่วม	มี	-	✗
11. เกษษศาสตร์	มีส่วนร่วม	มี	มี	✓
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	มีส่วนร่วม	มี	-	✗
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	มีส่วนร่วม	มี	มี	✓
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	มีส่วนร่วม	มี	มี	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
114. จำนวนคณะ/ส่วนงาน/หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ QS Stars Ratings บรรลุตามเป้าหมายมากกว่า ร้อยละ 80 ของจำนวนด้านที่ได้รับการถ่ายทอด	คณะ/ ส่วนงาน/ หน่วยงาน	14	10	✗	1.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	ร้อยละ	80.00	62.50	✗
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	ร้อยละ	80.00	58.82	✗
3. มัณฑนศิลป์	ร้อยละ	80.00	83.33	✓
4. ดุริยางคศาสตร์	ร้อยละ	80.00	83.33	✓
5. โบราณคดี	ร้อยละ	80.00	72.72	✗
6. อักษรศาสตร์	ร้อยละ	80.00	81.81	✓
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ	80.00	91.66	✓
8. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ	80.00	83.33	✓
9. วิทยาลัยนานาชาติ	ร้อยละ	80.00	80.00	✓
10. วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	80.00	92.31	✓
11. เกษตรศาสตร์	ร้อยละ	80.00	93.33	✓
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ	80.00	86.87	✓
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ	80.00	90.91	✓
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ	80.00	80.00	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	
115.จำนวนคณะ/ส่วนงาน/หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพัฒนาอย่างยั่งยืน SDGs ที่บรรลุตามเป้าหมายมากกว่า ร้อยละ 80 ของจำนวนด้านที่ได้รับการถ่ายทอด	คณะ/ ส่วนงาน/ หน่วยงาน	14	10	✗	1.0

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	ร้อยละ	80.00	-	✗
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	ร้อยละ	80.00	100.00	✓
3. มัณฑนศิลป์	ร้อยละ	80.00	80.00	✓
4. ดุริยางคศาสตร์	ร้อยละ	80.00	-	✗
5. โบราณคดี	ร้อยละ	80.00	-	✗
6. อักษรศาสตร์	ร้อยละ	80.00	100.00	✓
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ	80.00	100.00	✓
8. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ	80.00	-	✗
9. วิทยาลัยนานาชาติ	ร้อยละ	80.00	100.00	✓
10. วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	80.00	100.00	✓
11. เกษษศาสตร์	ร้อยละ	80.00	100.00	✓
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ	80.00	100.00	✓
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ	80.00	100.00	✓
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ	80.00	100.00	✓

1.4 พัฒนาภูมิทัศน์ให้มีเอกลักษณ์

- วังท่าพระ นำเสนอภาพลักษณ์ Art & Design
- พระราชวังสนามจันทร์

จังหวัดนครปฐม นำเสนอภาพลักษณ์ Arts & Green

- วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

จังหวัดเพชรบุรี นำเสนอภาพลักษณ์ Arts & Community

- City Campus

(เมืองทองธานี) นำเสนอภาพลักษณ์ Arts & Technology

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
116.คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย	คะแนน	3.51	3.66	✓	4.50

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. จิตรกรรมประติมากรรมฯ	ร้อยละ	3.51	3.52	✓
2. สถาปัตยกรรมศาสตร์	ร้อยละ	3.51	3.38	✗
3. มัณฑนศิลป์	ร้อยละ	3.51	3.39	✗
4. ดุริยางคศาสตร์	ร้อยละ	3.51	3.57	✓
5. โบราณคดี	ร้อยละ	3.51	3.71	✓
6. อักษรศาสตร์	ร้อยละ	3.51	3.64	✓
7. ศึกษาศาสตร์	ร้อยละ	3.51	3.68	✓
8. วิทยาการจัดการ	ร้อยละ	3.51	3.84	✓
9. วิทยาลัยนานาชาติ	ร้อยละ	3.51	3.68	✓
10. วิทยาศาสตร์	ร้อยละ	3.51	3.61	✓
11. เกษษศาสตร์	ร้อยละ	3.51	3.89	✓
12. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ	3.51	3.62	✓
13. สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ	3.51	3.30	✗
14. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ	3.51	3.63	✓

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
117. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการ โครงการ/กิจกรรมเพื่อรองรับการพัฒนาภูมิทัศน์ ให้มีเอกลักษณ์	ร้อยละ	80.00	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์	ร้อยละ	80.00	NA	✗

กลยุทธ์ที่ 2. ยกระดับคุณภาพชีวิตและจิตใจด้วยบูรณาการศิลปะกับศาสตร์อื่น เพื่อความผาสุกของสังคม

2.1 พัฒนา Art and wellness Center หรือ Creative & Design Solution Center เพื่อสร้างภาพลักษณ์ในการมีส่วนร่วมยกระดับคุณภาพชีวิตและจิตใจด้วยการบูรณาการศิลปะกับศาสตร์อื่น เพื่อความผาสุกของสังคม

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
118. จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ "การ พัฒนานักสร้างสรรค์และศิลปิน ในการจัดตั้ง Arts & Wellness Center เพื่อบูรณาการศาสตร์และ ศิลป์ต่อยอดสู่การสร้างความสุขของสังคม"	คน	10	NA	✗	-

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. งานสื่อสารองค์กร	คน	10	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
119.จำนวนคนที่สนใจในโครงการ "การพัฒนานัก สร้างสรรค์และศิลปิน ในการจัดตั้ง Arts & Wellness Center เพื่อบูรณาการศาสตร์และ ศิลป์ต่อยอดสู่การสร้างความสุขของสังคม"	คน	100	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. งานสื่อสารองค์กร	คน	100	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน เชิง คุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
120.จำนวน partner	partner	2	NA	✗	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. งานสื่อสารองค์กร	partner	2	NA	✗

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนเชิงคุณภาพ
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์		
121.จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ	โครงการ	1	NA	x	0.00

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		เป้าหมาย	ผลลัพธ์	
1. งานสื่อสารองค์กร	โครงการ	1	NA	x

ผลการดำเนินงานตามมิติของโครงการเชิงนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Capacity Building)						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้อุตสาหกรรมผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล						
งานโครงการเชิงนโยบาย	ผลการดำเนินงาน การบรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนด	งบประมาณจัดสรร	งบประมาณใช้จริง	คิดเป็นร้อยละ ของ งบประมาณที่ จัดสรร	คิดเป็นร้อยละ ของงบประมาณ ใช้จริงเทียบกับ งบประมาณ ทั้งหมด	ปัญหา/ อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักศึกษา	✓	89,397,900.00	81,484,806.22	91.15	34.89	ไม่มี
โครงการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตศตวรรษที่ 21	✓	53,859,700.00	39,683,817.42	73.68	21.02	นักศึกษากลุ่มเดิมเข้าร่วมกิจกรรม
โครงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการศึกษา	✓	31,225,000.00	42,713,710.55	136.79	12.19	ไม่มี
โครงการพัฒนาหลักสูตรความต้องการ	✓	25,221,000.00	20,324,831.90	80.59	9.84	ไม่มี
โครงการพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มศึกษา	✓	24,325,400.00	10,416,977.23	42.82	9.49	เบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน
โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้นักศึกษา	✓	14,563,200.00	13,100,698.71	89.96	5.68	ไม่มี
โครงการงานส่งเสริมทักษะประสบการณ์ การเรียนการสอน	✓	10,562,600.00	6,827,650.40	64.64	4.12	เบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน
โครงการพัฒนาระบบให้บริการนักศึกษา และศิษย์เก่าและกิจกรรมนักศึกษา	✓	7,650,000.00	6,035,002.91	78.89	2.99	กลุ่มเป้าหมายศิษย์เก่ายังเข้าร่วมกิจกรรมน้อย หรือเป็นกลุ่มเดิม
โครงการงานส่งเสริมทักษะประสบการณ์ ของนักศึกษา	✓	2,502,000.00	2,120,000.00	84.73	0.98	ไม่มี
โครงการพัฒนาส่งเสริมประสบการณ์ เรียนการสอน	✓	-	58,650.00	-	-	ไม่มี
โครงการศูนย์การเรียนรู้วิทยาเขต	✓	-	30,000.00	-	-	ไม่มี
		256,244,300.00	222,796,145.34	86.95	100.00	

มหาวิทยาลัยได้กำหนดโครงการเชิงนโยบายเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามยุทธศาสตร์ที่ 1 ซึ่งมีวัตถุประสงค์

เชิงกลยุทธ์ 1 : การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ข้ามศาสตร์สำหรับผู้เรียนรู้อุตสาหกรรมผ่านสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้

ที่สร้างสรรค์และเป็นระบบดิจิทัล จำนวน 11 โครงการ มีการดำเนินงาน 11 โครงการคิดเป็น ร้อยละ 100 งบประมาณ

มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณไว้ 256.2443 ล้านบาท มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ 222.7961 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 86.95

ของงบประมาณตามแผน

เมื่อเปรียบเทียบงบประมาณแต่ละโครงการกับงบประมาณที่ใช้จ่ายจริงทั้งหมด พบว่า โครงการที่ไม่มีการใช้จ่ายงบประมาณสูงที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่

โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักศึกษา ใช้จ่ายงบประมาณจำนวน 81.4848 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 36.57

โครงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการศึกษา ใช้จ่ายงบประมาณจำนวน 42.7137 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 19.17

โครงการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตศตวรรษที่ 21 ใช้จ่ายงบประมาณจำนวน 13.1006 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 17.81

โครงการที่ใช้จ่ายงบประมานน้อยที่สุด ได้แก่

โครงการศูนย์การเรียนรู้วิทยาเขต ใช้จ่ายงบประมาณจำนวน 10.4169 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.01

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในภาพรวมของยุทธศาสตร์ที่ 1

1. โครงการ/กิจกรรมบางยุทธศาสตร์ในระดับยังไม่ครอบคลุมหรือไม่สะท้อนการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ได้
2. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างและใช้ประโยชน์องค์ความรู้ บูรณาการศาสตร์
 ขับเคลื่อนเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ สู่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 : การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ในการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน

งานโครงการเชิงนโยบาย	ผลการดำเนินงาน บรรลุตามเป้าหมาย ที่กำหนด	งบประมาณจัดสรร	งบประมาณใช้จริง	คิดเป็นร้อยละของ งบประมาณที่จัดสรร	คิดเป็นร้อยละของ งบประมาณใช้จริง เทียบกับ งบประมาณทั้งหมด	ปัญหา/ อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
โครงการเพิ่มศักยภาพ ส่งเสริมให้เกิดงานวิจัย สร้างสรรค์และเผยแพร่ ผลงานวิจัย	✘ดำเนินงานล่าช้า	87,858,400.00	2,792,220.00	3.18	75.36	เบิกจ่ายงบประมาณไม่ เป็นไปตามแผน เนื่องจากแหล่งทุนโอน งบประมาณให้ มศก. ช้า, ผลงานวิจัยมีระยะเวลา รอคอยการตอบรับการ ตีพิมพ์เป็นเวลานาน
โครงการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาสังคมฯ	✘ดำเนินงานล่าช้า	18,523,400.00	9,930,775.90	53.61	15.89	เบิกจ่ายงบประมาณไม่ เป็นไปตามแผน เนื่องจากแหล่งทุนโอน งบประมาณให้ มศก. ช้า
โครงการส่งเสริมเครือข่าย	✓	3,630,000.00	3,435,033.46	94.63	3.11	ไม่มี
โครงการส่งเสริมเครือข่าย	✓	3,270,000.00	2,460,760.00	75.25	2.80	ไม่มี
โครงการจัดการความรู้ ด้านการบริการวิชาการ	✓	2,720,000.00	1,560,000.00	57.35	2.33	ไม่มี
โครงการพัฒนา แพลตฟอร์มด้านวิจัย	✓	650,000.00	650,000.00	100.00	0.56	ไม่มี
		116,586,800.00	20,828,789.36	17.87	100.00	

มหาวิทยาลัยได้กำหนดโครงการเชิงนโยบายเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามยุทธศาสตร์ที่ 2 ซึ่งมีวัตถุประสงค์
 เชิงกลยุทธ์ 2 : การบูรณาการศาสตร์และบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ในการพัฒนาสังคมและ
 ประเทศอย่างยั่งยืน จำนวน 6 โครงการ มีการดำเนินงาน 6 โครงการคิดเป็น ร้อยละ 100

งบประมาณมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณไว้ 116.5868 ล้านบาท มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ 20.8287 ล้านบาท
 คิดเป็นร้อยละ 17.87 ของงบประมาณตามแผน เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณแต่ละโครงการกับงบประมาณที่ใช้จ่ายจริงทั้งหมด
 พบว่า โครงการที่มีการใช้จ่ายงบประมาณสูงที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่

โครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาสังคมฯ ใช้จ่ายงบประมาณจำนวน 9.9307 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 47.68

โครงการส่งเสริมเครือข่ายบริการ ใช้จ่ายงบประมาณจำนวน 3.4350 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 16.49

โครงการเพิ่มศักยภาพส่งเสริมให้เกิดงานวิจัยสร้างสรรค์และเผยแพร่ผลงานวิจัย ใช้จ่ายงบประมาณจำนวน 2.7922 ล้านบาท
 คิดเป็นร้อยละ 13.41

โครงการที่ใช้จ่ายงบประมาณน้อยที่สุด ได้แก่

โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มด้านวิจัยใช้จ่ายงบประมาณจำนวน 0.650 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.12

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในภาพรวมของยุทธศาสตร์ที่ 2

1. โครงการ/ กิจกรรมบางยุทธศาสตร์ในระดับคณะ/ส่วนงาน ยังไม่ครอบคลุมหรือไม่สะท้อนการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ได้
2. บางโครงการมีการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ เนื่องจากแหล่งทุนโอนเงินให้กับมหาวิทยาลัยล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนด

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พลิกโฉมปรับเปลี่ยนองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์และมีสุนทรียะ สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้รับความไว้วางใจจากสังคม มีความมั่นคงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ด้วยความเป็นเลิศและนวัตกรรม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมและพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

งานโครงการเชิงนโยบาย	ผลการดำเนินงาน การบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด	งบประมาณจัดสรร	งบประมาณใช้จริง	คิดเป็นร้อยละของงบประมาณที่จัดสรร	คิดเป็นร้อยละของงบประมาณใช้จริงเทียบกับงบประมาณทั้งหมด	ปัญหา/ อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ
โครงการช่วยเหลือผู้กระต๊อบวิกฤต	✓	36,010,900.00	34,603,986.20	96.09	31.67	ไม่มี
โครงการพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มบริหารฯ	✓	31,881,800.00	22,203,106.59	69.64	28.04	ไม่มี
โครงการแสวงหารายได้ภายนอก	✗ ดำเนินงานล่าช้า	17,117,100.00	1,477,622.16	8.63	15.05	เบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนเนื่องจาก Business Model ของ มศก. ยังเป็นรูปแบบเดิม โครงการที่บุกเบิก Business Model ใหม่ยังมีน้อย, เนื่องจากมีกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง จึงต้องศึกษาความเป็นไปในการร่วมทุนกับเอกชน
โครงการส่งเสริมประกัน EdPEX AUN QA.	✓	15,260,000.00	11,701,450.77	76.68	13.42	ไม่มี
โครงการพัฒนาความก้าวหน้าของอาจารย์	✓	8,372,800.00	7,374,535.78	88.08	7.36	ไม่มี
โครงการพัฒนาระบบและกลไกเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะภาษาอังกฤษของอาจารย์	✓	2,500,000.00	1,860,000.00	74.40	2.20	ไม่มี
โครงการพัฒนาระบบการทำงานฯ	✓	1,900,000.00	1,700,000.00	89.47	1.67	ไม่มี
โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีฯ ภาระงาน	✓	590,000.00	512,773.32	86.91	0.52	ไม่มี
โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	-	8,176,367.34	-	-	ไม่มี

โครงการพัฒนาส่งเสริม การเรียนรู้ทักษะ ภาษาอังกฤษ	✓	-	3,012,000.00	-	-	ไม่มี
โครงการระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษา	✓	-	119,983.00	-	-	ไม่มี
		113,712,600.00	92,741,825.16	81.56	100.00	

มหาวิทยาลัยได้กำหนดโครงการเชิงนโยบายเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามยุทธศาสตร์ที่ 3 ซึ่งมีวัตถุประสงค์
กลยุทธ์ที่ 4 : การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม และพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรบุคคล
เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย จำนวน 11โครงการ มีการดำเนินงาน 11 โครงการคิดเป็น ร้อยละ 100
งบประมาณ มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณไว้ 113.7126 ล้านบาท ของงบประมาณตามแผน
มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ 92.7418 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 81.56 เมื่อเปรียบเทียบงบประมาณแต่ละโครงการ
กับงบประมาณที่ใช้จ่ายจริงทั้งหมด พบว่า โครงการที่มีการใช้จ่ายงบประมาณสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่
โครงการช่วยเหลือผู้กระทำความผิด ใช้จ่ายงบประมาณจำนวน 34.6039 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 37.31
โครงการพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มบริหารฯ ใช้จ่ายงบประมาณจำนวน 22.2031 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 23.94
โครงการส่งเสริมประกัน EdPEx AUN QA.ใช้จ่ายงบประมาณจำนวน 2.4607 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 12.62

โครงการที่ใช้จ่ายงบประมาณน้อยที่สุด ได้แก่

โครงการระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ใช้จ่ายงบประมาณจำนวน 0.199 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.13

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในภาพรวมของยุทธศาสตร์ที่ 3

1. โครงการ/ กิจกรรมบางยุทธศาสตร์ในระดับคณะ/ส่วนงานยังไม่ครอบคลุมหรือไม่สะท้อนการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ได้
2. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : สร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ยกกระดับความเป็นเลิศในเวทีโลก						
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 : การส่งเสริมเอกลักษณ์องค์กรผ่านช่องทางการสื่อสารทางการตลาดแบบบูรณาการ และยกระดับคุณภาพชีวิตและจิตใจด้วยการบูรณาการศิลปะกับศาสตร์อื่น เพื่อความผาสุกของสังคม						
งานโครงการเชิงนโยบาย	ผลการดำเนินงาน การบรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนด	งบประมาณจัดสรร	งบประมาณใช้จริง	คิดเป็นร้อยละของ งบประมาณที่จัดสรร	คิดเป็นร้อยละของ งบประมาณใช้จริง เทียบกับงบประมาณ ทั้งหมด	ปัญหา/ อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
โครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่ เน้นการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	✓	60,864,100.00	56,496,331.70	92.82	61.75	ไม่มี
โครงการพัฒนาสู่ความเป็น นานาชาติ	✓	12,625,000.00	10,765,582.68	85.27	12.81	ไม่มี
โครงการบูรณาการด้าน ศิลปวัฒนธรรม	✓	10,067,000.00	9,186,525.16	91.25	10.21	ไม่มี
โครงการความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกด้าน ศิลปวัฒนธรรม งานสร้างสรรค์ และวัฒนธรรม	✓	9,187,000.00	6,291,275.59	68.48	9.32	ไม่มี
โครงการพัฒนาการดำเนินงาน University Ranking	✓	3,093,000.00	2,708,057.10	87.55	3.14	ไม่มี
โครงการการจัดตั้งศูนย์บริการ ด้านการงานสร้างสรรค์และการ ออกแบบ (Creative Desing Solution Center)	✗ดำเนินงานล่าช้า	1,900,000.00	250,000.00	13.16	1.93	เบิกจ่ายงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากมีกฎระเบียบที่ เกี่ยวข้อง จึงต้อง ศึกษาความเป็นไป การจัดตั้งเป็นนิติ บุคคลหรือบริษัท
โครงการพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์ม ศิลปะ	✗ดำเนินงานล่าช้า	1,200,000.00	549,083.51	45.76	1.22	เบิกจ่ายงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากหาผู้จัดจ้าง ได้ล่าช้า
		98,569,100.00	86,246,855.74	87.50	100.00	

มหาวิทยาลัยได้กำหนดโครงการเชิงนโยบายเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามยุทธศาสตร์ที่ 4 ซึ่งมีวัตถุประสงค์

กลยุทธ์ที่ 5 : การส่งเสริมเอกลักษณ์องค์กรผ่านช่องทางการสื่อสารทางการตลาดแบบบูรณาการ และยกระดับคุณภาพชีวิต

และจิตใจด้วยการบูรณาการศิลปะกับศาสตร์อื่น เพื่อความผาสุกของสังคม

จำนวน 7 โครงการ มีการดำเนินงาน 7โครงการคิดเป็น ร้อยละ 100 งบประมาณ มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณไว้ 98.5691 ล้านบาท

มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ 86.2468 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 87.50 ของงบประมาณตามแผน

เมื่อเปรียบเทียบงบประมาณแต่ละโครงการกับงบประมาณที่ใช้จ่ายจริงทั้งหมด พบว่า โครงการที่มีการใช้จ่ายงบประมาณสูงที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่

โครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เน้นการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ใช้จ่ายงบประมาณจำนวน 56.4963 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 65.51

โครงการพัฒนาสู่ความเป็นนานาชาติ ใช้จ่ายงบประมาณจำนวน 10.7655 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 12.48

โครงการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรม ใช้จ่ายงบประมาณจำนวน 9.1865 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 10.65

โครงการที่ใช้จ่ายงบประมาณน้อยที่สุด ได้แก่

โครงการการจัดตั้งศูนย์บริการด้านการงานสร้างสรรค์และการออกแบบ (Creative Desing Solution Center) ใช้จ่ายงบประมาณจำนวน 0.199 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.13

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในภาพรวมของยุทธศาสตร์ที่ 4

1. โครงการ/ กิจกรรมบางยุทธศาสตร์ในระดับคณะ/ส่วนงาน ยังไม่ครอบคลุมหรือไม่สะท้อนการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ได้
2. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้