

รายงานผลการศึกษาคณาชีพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)



รายงานผลการศึกษาคณาชีพชีวิตและประสบการณ์
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564

(ปีงบประมาณ 2565)

คำนำ

ด้วยมหาวิทยาลัยศิลปากร ประสงค์ที่จะทำการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2562 - 2566 ยุทธศาสตร์ที่ 4: SMART STUDENT AND ALUMNI พัฒนานักศึกษาและส่งเสริมความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งกับศิษย์เก่า ตัวชี้วัดที่ 2 ผลสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา โดยมอบให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาดำเนินการจัดทำโครงการศึกษาวิจัยประเมินผลคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ในปี พ.ศ. 2564 (ปีงบประมาณ 2565) ทั้งนี้ ช่วงของการเก็บข้อมูลอยู่ในระหว่างสถานการณ์โควิด-19 การเก็บข้อมูลจึงเป็นการเก็บแบบออนไลน์ จำนวน 4,000 คน มีผู้ตอบกลับมาทั้งสิ้น 4,051 คน คิดเป็นร้อยละ 16.49 ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 เพื่อมหาวิทยาลัยศิลปากรสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา ไปปรับปรุง พัฒนาระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยต่อคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษา อันจะส่งผลให้คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรมีความเหมาะสมและเพิ่มประสบการณ์การใช้ชีวิตภายในมหาวิทยาลัยต่อไป

คณะผู้วิจัย

บทสรุปผู้บริหาร

การศึกษาคณาชีพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ตามแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2562 - 2566 ยุทธศาสตร์ที่ 4: SMART STUDENT AND ALUMNI พัฒนานักศึกษาและส่งเสริมความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งกับศิษย์เก่า ตัวชี้วัดที่ 2 ผลสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ให้แก่ นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้ ทำการสอบถามนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 4,051 คน คิดเป็นร้อยละ 16.49 ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2564 ซึ่งมีเป้าหมายผลการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาต่อคุณภาพชีวิตและ ประสบการณ์ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร โดยสรุปผลได้ดังนี้

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร (วิทยาเขต/ศูนย์การเรียน) พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

มหาวิทยาลัยศิลปากร (คณะวิชา/วิทยาลัย)	ระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร															
	ระดับคุณภาพชีวิตและ ประสบการณ์ ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร		ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร										ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร			
			ด้านกายภาพและ สภาพแวดล้อม		ด้านสุขภาพทาง จิตใจ		ด้านความปลอดภัย		ด้านความสัมพันธ์ทาง สังคม		ด้านวิชาการ		ที่ได้รับจาก หลักสูตร		ที่ได้รับนอกเหนือจาก หลักสูตร	
	เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ
มหาวิทยาลัยศิลปากร	3.66	มาก	3.52	มาก	3.77	มาก	3.67	มาก	3.73	มาก	3.67	มาก	3.85	มาก	3.86	มาก
วังท่าพระ	3.55	มาก	3.30	ปานกลาง	3.53	มาก	3.54	มาก	3.55	มาก	3.53	มาก	3.84	มาก	3.75	มาก
วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	3.75	มาก	3.65	มาก	3.80	มาก	3.72	มาก	3.75	มาก	3.66	มาก	3.91	มาก	3.91	มาก
ศูนย์การเรียน City Campus เมืองทองธานี	3.49	มาก	3.32	ปานกลาง	3.57	มาก	3.73	มาก	3.68	มาก	3.30	ปานกลาง	3.80	มาก	3.87	มาก
พระราชวังสนามจันทร์ (ทับแก้ว)	3.63	มาก	3.50	มาก	3.79	มาก	3.64	มาก	3.73	มาก	3.68	มาก	3.82	มาก	3.85	มาก
สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน	3.57	มาก	3.34	ปานกลาง	3.95	มาก	3.66	มาก	4.13	มาก	3.70	มาก	3.67	มาก	3.63	มาก
ศูนย์ประสานงานบวรรัก (ตึก CAT)	3.76	มาก	3.58	มาก	3.80	มาก	3.93	มาก	3.85	มาก	3.90	มาก	3.96	มาก	3.95	มาก

ระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร รายวิทยาเขต/ศูนย์การเรียนรู้

1. มหาวิทยาลัยศิลปากร มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร คือ 3.66 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.52 (มาก) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.77 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.67 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.73 (มาก) ด้านวิชาการ 3.67 (มาก) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.85 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.86 (มาก)

2. มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.55 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.30 (ปานกลาง) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.53 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.54 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.55 (มาก) ด้านวิชาการ 3.53 (มาก) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.84 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.75 (มาก)

3. มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.75 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.65 (มาก) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.80 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.72 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.75 (มาก) ด้านวิชาการ 3.66 (มาก) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.91 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.91(มาก)

4. มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์การเรียนรู้ City Campus เมืองทองธานี มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.49 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.32 (ปานกลาง) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.57 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.73 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.68 (มาก) ด้านวิชาการ 3.30 (ปานกลาง) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.80 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.87 (มาก)

5. มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ (ทับแก้ว) มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.63 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.50 (มาก) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.79 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.64 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.73 (มาก) ด้านวิชาการ 3.68 (มาก)

ระดับประสพการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.82 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.85 (มาก)

6. มหาวิทยาลัยศิลปากร สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน มีระดับคุณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.57 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.34 (ปานกลาง) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.95 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.66 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 4.13 (มาก) ด้านวิชาการ 3.70 (มาก) ระดับประสพการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.67 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.63 (มาก)

7. มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์ประสานงานบางรัก (ตึก CAT) มีระดับคุณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.76 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.58 (มาก) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.80 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.983(มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.85 (มาก) ด้านวิชาการ 3.90 (มาก) ระดับประสพการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.96 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.95 (มาก)

ระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร (คณะวิชา/วิทยาลัย) พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

มหาวิทยาลัยศิลปากร (คณะวิชา/วิทยาลัย)	ระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร															
	ระดับคุณภาพชีวิต และประสบการณ์ ของนักศึกษา มหาวิทยาลัย ศิลปากร		ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร										ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัย ศิลปากร			
			ด้านกายภาพและ สภาพแวดล้อม		ด้านสุขภาพ ทางด้านจิตใจ		ด้านความ ปลอดภัย		ด้าน ความสัมพันธ์ทาง สังคม		ด้านวิชาการ		ที่ได้รับจาก หลักสูตร ที่กำลังศึกษา		ที่ได้รับนอกเหนือจาก หลักสูตรที่กำลังศึกษา	
	เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ
มหาวิทยาลัยศิลปากร	3.66	มาก	3.52	มาก	3.77	มาก	3.67	มาก	3.73	มาก	3.67	มาก	3.85	มาก	3.86	มาก
คณะจิตรกรรมประติมากรรม และภาพพิมพ์	3.52	มาก	3.27	ปานกลาง	3.58	มาก	3.51	มาก	3.67	มาก	3.57	มาก	3.76	มาก	3.52	มาก
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3.38	ปานกลาง	3.46	มาก	3.38	ปานกลาง	3.57	มาก	3.56	มาก	3.48	มาก	3.95	มาก	3.67	มาก
คณะโบราณคดี	3.71	มาก	3.39	ปานกลาง	3.89	มาก	3.80	มาก	3.84	มาก	3.84	มาก	3.86	มาก	3.87	มาก
คณะมัณฑนศิลป์	3.39	ปานกลาง	3.39	ปานกลาง	3.64	มาก	3.47	มาก	3.60	มาก	3.63	มาก	3.76	มาก	3.75	มาก
คณะอักษรศาสตร์	3.64	มาก	3.37	ปานกลาง	3.69	มาก	3.40	มาก	3.62	มาก	3.67	มาก	3.78	มาก	3.81	มาก
คณะศึกษาศาสตร์	3.68	มาก	3.41	มาก	3.79	มาก	3.77	มาก	3.92	มาก	3.79	มาก	3.95	มาก	3.91	มาก
คณะวิทยาศาสตร์	3.61	มาก	3.57	มาก	3.89	มาก	3.73	มาก	3.80	มาก	3.75	มาก	3.97	มาก	3.91	มาก
คณะเกษัตริศาสตร์	3.89	มาก	3.78	มาก	4.02	มาก	3.91	มาก	4.17	มาก	4.09	มาก	4.10	มาก	4.03	มาก
คณะวิศวกรรมศาสตร์และ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.62	มาก	3.58	มาก	3.79	มาก	3.68	มาก	3.56	มาก	3.47	มาก	3.63	มาก	3.83	มาก
คณะสัตวศาสตร์และ เทคโนโลยีการเกษตร	3.30	ปานกลาง	3.13	ปานกลาง	3.37	มาก	3.21	ปาน กลาง	3.47	มาก	3.11	ปาน กลาง	3.50	มาก	3.33	ปานกลาง

ระดับคุณภาพชีวิตและประสพการณข์องนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร (คณะวิชา/วิทยาลัย) พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565) (ต่อ)

มหาวิทยาลัยศิลปากร (คณะวิชา/วิทยาลัย)	ระดับคุณภาพชีวิตและประสพการณข์องนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร															
	ระดับคุณภาพชีวิต และประสพการณข์อง นักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร		ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร										ระดับประสพการณข์องในมหาวิทยาลัย ศิลปากร			
			ด้านกายภาพและ สภาพแวดล้อม		ด้านสุขภาพ ทางด้านจิตใจ		ด้านความ ปลอดภัย		ด้านความสัมพันธ ทางสังคม		ด้าน วิชาการ		ที่ได้รับจาก หลักสูตร ที่กำลังศึกษา		ที่ได้รับนอกเหนือจาก หลักสูตรที่กำลังศึกษา	
	เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ
คณะดุริยางคศาสตร์	3.57	มาก	3.40	มาก	3.69	มาก	3.66	มาก	3.69	มาก	3.61	มาก	3.80	มาก	3.83	มาก
คณะวิทยาการจัดการ	3.84	มาก	3.74	มาก	3.87	มาก	3.83	มาก	3.78	มาก	3.76	มาก	3.96	มาก	3.98	มาก
คณะเทคโนโลยี สารสนเทศและการ สื่อสาร	3.63	มาก	3.56	มาก	3.70	มาก	3.54	มาก	3.76	มาก	3.49	มาก	3.85	มาก	3.80	มาก
วิทยาลัยนานาชาติ	3.68	มาก	3.46	มาก	3.68	มาก	3.85	มาก	3.69	มาก	3.70	มาก	3.91	มาก	3.94	มาก

มหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.13 (ปานกลาง) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.37 (ปานกลาง) ด้านความปลอดภัย คือ 3.21 (ปานกลาง) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.47 (มาก) ด้านวิชาการ 3.11 (ปานกลาง) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.50 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.33 (ปานกลาง)

12. คณะครุศึกษาศาสตร์ มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร คือ 3.57 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.40 (มาก) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.69 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.66 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.69 (มาก) ด้านวิชาการ 3.61 (มาก) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.80 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.83 (มาก)

13. คณะวิทยาการจัดการ มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร คือ 3.84 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.74 (มาก) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.87 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.83 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.78 (มาก) ด้านวิชาการ 3.76 (มาก) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.96 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.98 (มาก)

14. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.63 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.56 (มาก) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.70 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.54 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.76 (มาก) ด้านวิชาการ 3.49 (มาก) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.85 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.80 (มาก)

15. วิทยาลัยนานาชาติ มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.68 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.46 (มาก) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.68 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.85 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.69 (มาก) ด้านวิชาการ 3.70 (มาก) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.91 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.94 (มาก)

ทั้งนี้ผลการสำรวจระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร รายคณะ วิชา/วิทยาลัย ชั้นปี โดยละเอียดได้นำเสนอในรายละเอียดของรายงานนี้ในส่วนต่อไป

สารบัญ

หัวข้อที่	รายการ	หน้า
1	ภูมิหลัง	13
2	วัตถุประสงค์ของโครงการศึกษาวิจัย	15
3	ขอบเขตของโครงการศึกษาวิจัย	15
4	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	16
5	กรอบแนวความคิดของโครงการศึกษาวิจัย	17
6	มหาวิทยาลัยศิลปากร	18
7	การประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันอุดมศึกษา	26
8	พระราชบัญญัติฯ ระเบียบ ข้อกำหนดต่างๆ และข้อกำหนดสภาพทาง กายภาพและสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย	28
9	คณาชีพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัย	30
10	วิธีการดำเนินการวิจัย และสถานที่ทำการทดลอง/เก็บข้อมูล	31
11	ผลการศึกษาวิจัย	11
12	บทสรุป และข้อเสนอแนะจากการวิจัย	101
ภาคผนวก	ภาพการสัมภาษณ์กลุ่ม (Group Interview)	110
	รายชื่อคณะวิจัย	124
	รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	124
	เครื่องมือศึกษาวิจัย	126
	ข้อมูลการศึกษาคณาชีพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร	134
	ตารางการสัมภาษณ์กลุ่ม (Group Interview)	187

1. ภูมิหลัง

คุณภาพชีวิต เป็นสภาพความพร้อมของบุคคลทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และในด้านอื่น ๆ ที่มีความจำเป็นในการดำรงชีวิตของมนุษย์ที่ส่งผลให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข มนุษย์แต่ละคนมีความต้องการที่แตกต่างกันโดยขึ้นอยู่กับปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ รวมถึงเกี่ยวกับประสบการณ์ในการดำรงชีวิตของแต่ละบุคคล บุคคลที่ได้รับการพัฒนาแล้วจะสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยมีองค์ประกอบทางกายภาพ การพัฒนาทั้งด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองและสังคมไปสู่เป้าหมายที่พึงปรารถนา (สำราญ จุช่วย, 2554)¹ ทั้งนี้ องค์ประกอบของคุณภาพชีวิตที่แสดงถึงความพึงพอใจในการดำรงชีวิต จะปรากฏในเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยต่างๆ ประกอบด้วย 4 มิติ คือ มิติทางด้านร่างกาย มิติทางด้านจิตใจ มิติทางด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และมิติทางด้านสภาพแวดล้อม (ศิริพันธ์ กิตติสุขสถิต และคณะ, 2556)²

ทั้งนี้ คุณภาพชีวิตหรือความพึงพอใจตามที่กล่าวมาข้างต้นนั้น หมายรวมถึงชีวิตของวัยทำงาน และวัยเรียนทุกระดับชั้น ซึ่งคุณภาพชีวิตของนักศึกษาไม่ว่าจะอยู่ในช่วงชั้นใดก็ตาม ให้พิจารณาถึงกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมการจัดการเรียนการสอน สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2564)³ จึงกล่าวได้ว่า คุณภาพชีวิตและความพึงพอใจในการดำรงชีวิต ความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับองค์ประกอบคุณภาพชีวิตทั้ง 4 มิติ ซึ่งโดยทั่วไปจะมีการศึกษาในค่านิยมและแนวคิดที่เป็นความเชื่อและพฤติกรรมที่ฝังลึกอยู่ในองค์กรที่มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ ค่านิยมหลักและแนวคิดจึงเป็นฐานรากที่ก่อให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างความต้องการหลักของสถาบันและกระบวนการปฏิบัติงานภายใน ภายใต้กรอบการจัดการที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการปฏิบัติ ผลตอบรับ และความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง ในปัจจุบันการศึกษาค่านิยมและแนวคิด การพิจารณาประเด็นเกี่ยวกับความพึงพอใจคุณภาพชีวิตสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX ภาระหน้าที่สิ่งที่จะต้องกระทำ เพื่อให้ทำงานสำเร็จ เกณฑ์ EdPEX จะช่วยให้สถาบันตรวจสอบประเมินและปรับปรุงกระบวนการ ใน 4 มิติ คือมิติด้านแนวทาง (Approach) มิติด้านการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ (Deployment) มิติการเรียนรู้ (Learning) และมิติการบูรณาการ (Integration) สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา (2564)⁴

¹ สำราญ จุช่วย และคณะ. (2555). โครงการวิจัยคุณภาพชีวิตนักศึกษามหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ : กรณีนักศึกษาเข้าใหม่ ปีการศึกษา 2555. นนทบุรี : วิทยาลัยราชพฤกษ์.

² ศิริพันธ์ กิตติสุขสถิต และคณะ. (2557). คุณภาพชีวิตการทำงานและความสุข. สถาบันวิจัย ประชากรและสังคม : มหาวิทยาลัยมหิดล.

³ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2564) ออนไลน์ สืบค้นเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2564, แหล่งที่มา <http://www.local.moi.go.th/law90.pdf>

⁴ สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม(2564). (ร่าง) เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2563-2566. ออนไลน์ สืบค้นเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2564, แหล่งที่มา <http://www.edpex.org/2020/11/edpex-2563-2566.html>

หากพิจารณาการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันในเครือข่ายประเทศอาเซียน หรือ ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA ข้อกำหนดที่ 2.99 โครงสร้างและสาธารณูปโภคพื้นฐานจะต้องมีความพร้อม สอดคล้อง สัมพันธ์ และสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกกับการจัดการเรียนการสอน สามารถเชื่อมต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ห้องเรียนที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม ห้องสมุดสะดวกและมีการจัดการที่มีคุณภาพ เครื่องมืออุปกรณ์ทันสมัยต่อการเรียนรู้ รวมถึงจะต้องมีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม มาตรฐานชีวนามัยและสุขภาพ ความปลอดภัยสำหรับบุคคลทั่วไปและบุคคลที่มีความต้องการพิเศษและการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศและการเชื่อมต่อที่สามารถนำลงสู่การนำไปใช้จริงได้อย่างเหมาะสม ประโยชน์ของการศึกษาที่เข้าเกณฑ์ EdPEx เพื่อให้สถาบันใช้พัฒนาการบริหารจัดการได้อย่างต่อเนื่องสู่ความเป็นเลิศ การบริหารจัดการทุกเรื่องหรือองค์ประกอบของสถาบันให้เป็นหนึ่งเดียวเพื่อให้บรรลุพันธกิจประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศซึ่งจะยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันและของประเทศให้ทัดเทียมกับนานาชาติ ซึ่งสอดคล้องกับแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ.2560 – 2564 เป้าหมายที่ 1 เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานสากล นโยบายด้านที่ 1.3 ที่มหาวิทยาลัยจะพัฒนาประสบการณ์และคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยของนักศึกษา โดยมีโครงการในการพัฒนามหาวิทยาลัยทั้งหมด 16 โครงการที่ครอบคลุมทางด้านกายภาพ สภาพแวดล้อม ชีวนามัยและสุขภาพ ความปลอดภัย รวมถึงระบบการให้บริการต่างๆ เพื่อให้ตอบสนองกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยศิลปากร ข้อที่ 1 คือพัฒนาและถ่ายทอดความรู้เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของประเทศและของโลก โครงการวิจัยการศึกษาคณาคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 ซึ่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และมีความสุขในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย การสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษา ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะวิชา หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่า และระดับสถาบัน สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนากลุ่มมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานสากล ตามเกณฑ์ Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx และ AUN-QA (มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2564)⁵ ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562 – 2566 (ฉบับปรับปรุง : เป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนานักศึกษาและส่งเสริมความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งกับศิษย์เก่า : SMART STUDENT AND ALUMNI ได้กำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาต่อคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีเป้าประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนากำลังคนในระดับสูงให้กับสังคมประเทศไทย มีทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 สร้างคนด้วยนวัตกรรมและการสร้างสรรค์

และจากการประเมินผลคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ในปี พ.ศ. 2561 จำนวน 3,000 คน คิดเป็นร้อยละ 13.14 ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2561 ซึ่งมี

⁵ มหาวิทยาลัยศิลปากร. (2564) ออนไลน์ สืบค้นเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2564, แหล่งที่มา <https://www.su.ac.th/th/qa-newsfeed.php>

เป้าหมายผลการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาต่อคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2560 - 2564 ซึ่งประกอบด้วยเป้าหมายหลัก 8 นโยบาย และโครงการพัฒนา 21 โครงการ ผลจากการสำรวจ พบว่า ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับปานกลาง (3.31) ด้านสุขภาพและความปลอดภัย ระดับปานกลาง (3.27) สำหรับระดับประสบการณ์ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมาก (3.64) และประสบการณ์ที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมาก (3.53) จากผลการสำรวจดังกล่าว มหาวิทยาลัยศิลปากรได้มีการนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา ไปปรับปรุง พัฒนาระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยต่อคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษา อันส่งผลให้คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรมีความเหมาะสมและเพิ่มประสบการณ์การใช้ชีวิตภายในมหาวิทยาลัย

ดังนั้น เพื่อเป็นการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร และศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จึงได้มีการดำเนินงานโครงการวิจัยการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565) เพื่อทางมหาวิทยาลัยศิลปากร นำข้อมูลในการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยที่มีต่อคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษาที่ได้รับจากการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากรในอนาคตต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของโครงการศึกษาวิจัย

1. เพื่อศึกษาคูณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564

3. ขอบเขตของโครงการศึกษาวิจัย

ขอบเขตของการดำเนินงาน

สำหรับการดำเนินงานโครงการวิจัยการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 คณะทำงานมีการดำเนินงานใน 2 ขั้นตอน ได้แก่ การวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้เทคนิคการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey) และการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การสัมภาษณ์กลุ่ม (Group Interview)

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่ศึกษาในปีการศึกษา 2564 (ปีงบประมาณ 2565) ระดับปริญญาตรี จำนวน 24,569 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่ศึกษาในปีการศึกษา 2564 (ปีงบประมาณ 2565) ระดับปริญญาตรี จำแนกตามคณะวิชา รวมทั้งสิ้น 4,000 คน มีผู้ตอบกลับมาทั้งสิ้น 4,051 คน คิดเป็นร้อยละ 16.49 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรในปีการศึกษา 2564

ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูลหลัก

ผู้ให้ข้อมูลหลัก คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่ศึกษาในปีการศึกษา 2564 (ปีงบประมาณ 2565) ระดับปริญญาตรี จำแนกตามคณะวิชา มีจำนวนทั้งสิ้น 15 คณะวิชา

ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่

1.1 ข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคล ประกอบด้วย

1.1.1 วิทยาเขต/ศูนย์การเรียนรู้

1.1.2 คณะวิชา/วิทยาลัย

1.1.3 ชั้นปี

1.2 ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ประกอบด้วย

1.2.1 ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา

1.2.2 ที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา

1.2.3 การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในภาวะการแพร่ระบาดของโรค

Covid-19

2. ตัวแปรตาม คือ คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ได้แก่

2.1 ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

2.2 ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ

2.3 ด้านความปลอดภัย

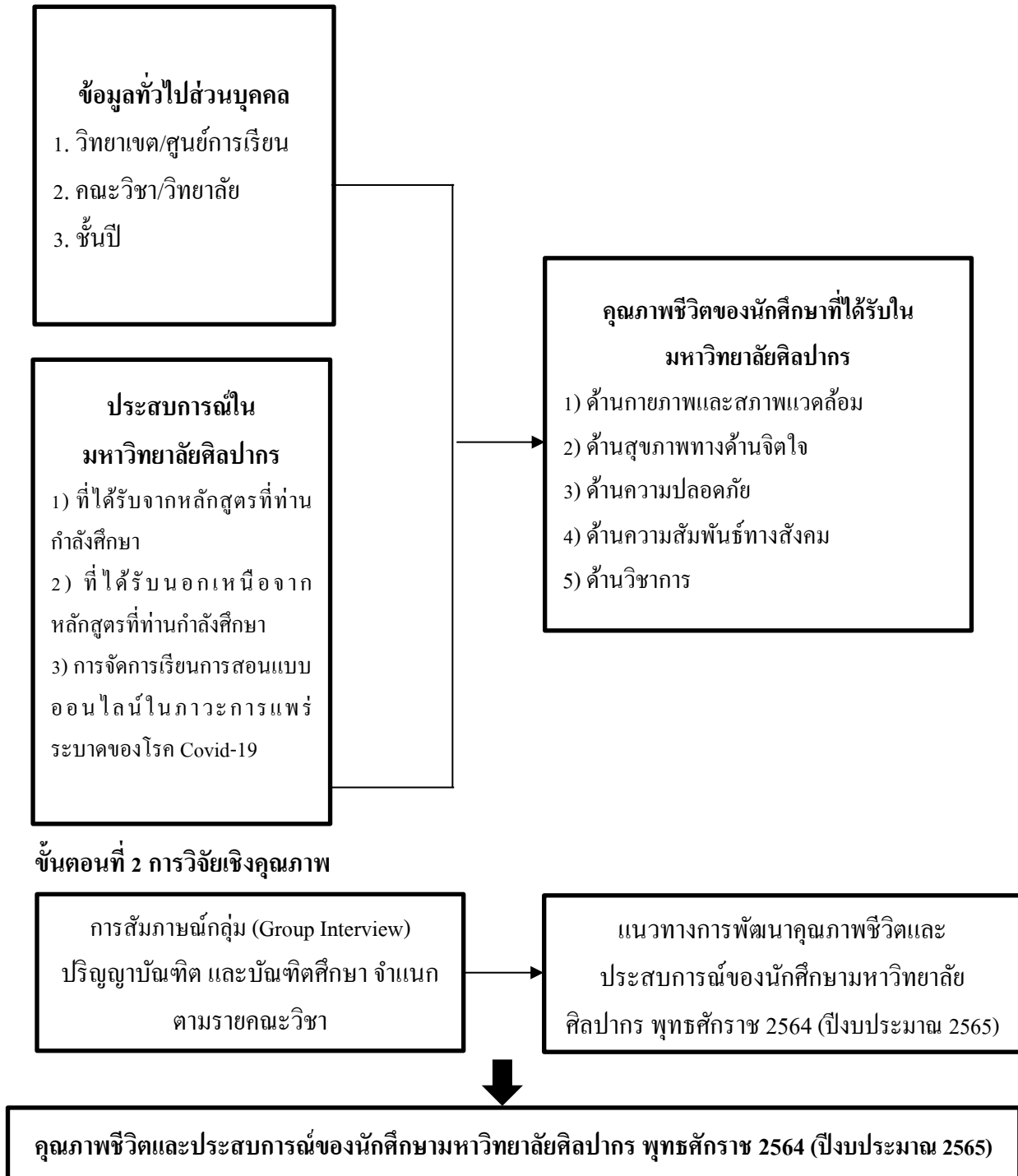
2.4 ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

2.5 ด้านวิชาการ

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา ไปปรับปรุง พัฒนาระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยต่อคุณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษา อันจะส่งผลให้คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรมีความเหมาะสมและเพิ่มประสพการณ์การใช้ชีวิตภายในมหาวิทยาลัย

5. กรอบแนวความคิดของโครงการศึกษาวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวความคิดเชิงขั้นตอนของการวิจัย

6. มหาวิทยาลัยศิลปากร

มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย เดิมคือโรงเรียนประณีตศิลปกรรม สังกัดกรมศิลปากร เปิดสอนวิชาจิตรกรรมและประติมากรรมให้แก่ข้าราชการและนักเรียนในสมัยนั้นโดย ไม่เก็บค่าเล่าเรียน ศาสตราจารย์ศิลป์ พีระศรี หรือชื่อเดิม Corrado Feroci ชาวอิตาลีซึ่งเดินทางมารับราชการในประเทศไทยในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 6 เป็นผู้ก่อตั้งโรงเรียนแห่งนี้ขึ้นและได้เจริญเติบโตเป็นลำดับเรื่อยมา จนกระทั่งได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยศิลปากร เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2486 คณะจิตรกรรมและประติมากรรมได้รับการจัดตั้งขึ้นเป็นคณะวิชาแรก (ปัจจุบันคือคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์) ในปี พ.ศ. 2498 จัดตั้งคณะสถาปัตยกรรมไทย (ซึ่งต่อมาได้ปรับหลักสูตรและเปลี่ยนชื่อเป็นคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และคณะโบราณคดีหลังจากนั้นได้จัดตั้งคณะมัณฑนศิลป์ขึ้นในปีต่อมา

ปี พ.ศ. 2509 มหาวิทยาลัยศิลปากร มีนโยบายที่จะเปิดคณะวิชาและสาขาวิชาที่หลากหลายขึ้น แต่เนื่องจากบริเวณพื้นที่ในวังท่าพระคับแคบมากไม่สามารถจะขยายพื้นที่ออกไปได้จึงได้ขยายเขตการศึกษาไปยังพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม โดยจัดตั้งคณะอักษรศาสตร์ พ.ศ. 2511 คณะศึกษาศาสตร์ พ.ศ. 2513 และคณะวิทยาศาสตร์ พ.ศ. 2515 ตามลำดับ หลังจากนั้นจัดตั้งคณะเภสัชศาสตร์ พ.ศ. 2529 คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม พ.ศ. 2535 และจัดตั้งคณะดุริยางคศาสตร์จีน เมื่อ พ.ศ. 2542 เพื่อให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความสมบูรณ์ทางด้านศิลปะมากยิ่งขึ้น

ปี พ.ศ. 2540 มหาวิทยาลัยศิลปากรได้ขยายเขตการศึกษาไปจัดตั้งวิทยาเขตแห่งใหม่ที่จังหวัดเพชรบุรี เพื่อกระจายการศึกษาไปสู่ภูมิภาคใช้ชื่อว่า "วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี" จัดตั้งคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในปี พ.ศ. 2544 คณะวิทยาการจัดการ ในปี พ.ศ. 2545 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในปี พ.ศ. 2546 และวิทยาลัยนานาชาติ ในปี พ.ศ. 2546 มหาวิทยาลัยศิลปากรได้ขยายงานในระดับบัณฑิตศึกษาโดยตั้งบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปรัชญา “ศิลป์และศาสตร์ สร้างสรรค์ชาติยั่งยืน”

ปณิธาน “สร้างสรรค์ศิลปะ วิทยาการ และภูมิปัญญาเพื่อสังคม”

วิสัยทัศน์ “บูรณาการศิลปวัฒนธรรม และวิทยาศาสตร์เพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรมสู่ความผาสุกและความยั่งยืนของสังคม”

ค่านิยมหลัก มหาวิทยาลัยศิลปากร

C = Creativity ความสร้างสรรค์

R = Resilience ความยืดหยุ่นพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

E = Excellence ความเป็นเลิศ

A = Aesthetics สุนทรียภาพ

T = Trust ความไว้วางใจ

I = Innovation นวัตกรรม

V = Vigor ความมีพลัง

E = Enduring growth การเติบโตอย่างยั่งยืน

จิตความสามารถหลัก มหาวิทยาลัยศิลปากร

S = Scientific Thinking คิดอย่างเป็นระบบเชิงวิทยาศาสตร์

I = Integrity มีศักดิ์ศรีแห่งตน

L = Love of Wisdom มีสติปัญญา

P = Public Mind มีจิตสาธารณะ

A = Art Appreciation ตระหนักซึ่งในคุณค่าแห่งศิลปะ

K = Knowledgeable มีความรอบรู้

O = Outcomes Oriented Person มุ่งเน้นผลลัพธ์ของงานที่เป็นเลิศ

R = Responsible Man เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีความรับผิดชอบสูง

N = Need for Achievement เป็นผู้ที่มีความมุ่งมั่นใฝ่สัมฤทธิ์

มหาวิทยาลัยศิลปากร ประกอบด้วย 3 วิทยาเขตและ 3 ศูนย์การเรียน ได้แก่

1. มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ เลขที่ 6 ถนนราชมรรคาใน อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000
2. มหาวิทยาลัยศิลปากร สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน เลขที่ 22 ถนนบรมราชชนนี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ 10170
3. มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตวังท่าพระ เลขที่ 31 ถนนหน้าพระลาน เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200
4. มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี เลขที่ 1 หมู่ที่ 3 ถนนชะอำ-ปราณบุรี ตำบลสามพระยา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี 76120
5. มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์การเรียน City Campus เมืองทองธานี ต.บ้านใหม่ อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120
6. มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์ประสานงานบางรัก (ตึก CAT) เลขที่ 72 ถนนเจริญกรุง แขวงบางรัก เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร 10500

มหาวิทยาลัยศิลปากรมีการบริหารแยกเป็นหน่วยงานได้ดังนี้

1. สำนักงานอธิการบดี ได้รับการจัดตั้งตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับลงวันที่ 29 มกราคม พ.ศ.2514 ต่อมาเมื่อมหาวิทยาลัยศิลปากรได้

รายงานผลการศึกษาคณาจารย์ชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

เปลี่ยนสถานะจากการเป็นส่วนราชการมาเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตั้งแต่วันที่ 2 กรกฎาคม 2559 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ.2559 สำนักงานอธิการบดีจึงได้เปลี่ยนสถานะจากการเป็นหน่วยงานราชการไปเป็นส่วนงานตามมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ.2559 และได้มีการแบ่งหน่วยงานภายในออกเป็น 11 กอง ตามประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง การแบ่งหน่วยงานภายในของส่วนงานของมหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับที่ 4) ลงวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ.2561 ได้แก่ 1 กองกฎหมาย 2. กองกลาง 3. กองกิจการนักศึกษา 4. กองคลัง 5. กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ 6. กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี 7. กองทรัพยากรมนุษย์ 8. กองบริหารงานวิชาการ 9. กองประกันคุณภาพการศึกษา 10. กองแผนงาน และ 11. สำนักงานตรวจสอบภายใน

2. คณะวิชา ประกอบด้วย คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะโบราณคดี คณะมัณฑนศิลป์ คณะอักษรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะดุริยางคศาสตร์ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร วิทยาลัยนานาชาติ และบัณฑิตวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยศิลปากรมีการจัดการเรียนการสอนโดยแบ่งเป็นหลักสูตรตามคณะวิชา/วิทยาลัยดังนี้

คณะวิชา/วิทยาลัย	ระดับการศึกษาปริญญา (วุฒิ)	สาขาวิชา
คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์	ศิลปบัณฑิต กศ.บ. (ศ.บ.) ศิลปมหาบัณฑิต (ศล.ม.) ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต (ปร.ค.)	ทัศนศิลป์ และทัศนศิลป์ศึกษา ทัศนศิลป์ ทัศนศิลป์
คณะโบราณคดี	ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต	โบราณคดี ประวัติศาสตร์ศิลปะ มานุษยวิทยาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาฝรั่งเศส โบราณคดี จารึกศึกษา ภาษาสันสกฤต ประวัติศาสตร์ศิลปะ และการจัดการทรัพยากรวัฒนธรรม โบราณคดี จารึกศึกษา ภาษาสันสกฤต และประวัติศาสตร์ศิลปะ
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ.) สถาปัตยกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต (สถ.ม.) ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) การวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม	สถาปัตยกรรม สถาปัตยกรรมไทย สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น การจัดการ โครงการก่อสร้าง ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม การจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรมกับการท่องเที่ยว การออกแบบชุมชนเมือง การวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบทางสถาปัตยกรรม

รายงานผลการศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

คณะวิชา/วิทยาลัย	ระดับการศึกษาปริญญา (วุฒิ)	สาขาวิชา
	มหาบัณฑิต (ผ.ม.) ภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาบัณฑิต (ภ.สถ.ม.) ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต	ภูมิสถาปัตยกรรม การจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรมกับท่องเที่ยว สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น สถาปัตยกรรม และประวัติศาสตร์ สถาปัตยกรรม
คณะมัณฑนศิลป์	ปริญญาศิลปบัณฑิต	การออกแบบภายในการออกแบบนิเทศศิลป์ การ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ประยุกต์ศิลปศึกษา เครื่องเคลือบดิน เผา การออกแบบเครื่องประดับ และการออกแบบเครื่อง แต่งกาย
	ศิลปมหาบัณฑิต ปริญญาปรัชญาคุษฎีบัณฑิต	ศิลปะการออกแบบ การออกแบบผลิตภัณฑ์ และการ ออกแบบเครื่องประดับ ศิลปะการออกแบบ และการออกแบบ
คณะอักษรศาสตร์	ปริญญาอักษรศาสตรบัณฑิต ปริญญาอักษรศาสตรบัณฑิต (ต่อ) อักษรศาสตรมหาบัณฑิต (อ.ม.) ปริญญาอักษรศาสตรคุษฎีบัณฑิต (อ.ค.)	การแสดงศึกษา ประวัติศาสตร์ปรัชญา ภาษาไทย ภาษา เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน ภาษาอังกฤษ ภูมิศาสตร์ สังคมศาสตร์ การพัฒนา สารสนเทศศาสตร์ บรรณารักษศาสตร์ สังกัดศิลป์ไทย และเอเชียศึกษา ประวัติศาสตร์ ภาษาไทย และไทยเพื่อการพัฒนาอาชีพ ภาษาไทยและประวัติศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์	ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) หลักสูตร 5 ปี ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)	การ ประถมศึกษา การศึกษาปฐมวัย ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา เทคโนโลยีการศึกษา การศึกษาตลอดชีวิต จิตวิทยา และ วิทยาศาสตร์การกีฬา เทคโนโลยีการศึกษา การศึกษาตลอดชีวิต จิตวิทยา และ วิทยาศาสตร์การกีฬา

รายงานผลการศึกษาคณาจารย์ชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

คณะวิชา/วิทยาลัย	ระดับการศึกษาปริญญา (วุฒิ)	สาขาวิชา
	ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.)	การบริหารการศึกษา การศึกษาตลอดชีวิตและการพัฒนา มนุษย์ หลักสูตรและการนิเทศ การสอนภาษาอังกฤษ การ สอนภาษาไทย การสอนสังคมศึกษา จิตวิทยาชุมชน เทคโนโลยีการศึกษา พัฒนศึกษา หลักสูตรและการสอน วิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา การออกกำลังกาย กีฬาและ นันทนาการ และทัศนศิลป์ศึกษา การบริหารการศึกษา การศึกษาตลอดชีวิตและการพัฒนา มนุษย์ หลักสูตรและการสอน พัฒนศึกษาและและ เทคโนโลยีการศึกษา
คณะวิทยาศาสตร์	ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.)	คณิตศาสตร์ ชีววิทยา เคมี ฟิสิกส์ สถิติ วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม วิทยาการคอมพิวเตอร์ จุลชีววิทยา คณิตศาสตร์ประยุกต์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ เคมีศึกษา เคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยา จุลชีววิทยา สถิติประยุกต์ คณิตศาสตร์ คณิตศาสตร์ศึกษา เทคโนโลยี สารสนเทศ วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม และนิติวิทยาศาสตร์ เคมีอินทรีย์ ฟิสิกส์ คณิตศาสตร์ (หลักสูตรนานาชาติ) ชีววิทยา จุลชีววิทยา เทคโนโลยีสารสนเทศ เคมี ชีวอินทรีย์ (หลักสูตรนานาชาติ) และคิวิทยาศาสตร์และ งานยุติธรรม
คณะเภสัชศาสตร์	ปริญญาเภสัชศาสตรบัณฑิต (ภ.บ.) ปริญญาเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต (ภ.ม.) ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) และปริญญาเภสัชศาสตร ดุษฎีบัณฑิต (ภ.ด.)	เภสัชศาสตร์ เภสัชกรรมคลินิก การคุ้มครองผู้บริโภค โภคด้านสาธารณสุข วิทยาการทางเภสัชศาสตร์ วิทยาการทางเภสัชศาสตร์ เภสัชศาสตร์สังคมและการบริหาร และสารสนเทศศาสตร์ ทางสุขภาพ วิทยาการทางเภสัชศาสตร์ เทคโนโลยีเภสัชกรรม เภสัช ศาสตร์สังคมและการบริหาร และวิศวะเภสัชกรรม (หลักสูตรนานาชาติ)

รายงานผลการศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

คณะวิชา/วิทยาลัย	ระดับการศึกษาปริญญา (วุฒิ)	สาขาวิชา
คณะวิศวกรรมศาสตร์และ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	ปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์ วิศวกรรมอุตสาหการ วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเคมี วิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์และระบบคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมการ จัดการและโลจิสติกส์ วัสดุขั้นสูงและนาโนเทคโนโลยี
	ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)	วิศวกรรมกระบวนการชีวภาพ เทคโนโลยีอาหาร เทคโนโลยีชีวภาพ และธุรกิจวิศวกรรม
	ปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.)	วิทยาการและวิศวกรรมพอลิเมอร์ วิศวกรรมเคมี เทคโนโลยีชีวภาพ เทคโนโลยีอาหาร การจัดการงาน วิศวกรรม และวิศวกรรมพลังงาน
	ปริญญาวิศวกรรมศาสตร มหาบัณฑิต (วศ.ม.)	วิทยาการและวิศวกรรมพอลิเมอร์ (หลักสูตรนานาชาติ) วิศวกรรมเคมี เทคโนโลยีชีวภาพ เทคโนโลยีอาหาร และ วิศวกรรมพลังงาน
	ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.)	
	ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.)	
	ปริญญาวิศวกรรมศาสตรดุษฎี บัณฑิต (วศ.ด.)	
คณะดุริยางคศาสตร์	ปริญญาดุริยางคศาสตรบัณฑิต (ดศ.บ.)	การแสดงดนตรี ดนตรีแจ๊ส ดนตรีเชิงพาณิชย์ และดนตรี และธุรกิจบันเทิง
	ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	
	ปริญญาดุริยางคศาสตร มหาบัณฑิต (ดศ.ม.)	สังคีตวิจัยและพัฒนา
คณะสัตวศาสตร์และ เทคโนโลยีการเกษตร	ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)	สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร เทคโนโลยีการ ผลิตสัตว์น้ำ เทคโนโลยีการผลิตพืช และธุรกิจเกษตร
	ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.)	สัตวศาสตร์ และชีววิทยาศาสตร์เพื่อเกษตรกรรมที่ยั่งยืน (หลักสูตรนานาชาติ)
	ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.)	ชีววิทยาศาสตร์เพื่อเกษตรกรรมที่ยั่งยืน (หลักสูตร นานาชาติ)

รายงานผลการศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

คณะวิชา/วิทยาลัย	ระดับการศึกษาปริญญา (วุฒิ)	สาขาวิชา
คณะวิทยาการจัดการ	ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศส.บ.) ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) ปริญญารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) ปริญญาบัญชีบัณฑิต (บช.บ.) ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศส.ม.) ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) ปริญญาปรัชญาคุษฎีบัณฑิต (ปร.ค.)	การจัดการการท่องเที่ยว การจัดการชุมชน การจัดการธุรกิจทั่วไป การตลาด การจัดการโรงแรม การจัดการโรงแรม (หลักสูตรนานาชาติ) การจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ การจัดการงานนิทรรศการและงานอีเว้นท์ รัฐประศาสนศาสตร์ และบัญชี การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน และบริหารธุรกิจ การจัดการ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) ปริญญานิเทศศาสตรบัณฑิต (นักศึกษاب.)	เทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการออกแบบ และนิเทศศาสตร์
วิทยาลัยนานาชาติ	ปริญญาศิลปบัณฑิต (ศล.บ.) ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.)	การออกแบบสื่อสารดิจิทัล และการตลาดการจัดงานและกิจกรรมสัมมนาการ การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว และธุรกิจระหว่างประเทศ
	ปริญญาปรัชญาคุษฎีบัณฑิต (ปร.ค.)	ธุรกิจระหว่างประเทศ
บัณฑิตวิทยาลัย	ปริญญาศิลปมหาบัณฑิต (ศล.ม.) ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศส.ม.) และปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.)	สนเทศศาสตร์เพื่อการศึกษา การจัดการจดหมายเหตุและสารสนเทศมรดกทางวัฒนธรรม อนุรักษ์ศิลปกรรม ธุรกิจการเกษตร การออกแบบและศิลปะเสียง และนวัตกรรม การออกแบบและการจัดการ และ โรงแรมและอสังหาริมทรัพย์

รายงานผลการศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

3. ศูนย์ / สถาบัน / สำนัก ประกอบด้วย สถาบันวิจัยและพัฒนา ศูนย์คอมพิวเตอร์ สำนักหอสมุดกลาง หอศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และสำนักบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยศิลปากรมีนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่กำลังศึกษาในวิทยาเขต/ศูนย์การเรียน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน วิทยาเขตวังท่าพระ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีและศูนย์การเรียน City Campus เมืองทองธานี ทุกระดับการศึกษาในปีการศึกษา 2564 จำนวนประมาณ 24,569 คน

คณะ	จำนวนนักศึกษาตามรหัสปีการศึกษา / ชั้นปี							รวม
	รหัสปี 64	รหัสปี 63	รหัสปี 62	รหัสปี 61	รหัสปี 60	รหัสปี 59	รหัสก่อนปี 59	
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	ชั้นปีที่ 6	สูงกว่าชั้นปีที่ 6	
จิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	123	117	109	110	110	9	5	583
สถาปัตยกรรมศาสตร์	121	112	95	90	88	20	1	527
โบราณคดี	306	231	319	303	6	1	3	1,169
มัณฑนศิลป์	314	290	280	260	14	3	3	1,164
ดุริยางคศาสตร์	153	127	118	80	12	8	4	502
วิทยาลัยนานาชาติ	147	123	106	108	14	2	1	501
อักษรศาสตร์	963	801	750	853	59	9	2	3,437
ศึกษาศาสตร์	599	649	517	454	302	8	3	2,532
วิทยาศาสตร์	799	654	540	529	174	49	27	2,772
เกษตรศาสตร์	207	200	188	162	158	161	13	1,089
วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1,036	995	876	734	162	33	30	3,866
สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	221	122	87	123	17	1	1	572
วิทยาการจัดการ	1,303	969	993	906	14	1	1	4,187
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	485	429	381	328	33	9	3	1,668
รวม	6,777	5,819	5,359	5,040	1,163	314	97	24,569

7. การประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันอุดมศึกษา

ASEAN University Network Quality Assurance related criterion.

ถึงอำนาจความสะดวกและสาธารณูปโภคของสถาบันต้องสอดคล้องกับหลักสูตรและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนในหลักสูตร เชื่อมโยงกับการสอนและการเรียนรู้ เช่น สอดคล้องกับการเรียนรู้หรือการทำงานกลุ่มย่อย มีห้องเรียนที่มีความสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความต้องการทุกโอกาส มีทรัพยากรที่สนับสนุนการเรียนรู้เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ สื่อทางอิเล็กทรอนิกส์ ห้องสมุดที่พร้อม เพื่อให้เพียงพอและตอบสนองความต้องการที่จำเป็นในการเรียนรู้ของนักศึกษาและบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ดังนี้

1. ทรัพยากรทางกายภาพที่หลักสูตรสามารถเข้าถึงเข้าใช้ได้รวมถึงเครื่องมืออุปกรณ์ วัสดุคิบั/วัสดุฝึกอบรมและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เพียงพอ

2. เครื่องจักร เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ทันสมัย และได้รับการปรับปรุงดูแลให้มีสภาพที่สมบูรณ์มีพร้อมใช้งานตลอดเวลา

3. ทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้ที่ได้รับคัดเลือก เลือกรสรรและสอดคล้องกับความมุ่งหมายของรายวิชาในหลักสูตร

4. ห้องสมุดระบบดิจิทัลที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้สามารถดำเนินการด้านการให้ข้อมูลข่าวสารผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

5. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งหมดที่จัดตั้งขึ้นนั้นต้องบรรลุความต้องการของนักศึกษาและบุคลากรที่ปฏิบัติงาน

6. สถาบันต้องจัดเตรียมคอมพิวเตอร์พื้นฐานและโครงข่ายทางเทคโนโลยีสารสนเทศพื้นฐานที่สามารถให้เข้าถึง เข้าใช้ได้อย่างสะดวกและเชื่อมต่อกันทั้งสถาบันเพื่อให้การมีเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสอน การดำเนินการวิจัยและให้บริการเพื่อการบริหารจัดการอื่นๆ ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

7. สภาพแวดล้อม ชีวนามัยและความปลอดภัย การอำนวยความสะดวกกับผู้ที่มีความต้องการพิเศษจะต้องเป็นที่ประจักษ์และนำสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ พ.ศ. 2553

ลูกค้า (Customer) คือ ลูกค้าในเกณฑ์การศึกษา ลูกค้า หมายถึง ผู้เรียนและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งเป็น ผู้ใช้หรือมีโอกาสเลือกใช้หลักสูตร บริการที่ส่งเสริมการเรียนรู้และบริการการศึกษาอื่นๆ เกณฑ์คุณภาพการศึกษา กล่าวถึง ลูกค้าในความหมายกว้างๆ ซึ่งหมายถึงลูกค้า ปัจจุบันและอนาคต ตลอดจนลูกค้าของกลุ่มและของสถาบันอื่นๆ ที่ให้บริการหลักสูตร บริการที่ส่งเสริมการเรียนรู้และบริการการศึกษาอื่นๆ ที่คล้ายคลึงกัน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) หมายถึง กลุ่มต่างๆ ที่ได้รับผลกระทบหรืออาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการและความสำเร็จของสถาบัน ตัวอย่างของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ เช่น ผู้ปกครอง สมาคมผู้ปกครอง ผู้ปฏิบัติงาน คู่ความร่วมมือทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ คณะกรรมการ

กำกับดูแลสถาบันในด้านต่างๆ ศิษย์เก่า นายจ้าง สถาบันการศึกษาอื่นๆ องค์กรที่ทำหน้าที่กำกับดูแล ภาระเบียบของค์การที่ให้เงินสนับสนุนผู้เสียภาษี ผู้กำหนดนโยบาย ผู้ส่งมอบตลอดจนชุมชนในท้องถิ่น

ความผูกพันของลูกค้ำ หมายถึง การลงทุนของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตร บริการ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้และบริการการศึกษาอื่นๆ ลักษณะความผูกพันรวมถึงการคงอยู่และความจงรักภักดีของ ผู้เรียน ความเต็มใจของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะจงใจเลือกและยังคงศึกษาอยู่ที่สถาบันรวมถึงความ เต็มใจที่จะอุทิศตนสนับสนุนและ แนะนำผู้อื่นให้รู้จักสถาบันและหลักสูตรรวมทั้งบริการต่างๆ อย่างแข็งขัน

ความรับผิดชอบต่อสังคม ผู้นำของสถาบันควรให้ความสำคัญกับความรับผิดชอบต่อสังคม พฤติกรรมที่แสดงถึงคุณธรรม/จริยธรรม รวมทั้งต้องคำนึงถึงความผาสุกและประโยชน์ของสังคม ผู้นำ ควร เป็นแบบอย่างที่ดีในการให้ความสำคัญในเรื่องคุณธรรม/จริยธรรม การคุ้มครองป้องกันสุขภาพ ความ ปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของส่วนรวม รวมถึงผลกระทบที่มีต่อการปฏิบัติการของสถาบัน นอกจากนี้ สถาบันควรเน้นการอนุรักษ์ทรัพยากรและการลดของเสียที่แหล่งเกิดในการวางแผนควร คำนึงถึงผลกระทบ ด้านลบที่อาจ เกิดขึ้นจากการจัดการอาคาร สถานที่ การปฏิบัติงานภายในห้องทดลอง และการเดินทาง ใน การวางแผนที่มีประสิทธิผลควรป้องกันมิให้เกิดปัญหาต่างๆ มีการเตรียมการเพื่อ ตอบสนองอย่างฉับพลัน ในกรณีที่เกิดปัญหาขึ้นและจัดให้มีสารสนเทศและการสนับสนุนที่จำเป็นให้ พร้อมเพื่อสร้างความตื่นตัว ความปลอดภัยและความมั่นใจแก่สังคม สถาบัน ไม่เพียงต้องปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดของท้องถิ่น จังหวัดหรือประเทศเท่านั้นแต่ควรถือเอาข้อบังคับเหล่านี้เป็น โอกาสเพื่อการปรับปรุงให้เหนือกว่าสิ่งที่ จำเป็นต้องปฏิบัติตามภาระเบียบ สถาบันควรยึดถือการ ประพฤติ ปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมในการดำเนินการ และการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกกรณี ควรมีการกำหนดข้อพึงปฏิบัติด้านจริยธรรม ระดับสูงและต้องมีการติดตาม โดย กรรมการธรรมาภิบาลของสถาบัน

คุณลักษณะของหลักสูตร บริการที่ส่งเสริมการเรียนรู้และบริการการศึกษาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับ ลักษณะที่สำคัญทั้งหมดของหลักสูตร บริการที่ส่งเสริมการเรียนรู้และบริการการศึกษาอื่นๆ ที่มีให้กับผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดช่วงระยะเวลาทั้งสองกลุ่มมีการสานสัมพันธ์กับสถาบัน ซึ่งนับตั้งแต่ผู้เรียน ตัดสินใจเข้าเรียนในสถาบันจนกระทั่งออกจากสถาบัน จุดเน้นควรอยู่ที่องค์ประกอบที่มีผลต่อความนิยม ความภาคภูมิใจ ความต้องการทั่วไปและที่เฉพาะเจาะจง ตลอดจนข้อกำหนดด้านอื่นๆ ของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย องค์ประกอบดังกล่าวอาจรวมถึงจุดเน้นของหลักสูตร การจัดหางานให้ ผู้เรียนหลังจากที่สำเร็จตาม เป้าหมายของการศึกษา หรือวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม องค์ประกอบของผู้ปฏิบัติงาน กิจกรรมนอก หลักสูตรหรือค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาฉบับปีการศึกษา 2557 องค์ประกอบที่ 6 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ในการดำเนินการบริหารหลักสูตร จะต้องมียุทธศาสตร์ที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย ความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้าน เทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ Wi-Fi และอื่นๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่

ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษา สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จาก ตัวบ่งชี้ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คือความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

8. พระราชบัญญัติฯ ระเบียบ ข้อกำหนดต่างๆ และข้อกำหนดสภาพทางกายภาพและสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย

ราชบัณฑิตยสถาน ได้ให้ความหมายของคำว่า สิ่งแวดล้อม คือ สิ่งต่าง ๆ ทั้งทางธรรมชาติและทางสังคมที่อยู่รอบ ๆ มนุษย์มีทั้งที่ดีและไม่ดี

ราชบัณฑิตยสถาน ได้ให้ความหมายของคำว่า กายภาพ คือ เกี่ยวกับลักษณะตามธรรมชาติของโลก เกี่ยวกับสิ่งที่ไม่มีชีวิต เกี่ยวกับสสารและพลังงาน

พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณภาพสิ่งแวดล้อม คือ คุณภาพของธรรมชาติ อันได้แก่ สัตว์ พืช และทรัพยากรธรรมชาติต่าง ๆ และสิ่งที่มีมนุษย์ได้ทำขึ้น ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ต่อการดำรงชีพของ ประชาชน และความสมบูรณ์สืบไปของมนุษยชาติ

ราชบัณฑิตยสถานได้ให้ความหมายของคำที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ดังนี้

สิ่งแวดล้อม หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ทั้งทางธรรมชาติและทางสังคมที่อยู่รอบ ๆ มนุษย์มีทั้งที่ดีและไม่ดี

กายภาพ หมายถึง เกี่ยวกับลักษณะตามธรรมชาติของโลก เกี่ยวกับสิ่งที่ไม่มีชีวิต เกี่ยวกับสสารและพลังงาน

มลพิษ หมายถึง พืชเกิดจากความมัวหมองหรือความสกปรกของสิ่งแวดล้อม

เสีย หมายถึง เสื่อมลงไป ทำให้เลวลงไป สูญไป หดไป ลื่นไป ชำรุด ใช้ไม่ได้ ยับย่น ย่อยยับ บุคไม่ดี จ่ายเงิน ชำระเงิน

ของเสีย หมายถึง สิ่งที่ร่างกายขับออกมา

อันตราย หมายถึง เหตุที่อาจทำให้ถึงแก่ความตายหรือพินาศ

เหตุ หมายถึง สิ่งหรือเรื่องที่ทำให้เกิดผล เหตุผล

ราคาถู หมายถึง ระบายเคือง เบื่อ เบื่อหน่าย ทำให้เดือดร้อน

พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ได้ให้ความหมายของคำที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ดังนี้

สิ่งแวดล้อม หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่มีลักษณะทางกายภาพและชีวภาพที่อยู่รอบตัวมนุษย์ทั้งที่เกิดขึ้นโดยธรรมชาติและสิ่งที่มนุษย์ทำขึ้น

คุณภาพสิ่งแวดล้อม คือ คุณภาพของธรรมชาติ อันได้แก่ สัตว์ พืช และทรัพยากรธรรมชาติต่าง ๆ และสิ่งที่มนุษย์ได้ทำขึ้น ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ต่อการดำรงชีพของ ประชาชน และความสมบูรณ์สืบไปของมนุษยชาติ

มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม หมายถึง ค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำ อากาศ เสียง และสภาวะอื่น ๆ ของสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดเป็นเกณฑ์ทั่วไปสำหรับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

มลพิษ หมายถึง ของเสีย วัตถุอันตราย และมลสารอื่น ๆ รวมทั้งกาก ตะกอน หรือสิ่งตกค้างจากสิ่งเหล่านั้น ที่ถูกปล่อยทิ้งจากแหล่งกำเนิดมลพิษ หรือที่มีอยู่ในสิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติ ซึ่งก่อให้เกิดหรืออาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม หรือภาวะที่เป็นพิษภัยอันตรายต่อสุขภาพอนามัยของประชาชนได้ และให้หมายความรวมถึง รังสี ความร้อน แสง เสียง กลิ่น ความสั่นสะเทือน หรือเหตุรำคาญอื่น ๆ ที่เกิดหรือถูกปล่อยออกจากแหล่งกำเนิดมลพิษด้วย

ภาวะมลพิษ หมายถึง สภาวะที่สิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงหรือปนเปื้อนโดยมลพิษซึ่งทำให้คุณภาพของสิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรมลง เช่น มลพิษทางน้ำ มลพิษทางอากาศ มลพิษในดิน

แหล่งกำเนิดมลพิษ หมายถึง ชุมชน โรงงานอุตสาหกรรม อาคาร สิ่งก่อสร้าง ยานพาหนะ สถานที่ประกอบกิจการใด ๆ หรือสิ่งอื่นใด ซึ่งเป็นแหล่งที่มาของมลพิษ

ของเสีย หมายถึง ขยะมูลฝอย สิ่งปฏิกูล น้ำเสีย อากาศเสีย มลสาร หรือวัตถุอันตรายอื่นใด ซึ่งถูกปล่อยทิ้งหรือมีที่มาจากแหล่งกำเนิดมลพิษ รวมทั้งกาก ตะกอน หรือสิ่งตกค้างจากสิ่งเหล่านั้น ที่อยู่ในสภาพของแข็ง ของเหลว หรือก๊าซ

น้ำเสีย หมายถึง ของเสียที่อยู่ในสภาพเป็นของเหลว รวมทั้งมลสารที่ปะปนหรือปนเปื้อนอยู่ในของเหลวนั้น

อากาศเสีย หมายถึง ของเสียที่อยู่ในสภาพเป็นไอเสีย กลิ่นควัน ก๊าซ เขม่า ฝุ่นละออง เถ้าถ่าน หรือมลสารอื่นที่มีสภาพละเอียดบางเบาจนสามารถรวมตัวอยู่ในบรรยากาศได้

วัตถุอันตราย หมายถึง วัตถุระเบิดได้ วัตถุไวไฟ วัตถุออกซิไดซ์ และวัตถุ เบอร์ออกไซค์ วัตถุมีพิษ วัตถุที่ทำให้เกิดโรค วัตถุกำมันตรังสี วัตถุที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางพันธุกรรม วัตถุกัดกร่อน วัตถุที่ก่อให้เกิดการระคายเคือง วัตถุอย่างอื่นไม่ว่าจะเป็นเคมีภัณฑ์ หรือสิ่งอื่นใดที่อาจทำให้เกิดอันตรายแก่บุคคล สัตว์ พืช ทรัพย์ หรือสิ่งแวดล้อม

เหตุรำคาญ หมายถึง เหตุรำคาญตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

อาคาร หมายถึง อาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร

ยานพาหนะ หมายถึง รถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ เรือตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทย และอากาศยานตามกฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศ

9. คุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัย

นโยบายที่สถาบันอุดมศึกษาพึงปฏิบัติต่อนิสิตนักศึกษาจากประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนโยบายที่สถาบันอุดมศึกษาพึงปฏิบัติต่อนิสิตนักศึกษา นโยบายที่ 3 ที่ว่าด้วย สถาบันอุดมศึกษาพึงจัดให้นิสิตนักศึกษาได้รับบริการ และสวัสดิการ รวมทั้งได้รับการดูแลสวัสดิภาพระหว่างอยู่ในสถานศึกษา เช่น บริการด้านสุขภาพ บริการให้คำปรึกษา และแนะแนวอาชีพ สวัสดิการหอพัก และระบบรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

Maslow (มาสโลว์) ได้สร้างทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นสมมติฐานอยู่ 2 ประการ คือ

1. มนุษย์มีความต้องการอยู่ตลอดเวลาตราบดีที่ยังมีชีวิตอยู่ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้ว จะไม่เป็นแรงจูงใจสำหรับพฤติกรรมนั้นอีกต่อไป ความต้องการที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองเท่านั้นจึงจะมีอิทธิพลจูงใจต่อไป

2. ความต้องการของคนมีลักษณะเป็นลำดับขั้นจากต่ำไปหาสูงตามลำดับความสำคัญในเมื่อความต้องการขั้นต่ำได้รับการตอบสนองแล้วความต้องการขั้นสูงจะตามมา มาสโลว์ได้แบ่งลำดับความต้องการของมนุษย์ออกเป็น 5 ลำดับ ดังนี้

2.1 ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) ความต้องการทางด้านร่างกายเป็นความต้องการเบื้องต้นเพื่อความอยู่รอด เช่น ความต้องการในเรื่องอาหาร น้ำ ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ความต้องการพักผ่อนและความต้องการทางเพศ ฯลฯ ความต้องการทางด้านร่างกายจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนต่อเมื่อ ความต้องการทางด้านร่างกายยังไม่ได้รับการตอบสนองเลย ในด้านนี้โดยปกติแล้วองค์กรทุกแห่งมักจะตอบสนองความต้องการของแต่ละคนด้วยวิธีการทางอ้อม คือ การจ่ายเงินค่าจ้าง

2.2 ความต้องการความปลอดภัยหรือความมั่นคง (Security or Safety Needs) ถ้าหากความต้องการทางด้านร่างกายได้รับการตอบสนองตามสมควรแล้ว มนุษย์จะมีความต้องการในขั้นต่อไปที่สูงขึ้น ความต้องการทางด้านความปลอดภัยหรือความมั่นคงต่างๆ ความต้องการทางด้านความปลอดภัยจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยจากอันตรายต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับร่างกาย ความสูญเสียทางด้านเศรษฐกิจ ส่วนความมั่นคงนั้น หมายถึง ความต้องการความมั่นคงในการดำรงชีพ เช่น ความมั่นคงในหน้าที่การงานและสถานะทางสังคม

2.3 ความต้องการทางด้านสังคม (Social or Belongingness Needs) ภายหลังจากที่ได้รับการตอบสนองในสองขั้นดังกล่าวแล้วจะมีความต้องการสูงขึ้น คือ ความต้องการทางสังคมจะเริ่มเป็นสิ่งที่จูงใจที่สำคัญต่อพฤติกรรมของคน ความต้องการทางด้านนี้จะเป็นความต้องการเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกัน และการได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่นและมีความรู้สึกว่าคุณเป็นส่วนตัวหนึ่งของกลุ่มทางสังคมเสมอ

2.4 ความต้องการที่จะมีฐานะเด่นในสังคม (Esteem or Status Needs) ความต้องการขั้นต่อมาจะเป็นความต้องการที่ประกอบด้วยสิ่งต่างๆ ดังนี้คือ ความมั่นใจในตัวเองในเรื่องความสามารถ ความรู้ และความสำคัญในตัวเอง รวมตลอดทั้งความต้องการที่จะมีฐานะเด่นเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น หรือต้องการที่จะให้บุคคลอื่นยกย่องสรรเสริญในความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน การดำรงตำแหน่งที่สำคัญในองค์กร

2.5 ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จในชีวิต (Self-actualization or Self-Realization) ลำดับขั้นตอนความต้องการที่สูงสุดของมนุษย์คือ ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จในชีวิตตามความนึกคิด หรือความคาดหวังทะเยอทะยาน ใฝ่ฝันที่จะได้รับผลสำเร็จในสิ่งอันสูงส่งในทัศนะของตน

ความพึงพอใจคือ ความรู้สึกพอใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เมื่อความต้องการของมนุษย์ได้รับการตอบสนองทั้งทางร่างกายและจิตใจจะเกิดความพอใจ ชอบใจ เกิดเป็นทัศนคติด้านบวก ที่แสดงให้เห็นถึงสภาพความพึงพอใจในสิ่งนั้น และทัศนคติด้านลบที่แสดงให้เห็นถึงสภาพความไม่พึงพอใจ ความพึงพอใจเป็นองค์ประกอบด้านความรู้สึกของทัศนคติซึ่งไม่จำเป็นต้องแสดงหรืออธิบายเชิงเหตุผลเสมอไปได้ ดังนั้น ความพึงพอใจจึงเป็นเพียงปฏิกริยาด้านความรู้สึกต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งกระตุ้นที่แสดงผลออกมาในลักษณะของผลลัพธ์สุดท้ายของขบวนการประเมิน โดยบ่งบอกถึงทิศทางของผลประเมินว่าจะเป็นไปในลักษณะทิศทางบวก หรือทิศทางลบหรือไม่มีปฏิกริยา คือ เฉยๆ ต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งกระตุ้นนั้นได้ (มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, 2555, หน้า 10) จาก (สำนักอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, รายงานผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจการให้บริการด้านอุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้, 2555)

10. วิธีการดำเนินการศึกษาวิจัย และสถานที่ทำการทดลอง/เก็บข้อมูล

สำหรับการดำเนินงาน โครงการวิจัยการศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565) คณะทำงานมีการดำเนินงานใน 2 ขั้นตอน ได้แก่ การวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้เทคนิคการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey) และการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การสัมภาษณ์กลุ่ม (Group Interview) โดยมีรายละเอียด การดำเนินงาน ดังนี้

การวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้เทคนิคการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey)

การดำเนินงาน โครงการวิจัยการศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565) ในขั้นตอนที่ 1 คณะทำงานใช้การวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้เทคนิคการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey) โดยมีรายละเอียดดังนี้

การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่ศึกษาในปีการศึกษา 2564 ระดับปริญญาตรี จำนวน 24,569 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่ศึกษาในปีการศึกษา 2564 ระดับปริญญาตรี จำแนกตามคณะวิชา ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ใช้สูตรของยามานะ (Yamane, 1973)⁶ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

n หมายถึง ขนาดตัวอย่างที่คำนวณได้

N หมายถึง จำนวนประชากรที่ทราบค่า

e หมายถึง ค่าความคลาดเคลื่อนที่จะยอมรับได้

แทนค่า

$$n = \frac{20,569}{1+(20,569)(0.05)^2}$$

$$n = 400$$

ดังนั้น ขนาดตัวอย่างของการวิจัยนี้เท่ากับ 400 คน เนื่องจากการดำเนินโครงการวิจัยนี้ ดำเนินการในช่วงของการระบาดของไวรัส Covid-19 คณะทำงานจึงใช้เครื่องมือโดยแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ ทั้งนี้ คณะทำงานได้คำนึงถึงอัตราการตอบกลับ (Response rate) ของแบบสอบถาม ซึ่งเมื่อเทียบกับวิธีการแจกแบบสอบถามทางไปรษณีย์มีอัตราการตอบกลับที่ยอมรับได้อยู่ที่ร้อยละ 20 (Aaker, Kumar and Day, 2001)⁷ การส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์เพื่อให้มีอัตราการตอบกลับที่ยอมรับได้ที่ร้อยละ 20 กลุ่มตัวอย่างที่ได้เท่ากับ 4,000 ราย ผู้วิจัยเลือกวิธีการการสุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Nonprobability sampling) โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบโควต้า (Quota sampling) จากจำนวนนักศึกษาของทั้ง 15 คณะวิชา โดยสามารถแสดงจำนวนแบบสอบถามที่เก็บได้จำแนกตามคณะวิชาได้ดังนี้

คณะวิชา	จำนวนที่เก็บแบบสอบถามได้
จิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	95
สถาปัตยกรรมศาสตร์	86
โบราณคดี	190
มันชนศิลป์	190
ดุริยางคศาสตร์	82
วิทยาลัยนานาชาติ	81
อักษรศาสตร์	560

⁶Taro Yamane(1973).Statistics: An Introductory Analysis.3rdEd.New York.Harper and Row Publications.

⁷ Aaker, D. A., Kumar, V., & Day, G. S. (2001).Marketing Research. New York: John Wiley and Sons.

คณะวิชา	จำนวนที่เก็บแบบสอบถามได้
ศึกษาศาสตร์	412
วิทยาศาสตร์	451
เกษตรศาสตร์	177
วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	629
สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	144
วิทยาการจัดการ	682
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	272
รวม	4,051

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดตัวแปรครั้งนี้ แบบวัด คุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565) โดยเป็นเครื่องมือวัดประเภทมาตรประเมินรวมค่า (Summated Rating Scale) โดยในกระบวนการพัฒนาและหาคุณภาพของเครื่องมือควบคุมคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งกำหนด นิยามปฏิบัติการในการสร้างเครื่องมือ
2. สร้างเครื่องมือตามนิยามปฏิบัติการ
3. หาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม โดยคณะทำงานได้ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัด (Content Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเข้าใจในด้านที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่ต้องการวัด เป็นอย่างดี จำนวน 3 ท่าน เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาในแบบวัดแต่ละฉบับว่าสามารถวัดได้ถูกต้องตรงตามจุดประสงค์ของเนื้อหาที่วัด คณะทำงานได้นำคำถามดังกล่าวมาประเมินหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม และวัตถุประสงค์ (index of item objective congruence: IOC) ของแบบสอบถาม และพิจารณาเลือกคำถามที่มีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ส่วนข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 ตัดทิ้ง

4. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดที่ใช้ในการวิจัยนี้ นำมาหาค่าเชื่อมั่นด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป (องอาจ นัยวัฒน์, 2551)⁸

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประสานงานกับคณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยศิลปากรเพื่อนำส่งลิงค์แบบสอบถามให้กับนักศึกษา
2. จัดเตรียมแบบสอบถามในรูปแบบ Google doc เนื่องจากในสถานการณ์ Covid-19 ใช้การเก็บรวบรวมแบบสอบถามแบบออนไลน์
3. ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม
4. นำข้อมูลจัดเก็บในเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อหาค่าสถิติสำหรับใช้ดำเนินการขั้นต่อไป

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยนี้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติ การวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบสนองมติฐานการวิจัย ซึ่งมีแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลและวิธีการทางสถิติ ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนา การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติบรรยาย เพื่ออธิบายลักษณะของกลุ่มตัวอย่างและลักษณะตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต หรือค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
2. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติอ้างอิง ได้แก่ สถิติ Chi-square และสถิติ Regression

การวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การสัมภาษณ์กลุ่ม (Group Interview)

การดำเนินงานโครงการวิจัยการศึกษาคณาชีพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565) ในขั้นตอนที่ 2 คณะทำงานใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การสัมภาษณ์กลุ่ม (Group Interview) ซึ่งจัดแยกตามคณะวิชา จำนวน 15 คณะวิชา จัดจำนวน 15 ครั้ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

⁸ องอาจ นัยวัฒน์. (2551).การออกแบบการวิจัย : วิธีการเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และผสมผสาน วิธีการ. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ผู้ให้ข้อมูลหลัก

เนื่องจากการวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยเทคนิคการสัมภาษณ์กลุ่ม (Group Interview) ซึ่งเป็นตัวแทน นักศึกษาทุกคณะวิชา โดยกำหนดจำนวน 20 คน โดยอ้างอิงตามแนวคิดของ Thomas T. Macmillan, (1971)⁹

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ เอกสารประกอบการการศึกษาคณาชีพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565) เพื่อหาข้อสรุปของคณาชีพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่ม (Group Interview) สำหรับงานวิจัยนี้ สามารถสรุปได้ดังนี้

1. จัดการสัมภาษณ์กลุ่ม (Group Interview)
2. วิเคราะห์และการสังเคราะห์ข้อมูล
3. สกัณฑ์ประเด็น ซึ่งเป็นการสรุปความเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลหลัก (Key informant) ที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่ม (Group Interview) เกี่ยวกับคณาชีพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)
4. ใช้การตรวจสอบสามเส้า (Triangulation) เพื่อหาความน่าเชื่อถือ (Credibility) เมื่อได้ข้อมูลแล้ว จึงตรวจสอบข้อมูลแบบ Triangulation เรียกว่า การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า หรือที่ Denzin (1978)¹⁰ เป็นการใช้กระบวนการวิธีที่หลากหลาย (The Multiple-Method Approach) ในการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี (Theory Triangulation) และการตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีการรวบรวมข้อมูล (Methodological Triangulation)

⁹ McMillan, Thomas T. (1971). The Delphi Technique. paper presented at annual meeting of California Junior .College Association Commission on Research and Development (3 May 1971 Monterrey California .

¹⁰ Denzin, Norman K. (1978). The research act, a theoretical introduction to sociological methods. New York: McGraw Hill

11. ผลการศึกษาวิจัย

11.1 ผลการศึกษาคณาชีพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่เป็นลักษณะการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการสัมภาษณ์กลุ่ม (Group Interview) โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยดังนี้

ตาราง 1 ระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร (มหาวิทยาลัยศิลปากร/วิทยาเขต/ศูนย์การเรียนรู้)

มหาวิทยาลัย ศิลปากร	ระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร							
	ระดับคุณภาพ ชีวิตและ ประสบการณ์	ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร					ระดับประสบการณ์ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร	
		ด้านกายภาพและ สภาพแวดล้อม	ด้าน สุขภาพ ทางด้าน จิตใจ	ด้านความ ปลอดภัย	ด้าน ความสัมพันธ์ ทางสังคม	ด้าน วิชาการ	ที่ได้รับจาก หลักสูตร	ที่ได้รับ นอกเหนือจาก หลักสูตร
มหาวิทยาลัย ศิลปากร	3.66	3.52	3.77	3.67	3.73	3.67	3.85	3.86
วังท่าพระ	3.55	3.30	3.53	3.54	3.55	3.53	3.84	3.75
วิทยาเขต สารสนเทศ เพชรบุรี	3.75	3.65	3.80	3.72	3.75	3.66	3.91	3.91
ศูนย์การเรียนรู้ City Campus เมืองทองธานี	3.49	3.32	3.57	3.73	3.68	3.30	3.80	3.87
พระราชวัง สนามจันทร์ (ทับแก้ว)	3.63	3.50	3.79	3.64	3.73	3.68	3.82	3.85
สำนักงาน อธิการบดี ตลิ่งชัน	3.57	3.34	3.95	3.66	4.13	3.70	3.67	3.63
ศูนย์ ประสานงาน บางรัก (ตึก CAT)	3.76	3.58	3.80	3.93	3.85	3.90	3.96	3.95

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 2 ระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร (มหาวิทยาลัยศิลปากร/คณะวิชา/วิทยาลัย)

มหาวิทยาลัยศิลปากร	ระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร							
	ระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์	ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร					ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร	
		ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม	ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ	ด้านความปลอดภัย	ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	ด้านวิชาการ	ที่ได้รับจากหลักสูตร	ที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตร
มหาวิทยาลัยศิลปากร	3.66	3.52	3.77	3.67	3.73	3.67	3.85	3.86
คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์	3.52	3.27	3.58	3.51	3.67	3.57	3.76	3.52
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3.38	3.46	3.38	3.57	3.56	3.48	3.95	3.67
คณะโบราณคดี	3.71	3.39	3.89	3.80	3.84	3.84	3.86	3.87
คณะมัณฑนศิลป์	3.39	3.39	3.64	3.47	3.60	3.63	3.76	3.75
คณะอักษรศาสตร์	3.64	3.37	3.69	3.40	3.62	3.67	3.78	3.81
คณะศึกษาศาสตร์	3.68	3.41	3.79	3.77	3.92	3.79	3.95	3.91
คณะวิทยาศาสตร์	3.61	3.57	3.89	3.73	3.80	3.75	3.97	3.91
คณะเกษตรศาสตร์	3.89	3.78	4.02	3.91	4.17	4.09	4.10	4.03
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.62	3.58	3.79	3.68	3.56	3.47	3.63	3.83
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	3.30	3.13	3.37	3.21	3.47	3.11	3.50	3.33
คณะดุริยางคศาสตร์	3.57	3.40	3.69	3.66	3.69	3.61	3.80	3.83
คณะวิทยาการจัดการ	3.84	3.74	3.87	3.83	3.78	3.76	3.96	3.98
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3.63	3.56	3.70	3.54	3.76	3.49	3.85	3.80
วิทยาลัยนานาชาติ	3.68	3.46	3.68	3.85	3.69	3.70	3.91	3.94

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 3 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร คณะจิตรกรรม ประติมากรรม และภาพพิมพ์

มหาวิทยาลัย ศิลปากร	ระดับคุณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร							
	ระดับคุณภาพ ชีวิตและ ประสพการณ์	ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร					ระดับประสพการณ์ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร	
		ด้านกายภาพ และ สภาพแวดล้อม	ด้านสุขภาพ ทางด้านจิตใจ	ด้านความ ปลอดภัย	ด้าน ความสัมพันธ์ ทางสังคม	ด้าน วิชาการ	ที่ได้รับ จาก หลักสูตร	ที่ได้รับ นอกเหนือจาก หลักสูตร
มหาวิทยาลัย ศิลปากร	3.66	3.52	3.77	3.67	3.73	3.67	3.85	3.86
คณะวิชา	3.52	3.27	3.58	3.51	3.67	3.57	3.76	3.52
ชั้นปีที่ 1	3.67	3.33	3.83	3.78	3.87	3.70	3.97	3.74
ชั้นปีที่ 2	3.57	4.55	3.67	4.10	3.80	4.06	3.97	3.76
ชั้นปีที่ 3	-	-	-	-	-	-	-	-
ชั้นปีที่ 4	3.50	2.53	3.00	2.96	3.20	3.11	3.32	3.31
ชั้นปีที่ 5	2.72	3.03	3.42	2.58	3.42	3.27	3.35	2.52
สูงกว่า ชั้นที่ปี 5	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 4 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัย ศิลปากร	ระดับคุณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร							
	ระดับ คุณภาพชีวิต และ ประสพการณ์	ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร					ระดับประสพการณ์ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร	
		ด้านกายภาพ และ สภาพแวดล้อม	ด้านสุขภาพ ทางด้าน จิตใจ	ด้านความ ปลอดภัย	ด้าน ความสัมพันธ์ ทางสังคม	ด้าน วิชาการ	ที่ได้รับ จาก หลักสูตร	ที่ได้รับ นอกเหนือจาก หลักสูตร
มหาวิทยาลัย ศิลปากร	3.66	3.52	3.77	3.67	3.73	3.67	3.85	3.86
คณะวิชา	3.38	3.46	3.38	3.57	3.56	3.48	3.95	3.67
ชั้นปีที่ 1	3.70	3.96	4.05	3.99	3.98	4.00	4.00	4.00
ชั้นปีที่ 2	3.32	3.88	3.52	3.88	3.90	3.79	4.13	3.69
ชั้นปีที่ 3	-	-	-	-	-	-	-	-
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	-	-	-	-	-
ชั้นปีที่ 5	3.37	3.13	3.19	3.33	3.30	3.21	3.82	3.61
สูงกว่า ชั้นที่ปี 5	-	-	-	-	-	-	-	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 5 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร คณะโบราณคดี

มหาวิทยาลัย ศิลปากร	ระดับคุณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร							
	ระดับ คุณภาพชีวิต และ ประสพการณ์	ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร					ระดับประสพการณ์ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร	
		ด้านกายภาพและ สภาพแวดล้อม	ด้าน สุขภาพ ทางด้าน จิตใจ	ด้านความ ปลอดภัย	ด้าน ความสัมพันธ์ ทางสังคม	ด้าน วิชาการ	ที่ได้รับ จาก หลักสูตร	ที่ได้รับ นอกเหนือจาก หลักสูตร
มหาวิทยาลัย ศิลปากร	3.66	3.52	3.77	3.67	3.73	3.67	3.85	3.86
คณะวิชา	3.71	3.39	3.89	3.80	3.84	3.84	3.86	3.87
ชั้นปีที่ 1	3.87	3.71	4.12	3.84	3.82	3.87	3.93	3.97
ชั้นปีที่ 2	3.68	3.62	3.83	3.97	3.88	3.93	3.89	3.93
ชั้นปีที่ 3	3.64	2.95	3.70	3.81	3.87	3.71	3.76	3.72
ชั้นปีที่ 4	3.49	3.01	3.70	3.53	3.76	3.80	3.76	3.80
ชั้นปีที่ 5	-	-	-	-	-	-	-	-
สูงกว่า ชั้นที่ปี 5	3.95	3.33	4.33	4.10	4.83	4.90	4.28	4.00

ตาราง 6 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร คณะมัณฑนศิลป์

มหาวิทยาลัย ศิลปากร	ระดับคุณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร							
	ระดับ คุณภาพชีวิต และ ประสพการณ์	ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร					ระดับประสพการณ์ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร	
		ด้านกายภาพและ สภาพแวดล้อม	ด้าน สุขภาพ ทางด้าน จิตใจ	ด้านความ ปลอดภัย	ด้าน ความสัมพันธ์ ทางสังคม	ด้าน วิชาการ	ที่ได้รับ จาก หลักสูตร	ที่ได้รับ นอกเหนือจาก หลักสูตร
มหาวิทยาลัย ศิลปากร	3.66	3.52	3.77	3.67	3.73	3.67	3.85	3.86
คณะวิชา	3.39	3.39	3.64	3.47	3.60	3.63	3.76	3.75
ชั้นปีที่ 1	3.60	3.73	3.85	3.70	3.75	3.98	3.81	3.79
ชั้นปีที่ 2	3.35	3.35	3.59	3.44	3.60	3.55	3.55	3.69
ชั้นปีที่ 3	3.38	3.49	3.67	3.37	3.67	3.61	3.91	3.89
ชั้นปีที่ 4	3.20	2.97	3.43	3.37	3.37	3.35	3.75	3.61
ชั้นปีที่ 5	-	-	-	-	-	-	-	-
สูงกว่า ชั้นที่ปี 5	-	-	-	-	-	-	-	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 7 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร คณะอักษรศาสตร์

มหาวิทยาลัย ศิลปากร	ระดับคุณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร							
	ระดับ คุณภาพชีวิต และ ประสพการณ์	ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร					ระดับประสพการณ์ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร	
		ด้านกายภาพและ สภาพแวดล้อม	ด้าน สุขภาพ ทางด้าน จิตใจ	ด้านความ ปลอดภัย	ด้าน ความสัมพันธ์ ทางสังคม	ด้าน วิชาการ	ที่ได้รับ จาก หลักสูตร	ที่ได้รับ นอกเหนือจาก หลักสูตร
มหาวิทยาลัย ศิลปากร	3.66	3.52	3.77	3.67	3.73	3.67	3.85	3.86
คณะวิชา	3.64	3.37	3.69	3.40	3.62	3.67	3.78	3.81
ชั้นปีที่ 1	3.64	3.43	3.72	3.56	3.62	3.81	3.87	3.80
ชั้นปีที่ 2	3.70	3.35	3.65	3.48	3.56	3.55	3.74	3.82
ชั้นปีที่ 3	3.61	3.33	3.67	2.97	3.67	3.56	3.73	3.82
ชั้นปีที่ 4	3.55	3.34	3.72	3.30	3.68	3.76	3.74	3.78
ชั้นปีที่ 5	-	-	-	-	-	-	-	-
สูงกว่า ชั้นที่ปี 5	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 8 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัย ศิลปากร	ระดับคุณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร							
	ระดับ คุณภาพชีวิต และ ประสพการณ์	ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร					ระดับประสพการณ์ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร	
		ด้านกายภาพ และ สภาพแวดล้อม	ด้านสุขภาพ ทางด้าน จิตใจ	ด้านความ ปลอดภัย	ด้าน ความสัมพันธ์ ทางสังคม	ด้าน วิชาการ	ที่ได้รับ จาก หลักสูตร	ที่ได้รับ นอกเหนือจาก หลักสูตร
มหาวิทยาลัย ศิลปากร	3.66	3.52	3.77	3.67	3.73	3.67	3.85	3.86
คณะวิชา	3.68	3.41	3.79	3.77	3.92	3.79	3.95	3.91
ชั้นปีที่ 1	3.70	3.42	3.85	3.86	4.02	3.94	4.02	3.96
ชั้นปีที่ 2	3.63	3.42	3.70	3.71	3.83	3.65	3.86	3.86
ชั้นปีที่ 3	3.49	3.26	3.56	3.18	3.37	3.45	3.66	3.67
ชั้นปีที่ 4	3.75	3.35	3.82	3.67	3.86	3.62	3.97	3.91
ชั้นปีที่ 5	-	-	-	-	-	-	-	-
สูงกว่า ชั้นที่ปี 5	-	-	-	-	-	-	-	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 9 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร คณะวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัย ศิลปากร	ระดับคุณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร							
	ระดับ คุณภาพชีวิต และ ประสพการณ์	ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร					ระดับประสพการณ์ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร	
		ด้านกายภาพ และ สภาพแวดล้อม	ด้านสุขภาพ ทางด้าน จิตใจ	ด้านความ ปลอดภัย	ด้าน ความสัมพันธ์ ทางสังคม	ด้าน วิชาการ	ที่ได้รับ จาก หลักสูตร	ที่ได้รับ นอกเหนือจาก หลักสูตร
มหาวิทยาลัย ศิลปากร	3.66	3.52	3.77	3.67	3.73	3.67	3.85	3.86
คณะวิชา	3.61	3.57	3.89	3.73	3.80	3.75	3.97	3.91
ชั้นปีที่ 1	3.62	3.22	3.48	3.45	3.20	3.14	4.24	4.19
ชั้นปีที่ 2	3.60	3.59	3.88	3.77	3.76	3.67	3.91	3.89
ชั้นปีที่ 3	3.58	3.54	3.80	3.61	3.65	3.58	3.88	3.84
ชั้นปีที่ 4	3.61	3.54	4.08	3.91	4.21	4.20	4.16	4.00
ชั้นปีที่ 5	3.94	3.93	4.42	4.28	4.82	4.92	4.70	4.36
สูงกว่า ชั้นที่ปี 5	3.82	3.86	4.23	3.87	4.29	4.35	4.31	4.01

ตาราง 10 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร คณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัย ศิลปากร	ระดับคุณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร							
	ระดับ คุณภาพชีวิต และ ประสพการณ์	ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร					ระดับประสพการณ์ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร	
		ด้านกายภาพ และ สภาพแวดล้อม	ด้านสุขภาพ ทางด้าน จิตใจ	ด้านความ ปลอดภัย	ด้าน ความสัมพันธ์ ทางสังคม	ด้าน วิชาการ	ที่ได้รับ จาก หลักสูตร	ที่ได้รับ นอกเหนือจาก หลักสูตร
มหาวิทยาลัย ศิลปากร	3.66	3.52	3.77	3.67	3.73	3.67	3.85	3.86
คณะวิชา	3.89	3.78	4.02	3.91	4.17	4.09	4.10	4.03
ชั้นปีที่ 1	3.95	3.92	4.09	3.96	4.17	4.25	4.21	4.20
ชั้นปีที่ 2	3.87	3.72	4.02	3.88	4.20	4.06	4.07	3.99
ชั้นปีที่ 3	3.84	3.84	3.90	3.91	3.87	3.77	3.93	3.88
ชั้นปีที่ 4	3.95	3.87	4.04	4.09	4.22	4.11	4.15	4.04
ชั้นปีที่ 5	3.45	3.29	3.42	2.85	3.42	3.50	3.50	3.50
สูงกว่า ชั้นที่ปี 5	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 11 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร คณะวิศวกรรมศาสตร์และ
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัย ศิลปากร	ระดับคุณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร							
	ระดับ คุณภาพชีวิต และ ประสพการณ์ ของนักศึกษา	ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร					ระดับประสพการณ์ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร	
		ด้านกายภาพ และ สภาพแวดล้อม	ด้านสุขภาพ ทางด้าน จิตใจ	ด้านความ ปลอดภัย	ด้าน ความสัมพันธ์ ทางสังคม	ด้าน วิชาการ	ที่ได้รับ จาก หลักสูตร	ที่ได้รับ นอกเหนือจาก หลักสูตร
มหาวิทยาลัย ศิลปากร	3.66	3.52	3.77	3.67	3.73	3.67	3.85	3.86
คณะวิชา	3.62	3.58	3.79	3.68	3.56	3.47	3.63	3.83
ชั้นปีที่ 1	3.63	3.52	3.76	3.56	3.47	3.32	3.51	3.73
ชั้นปีที่ 2	3.60	3.60	3.82	3.90	3.67	3.61	3.80	3.86
ชั้นปีที่ 3	3.59	3.65	3.77	3.57	3.45	3.69	3.50	3.92
ชั้นปีที่ 4	3.72	3.65	3.82	3.48	3.65	3.27	3.62	4.07
ชั้นปีที่ 5	-	-	-	-	-	-	-	-
สูงกว่า ชั้นที่ปี 5	-	-	-	-	-	-	-	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 12 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัย ศิลปากร	ระดับคุณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร							
	ระดับ คุณภาพชีวิต และ ประสพการณ์	ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร					ระดับประสพการณ์ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร	
		ด้านกายภาพ และ สภาพแวดล้อม	ด้านสุขภาพ ทางด้านจิตใจ	ด้านความ ปลอดภัย	ด้าน ความสัมพันธ์ ทางสังคม	ด้าน วิชาการ	ที่ได้รับ จาก หลักสูตร	ที่ได้รับ นอกเหนือจาก หลักสูตร
มหาวิทยาลัย ศิลปากร	3.66	3.52	3.77	3.67	3.73	3.67	3.85	3.86
คณะวิชา	3.30	3.13	3.37	3.21	3.47	3.11	3.50	3.33
ชั้นปีที่ 1	-	-	-	-	-	-	-	-
ชั้นปีที่ 2	2.58	2.56	1.79	2.00	1.67	1.50	3.04	2.51
ชั้นปีที่ 3	3.57	3.34	3.95	3.66	4.13	3.70	3.67	3.63
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	-	-	-	-	-
ชั้นปีที่ 5	-	-	-	-	-	-	-	-
สูงกว่า ชั้นที่ปี 5	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 13 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร คณะดุริยางคศาสตร์

มหาวิทยาลัย ศิลปากร	ระดับคุณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร							
	ระดับ คุณภาพชีวิต และ ประสพการณ์	ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร					ระดับประสพการณ์ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร	
		ด้านกายภาพ และ สภาพแวดล้อม	ด้านสุขภาพ ทางด้าน จิตใจ	ด้านความ ปลอดภัย	ด้าน ความสัมพันธ์ ทางสังคม	ด้าน วิชาการ	ที่ได้รับ จาก หลักสูตร	ที่ได้รับ นอกเหนือจาก หลักสูตร
มหาวิทยาลัย ศิลปากร	3.66	3.52	3.77	3.67	3.73	3.67	3.85	3.86
คณะวิชา	3.57	3.40	3.69	3.66	3.69	3.61	3.80	3.83
ชั้นปีที่ 1	3.74	3.56	3.76	3.74	3.71	3.72	3.80	3.80
ชั้นปีที่ 2	3.38	3.30	3.63	3.59	3.63	3.47	3.78	3.81
ชั้นปีที่ 3	3.46	3.41	3.68	3.71	3.69	3.65	3.79	3.86
ชั้นปีที่ 4	3.45	3.16	3.61	3.52	3.72	3.50	3.82	3.89
ชั้นปีที่ 5	-	-	-	-	-	-	-	-
สูงกว่า ชั้นที่ปี 5	-	-	-	-	-	-	-	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 14 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัย ศิลปากร	ระดับคุณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร							
	ระดับ คุณภาพชีวิต และ ประสพการณ์	ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร					ระดับประสพการณ์ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร	
		ด้านกายภาพ และ สภาพแวดล้อม	ด้านสุขภาพ ทางด้านจิตใจ	ด้านความ ปลอดภัย	ด้าน ความสัมพันธ์ ทางสังคม	ด้าน วิชาการ	ที่ได้รับ จาก หลักสูตร	ที่ได้รับ นอกเหนือจาก หลักสูตร
มหาวิทยาลัย ศิลปากร	3.66	3.52	3.77	3.67	3.73	3.67	3.85	3.86
คณะวิชา	3.84	3.74	3.87	3.83	3.78	3.76	3.96	3.98
ชั้นปีที่ 1	3.89	3.80	3.93	3.90	3.82	3.82	3.98	4.00
ชั้นปีที่ 2	3.44	3.46	3.59	3.51	3.46	3.50	3.77	3.76
ชั้นปีที่ 3	3.71	3.47	3.60	3.57	3.62	3.55	3.95	3.99
ชั้นปีที่ 4	3.74	3.54	3.70	3.66	3.90	3.58	3.90	3.98
ชั้นปีที่ 5	4.00	4.67	4.00	4.40	4.33	4.00	4.24	3.80
สูงกว่า ชั้นที่ปี 5	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 15 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและ
การสื่อสาร

มหาวิทยาลัย ศิลปากร	ระดับคุณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร							
	ระดับคุณภาพ ชีวิตและ ประสพการณ์ ของนักศึกษา	ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร					ระดับประสพการณ์ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร	
		ด้านกายภาพ และ สภาพแวดล้อม	ด้านสุขภาพ ทางด้านจิตใจ	ด้านความ ปลอดภัย	ด้าน ความสัมพันธ์ ทางสังคม	ด้าน วิชาการ	ที่ได้รับ จาก หลักสูตร	ที่ได้รับ นอกเหนือจาก หลักสูตร
มหาวิทยาลัย ศิลปากร	3.66	3.52	3.77	3.67	3.73	3.67	3.85	3.86
คณะวิชา	3.63	3.56	3.70	3.54	3.76	3.49	3.85	3.80
ชั้นปีที่ 1	3.68	3.73	3.77	3.58	3.82	3.95	4.18	3.83
ชั้นปีที่ 2	3.72	3.61	3.85	3.71	3.95	3.78	3.88	3.89
ชั้นปีที่ 3	3.50	3.41	3.49	3.30	3.51	2.92	3.66	3.67
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	-	-	-	-	-
ชั้นปีที่ 5	-	-	-	-	-	-	-	-
สูงกว่า ชั้นที่ปี 5	-	-	-	-	-	-	-	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 16 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาลัยนานาชาติ

มหาวิทยาลัย ศิลปากร	ระดับคุณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร							
	ระดับ คุณภาพชีวิต และ ประสพการณ์	ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร					ระดับประสพการณ์ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร	
		ด้านกายภาพและ สภาพแวดล้อม	ด้าน สุขภาพ ทางด้าน จิตใจ	ด้านความ ปลอดภัย	ด้าน ความสัมพันธ์ ทางสังคม	ด้าน วิชาการ	ที่ได้รับ จาก หลักสูตร	ที่ได้รับ นอกเหนือจาก หลักสูตร
มหาวิทยาลัย ศิลปากร	3.66	3.52	3.77	3.67	3.73	3.67	3.85	3.86
คณะวิชา	3.68	3.46	3.68	3.85	3.69	3.70	3.91	3.94
ชั้นปีที่ 1	4.16	4.30	4.20	4.02	4.08	4.24	4.44	4.32
ชั้นปีที่ 2	3.71	3.53	3.80	3.94	3.81	3.84	4.06	3.95
ชั้นปีที่ 3	3.32	2.96	3.11	3.55	3.14	3.06	3.19	3.73
ชั้นปีที่ 4	3.80	2.67	3.67	3.80	3.83	3.50	4.04	3.68
ชั้นปีที่ 5	-	-	-	-	-	-	-	-
สูงกว่า ชั้นที่ปี 5	-	-	-	-	-	-	-	-

ประเด็นที่นักศึกษามีข้อร้องเรียนและเสนอแนะผ่านแบบสอบถาม

จากประเด็นข้อเสนอนี้ที่นักศึกษาได้เสนอแนะผ่านแบบสอบถามมาได้ดำเนินการสรุปประเด็นจำแนกตามพื้นที่การศึกษาและคณะวิชาได้ดังนี้

1. **วังท่าพระ** (ในที่นี้ได้รวมในส่วนในพื้นที่สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน และศูนย์ประสานงานบางรัก (ตึก CAT) ด้วย)

สำหรับพื้นที่วังท่าพระ ได้นำเสนอข้อเสนอนี้จำแนกออกตามคณะวิชาประกอบด้วย 6 คณะวิชา ได้แก่ จิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ โบราณคดี มัณฑนศิลป์ ศึกษาศาสตร์ และวิทยาลัยนานาชาติ มีรายละเอียด ดังนี้

1) จิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์

ไม่พบประเด็นเสนอแนะ

2) สถาปัตยกรรมศาสตร์

- ต้องการมีพื้นที่ทำงาน workshop งาน ไม้

3) โบราณคดี

- ขอให้แก้ปัญหาเว็บลงทะเบียนวิชาเรียนล่ม

- เปรียบเทียบการเรียนออนไลน์มาก แต่พยายามเข้าใจกับสถานการณ์ อยากใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ไม่อยากเรียนออนไลน์จนจบปี 4 อยากได้ทำกิจกรรม กอดค้นกับการเรียนออนไลน์ที่ต้องนั่งจ้องจอคอมทั้งวัน

- พื้นที่ของคณะ โบราณคดีที่วังท่าพระมีพื้นที่น้อยมาก ห้องเรียนแออัดกันใช้ ไม่เพียงพอจะต้องไปเรียนที่ ม.ธรรมศาสตร์ ในขณะที่ไม่มีที่ให้ นักศึกษานั่งได้เลย ผิดกับตึกคณะอื่นที่มีพื้นที่มากกว่ามาก แม้ว่าจะไม่สามารถขยายพื้นที่วิทยาเขตนี้ได้แล้ว แต่พื้นที่พักผ่อนไม่เพียงพอต่อจำนวนของนักศึกษาอยากให้แก้ไขหรือดูแลจุดนี้

- อยากให้การศึกษาของคณะยกเลิกเอกบังคับ และวิชาโท แล้วเปลี่ยนแปลงให้เก็บหน่วยกิตในวิชาที่นักศึกษาสนใจได้อย่างอิสระและจำเป็นต่อชีวิตของนักศึกษาแต่ละคน

- อยากให้เพิ่มพื้นที่นั่งทำงานในคณะ

- อยากให้มีการจัดการเรียนการสอนตามปกติให้เร็วที่สุด

4) มัณฑนศิลป์

- วังท่าพระแคบมาก โรงอาหารเล็ก ร้านชาใต้ตึก ไม่ค่อยมีที่นั่ง สู้ลมใจไม่ได้ เปลี่ยนเข้าได้ เสียพื้นที่เปล่าๆ หูกระจงตรงลานที่นั่งตรงนั้นแทบจะแห้งตายหมดแล้ว ร้อนมากใครจะไปนั่ง กันแดดไม่ได้ กันฝนไม่ได้ ทำกิจกรรมไม่ได้

รายงานผลการศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

- ควรเปิดอุปกรณ์ให้นักศึกษาตั้งแต่ต้นเทอม พวกเขายังดี ชื่อใหม่เอาที่แข็งแรงกว่านี้ พวกเฟรม ควรตั้งงบประมาณที่เอาไปปรินท์ภายนอกแล้วมาเบิกได้ เพราะรู้ว่าคณะไม่มีทางจัดสรรเครื่องปรินท์ที่ปรินท์ไซส์ใหญ่ๆ มาให้ได้อยู่แล้ว

- ก่อนหน้านี้ ชอบจัดงานบ่อยๆ เปลืองเงินมาก พอมีโควิดไม่จัด รู้สึกดีมากประหยัดเงิน ไม่เสียสุขภาพกายใจ หลังจากนั้นถ้าโควิดหมดไป อยากให้คณะคิดถึงนักศึกษาที่เป็น introvert กิจกรรมบางอย่างไม่ได้เหมาะกับทุกคนและสร้างปัญหาในหมู่นักศึกษา อยากให้อาจารย์ช่วยเข้ามาจัดการด้วยไม่อย่างนั้นนักศึกษาจะถูกเรียกเก็บเงินไปจัดงานในราคาที่สูงมากและมีการกดคั้นให้จ่าย (ถ้าเป็นงบเพื่อจัดแสดง Thesis ส่วนนี้ไม่มีปัญหา)

- การเรียนภาษาอังกฤษย้ายเล็กไม่ได้ปรับหลักสูตรให้ดีกว่านี้ จัดอบรมคนสอนก่อนเลย

- พื้นที่สำหรับพักผ่อน ทำงาน ทำกิจกรรมมีน้อยจนน่าอึดอัด ตอนจัดงานช่วงโควิดปีแรก คนมาเบียดกันอยู่ในงานบอกเลยว่าน่ากลัวมาก ห้องน้ำชั้นล่างมีน้อย

- จัดพื้นที่ให้สำหรับคนสูบบุหรี่ด้วย ซอกตึกหรือทางเดินไม่ใช่ที่สูบบุหรี่ บางที่จองที่กันจนคนอื่นเขาไม่กล้าเข้าไปใช้งาน และเหม็นมาก

- ที่นครปฐมดี พื้นที่เยอะ ตึกใหญ่ จัดสรรมาเป็นพื้นที่ต่างๆ ได้มีซ็อบ มีมนุษย์คณะอื่นๆ มีร้านอาหารราคาไม่แพงและอร่อย มีต้นไม้ มีกิจกรรมดีๆ เสียขายคนไม่ค่อยอยากไปอยู่ที่นั่นกัน อยากกลับมากรุงเทพฯมากกว่า

- ควรระวังเรื่องการแอบถ่ายในห้องน้ำหญิง หลายรอบหลายปีแล้ว
- ทางเข้าซ็อบเซรามิกถนนค่อนข้างทรุดโทรมและติดกับบ้านพักทำให้รู้สึกเป็นส่วนนอกของวิทยาเขต

- รถเข็นในมหาวิทยาลัยน้อยไป บางเวลาไม่มีเลย

- สถานการณ์โควิดยังระบาดอยู่ แต่อาจารย์บางท่านยังให้เข้าไปเรียนที่มหาวิทยาลัย

- อยากให้แก้ไขระบบการลงทะเบียนเรียน นักศึกษาได้ลงทะเบียนแล้ว แต่ระบบแจ้งออกจนทำให้เกิดการลงทะเบียนล่าช้าโดยไม่ใช้ความผิมนักศึกษา และระบบอื่นๆ เช่น การสอบอังกฤษ

- อยากให้มีเจ้าหน้าที่คณะและอาจารย์ผู้สอนเพิ่มขึ้น อาจารย์ท่านเดียวสอนหลายวิชาเหนื่อยทั้งอาจารย์และนักศึกษาผู้เรียน หลายคนมีความเครียดสูงและอยากให้มีภาควิชาเรียนที่ไม่มี ความจำเป็นลง และลดค่าเทอมให้อีกเพราะส่วนมากมีการเรียนออนไลน์ซึ่งมากไปด้วยค่าไฟและค่า อินเทอร์เน็ตราคาสูงรวมเป็นค่าใช้จ่ายในรายวันหรือรายเดือนเพราะสัญญาต้องมีคุณภาพมากพอ

- อยากให้รับอาจารย์ใหม่ ๆ ที่มีทัศนคติ แนวคิด การมองโลกแบบมุมมองคนรุ่นใหม่เพิ่ม อาจารย์บางท่านเชื่อในสิ่งที่เคยเห็นว่าอยู่จริงมากกว่าการใช้ความคิดสร้างสรรค์ ทำให้การทำงานต่าง ๆ ของนักศึกษาต้องติดอยู่ในกรอบแคบ ๆ การเรียนในคณะที่ใช้จินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ อยากให้มีบุคลากรที่พร้อมจะสนับสนุนด้วย

5) ดุริยางคศาสตร์

- คณะไม่เสริมสร้างความรักที่บริสุทธิ์ต่อศิลปะ สอนให้แต่นักศึกษาไม่เห็นคุณค่าที่แท้จริงของศิลปะเห็นแต่คุณค่าในเชิงทุนนิยม อาจารย์อึดอัดกับนักศึกษาบางคนที่ไม่ตั้งคำถาม ไม่มีบุคลากรคนไหนที่รู้สึกจะสามารถฟังและแก้ปัญหาในคณะให้ฟังได้เพราะรู้สึกไม่มีใครรับฟัง

- อยากให้ทำกันسادกันฝนที่โถง

6) วิทยาลัยนานาชาติ

- ควรปรับปรุงการประสานงาน การแจ้งข้อมูลแก่นักศึกษา
- นักศึกษาในคณะบางส่วนไม่ได้มีโอกาสในการใช้พื้นที่สาธารณะในมอ ควรมีการพิจารณาค่าเช่า
- บางวิชาที่ควรเรียนที่มอให้เรียนที่มอเพื่อที่จะได้ใช้อุปกรณ์ต่างๆ บางวิชาที่ควรให้เรียนออนไลน์ควรให้เรียนออนไลน์เพราะโควิดยังไม่หมด
- ไม่มีการจัดการเตรียมการล่วงหน้า อาจารย์จัดตารางการสอนลงคะแนนไม่ดีเอง กลับมาลงที่เด็ก มีงานที่ไม่สมเหตุผล พนักงานไม่ค่อยอยู่ จะติดต่ออะไรต้องรอต้องเลื่อนวัน พุคกลับไปกลับมาไม่ค่อยตรงกัน

2. วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี (ในที่นี้ได้ร่วมในส่วนในพื้นที่ศูนย์การเรียนรู้ City Campus เมืองทองธานีด้วย)

สำหรับพื้นที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ได้นำเสนอข้อเสนอแนะจำแนกออกตามคณะวิชา ประกอบด้วย 3 คณะวิชา ได้แก่ สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร วิทยาการจัดการ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีรายละเอียด ดังนี้

1) สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

- กลับไปปรับปรุงแก้ไขในสิ่งที่นักศึกษาได้แนะไปในแบบสอบถามอื่นๆ ให้ได้ก่อน ไม่ใช่แค่มาถามพอเป็นพิธี
- ข้อเสนอแนะที่เสนอไป ที่ผ่านๆ มาน้อยมากที่จะได้รับการพัฒนา จนรู้สึกที่ไม่มีข้อเสนอใหม่มาเสนอแนะ
- ควรเน้นสอนปฏิบัติมากกว่านี้ มาฝึกงานที่กาฬสินธุ์แค่ 2 วันได้อะไรมากกว่าเรียนที่มอเกือบ 2 ปีอีก
- เคยเสนอแนะไปหลายรอบหลายเรื่องแล้ว แต่ปัญหามีแต่เรื่องเดิม เบื่อจะพิมพ์แล้วไม่เคยจะนำไปปรับปรุง
- พัฒนาต่อไปเรื่อยๆ

- พานักศึกษาออกไปเรียนรู้นอกพื้นที่บ่อย ๆ ต้องปฏิบัติได้จริงดีกว่าเรียนทฤษฎีมีงานเยอะทำให้นักศึกษาเครียดและไม่มีประโยชน์ จึงจำเป็นต้องมีประสบการณ์ดีกว่า
- อยากให้พัฒนาให้ดีขึ้นทางการเดินทางในมหาวิทยาลัยรกรางบางคันใช้งานไม่ได้ และด้านอื่นๆ
- อยากให้ฟาร์มคณะสัตวศาสตร์ มีเครื่องมือที่ใหม่ ทันสมัย และพร้อมใช้งานให้มากกว่านี้
- อยากให้มีการลงมือปฏิบัติจริงมากกว่านี้

2) วิทยาการจัดการ

- ควรเพิ่มลานทำกิจกรรมที่ร่มรื่น สร้างโดม ควรสร้าง
- ลานกิจกรรมที่ใกล้กับหอพักนักศึกษา เช่น การรับน้องที่ต้องเดิน อ้อมบ่อปลาพาเพื่อไปทำกิจกรรมที่อาคาร 1 เพราะอาจเกิดอุบัติเหตุได้ เช่น ทำกิจกรรมและกลับ 19.00 น. มันมีระหว่างทางกลับอาจมีงูได้ เด็กเป็นมุสลิมที่มีข้อห้ามๆ โคนหมา อาจเกิดได้ จะได้ลดงานของฝ่ายหลายๆ ฝ่ายที่รอต้อนน้องมากขึ้น
- จัดกรรมที่ให้พี่น้องใกล้กันมากขึ้น การแข่งขันระหว่างสาขา การแข่งขันระหว่างชั้นปี พี่พาน้องเรียน หรือช่วงใกล้สอบพี่พาน้องติว หรืออาจารย์กับลูกศิษย์ใกล้กันมากขึ้น มีอะไรถามอาจารย์ได้ ไม่ใช่แค่การจัดคอนเสิร์ต ที่มันสนุกแต่ไม่สนิทที่มันไม่มีอะไรให้เค้าย้อนกลับมาเพื่อความทรงจำในช่วงวัยนั้น
- การเพิ่มต้นไม้ทางจักรยานมากขึ้นกว่านี้ เพื่อตอบ โจทย์ green University เพราะหน้าร้อนนักศึกษาเริ่มไม่ปั่นจักรยาน เริ่มหันมาใช้รถดาง และรถยนต์ส่วนตัวมากขึ้น แน่แน่นอนว่ามันคงไม่ตอบ โจทย์ green university ควรเพิ่มต้นไม้ ควรเพิ่มมากๆ พี่น้องๆ
- การเรียนการสอนนานๆ มันน่าเบื่อมาก จะหลับ อยากให้สอนเวลาน้อยลง และเนื้อหากระชับๆ
- ขอให้คณะคิดทบทวนเรื่องให้นักศึกษามาเรียนที่ มหาวิทยาลัยและลดค่าเทอมลงอีก เพราะนักศึกษาต้องเรียนออนไลน์ผลจากโอไมครอน และเปิดอิมให้นักศึกษาเล่นด้วย อีกอย่างที่ไม่ชอบเลยคือ นโยบายที่ไม่ให้นักศึกษาเอารถจักรยานยนต์เข้าไปใช้ในมหาวิทยาลัยได้ แต่ให้เอารถยนต์ รถมอเตอร์ไซค์อาจารย์-บุคลากร เอาเข้าไปได้ และมาอ้างว่า เป็นเขตสีเขียวใช้พลังงานสะอาด แบบนี้มันหลือมล้ำเลือกปฏิบัติกัน อีกอย่างถ้าให้นักศึกษาเอารถจักรยานยนต์ของตัวเองเข้ามาได้มันจะช่วย นักศึกษาได้มาก ลดความแออัดจากรถราง ประหยัดเวลานักศึกษาอีก ขอให้คิดทบทวนเรื่องนี้ ว่าปีๆ หนึ่งพวกคุณ ได้เงินจากค่าเทอมนักศึกษาเท่าไรและทำงานให้คุ้มค่าเทอมที่นักศึกษาจ่ายในแต่ละเทอมหรือไม่ ขอบคุณที่ฟังนักศึกษา

รายงานผลการศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

- ควรยกเลิกหลักสูตรที่เกี่ยวกับวิชา Su และเลิกสั่งงานกลุ่มเป็นหลัก เนื่องจากจะไม่ค่อยได้อะไรแล้วงานต่างๆ ของวิชา Su ยังเป็นภาระที่ทำให้นักศึกษาไม่มีเวลาว่างในการที่จะหาความรู้ที่เกี่ยวกับสิ่งที่นักศึกษาสนใจจริงๆ

- ค่าเทอมยังไม่ได้คืนเลยจะจบเทอม 2 แล้ว

- งานกลุ่มไม่โอเค เพื่อนบางคนไม่สนใจไม่สนใจอะไรเลย คนสนใจสนใจ หนีงานเยอะไม่พอหนีอยู่กับเพื่อนแก้บับนี้ด้วย

- ตึก อาคารในวิทยาเขตชำรุดหลายที่ ไม่น่าเรียนเลย

- ในส่วนของ wifi หอและบางจุดที่วิทยาเขตเพชรบุรีควรปรับปรุงให้มีความเสถียรมากกว่านี้

- บางวิชาที่ไม่จำเป็น มันเอื่อยมากๆ เลย แล้วการเรียนแบบออนไลน์เวลาสั่งงานกลุ่มที่ไม่ได้จับเอง เพื่อนๆ ไม่มีส่วนร่วมในการทำเลย เครียดมากๆ

- เบื่อ อยากไปเรียนที่มหาวิทยาลัย

- ปรับปรุงระบบลงทะเบียน หรือการทำเอกสารต่างๆ มันค่อนข้างยุ่งยากไปหมด อาจเพราะหนูอยู่ปี 1 ด้วยเลยงงเข้าไปอีก ข้อมูลต่างๆ ก่อนจะเอามาแจ้งนักศึกษาช่วยไปตกลงกันให้เข้าใจก่อนละค่อยมาแจ้งจะดีมากเพราะแต่ละที่ข้อมูลไปคนละทางกันเลยจึงอาจสร้างความสับสนให้นักศึกษา

- มีลิฟท์ และมีตึกคณะ ตึกๆ น่ากลัวมากมีดไปหมดในมหาวิทยาลัย

- เรื่องการแจ้งรายละเอียดควรแจ้งก่อนล่วงหน้าหลายๆ วัน

- สัญญาณ ไวไฟที่หอพักความเร็วไม่มากพอและลุ่มบ่อยมาก ทำให้ไม่สะดวกเรียนที่หอพักใน

- ให้อาจารย์ใช้โปรแกรมสอนออนไลน์เดียวกัน โปรแกรมใดโปรแกรมหนึ่งเพื่อสะดวกต่อการใช้งานและไม่สับสนในการเข้าเรียนรายวิชาต่างๆ เพราะบางโปรแกรมนักศึกษาบางคนเข้าใช้งานไม่ได้ เลยอยากให้มีการกำหนดใช้โปรแกรมในการสอนที่มีมาตรฐาน เช่น Zoom หรือ Meet เพื่อความเสถียรในการสอนและการเรียนของอาจารย์และนักศึกษา

- อยากจะให้อาจารย์ตอบกลับการที่นักศึกษาทักส่วนตัวไปถามอย่างทั่วถึง / อยากให้มีการอัปเดตวีดิโอระหว่างสอนเหมือนในเทอม 1 ขอบคุณ

- อยากเรียนในห้อง

- อยากให้ปรับปรุงห้องสมุดวิทยาเขตเพชรบุรีบ้าง จะเป็นสิ่งที่ดีมาก ๆ ขอบคุณ

- อยากให้มหาวิทยาลัยจัดการเรื่องการเรียนการสอนแบบ On site เพราะเรียนออนไลน์มีอุปสรรคเยอะมาก และบางบ้านสิ่งแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียน

- อยากให้มีตู้กดน้ำดื่มสะอาดดื่ม และอยากให้มีการแยกขยะที่ดีกว่านี้

- อยากให้ลดวิชาตระกูล SU และลดงานกลุ่ม เพราะมันคือภาระ

- อยากให้อาจารย์ทุกวิชาจัดการเรียนการสอนส่งให้นักศึกษาเพื่อใช้ในการทบทวน
บทเรียน

- อยากให้อินเตอร์เน็ตที่มหาวิทยาลัยใช้งานได้ดีกว่านี้

- อาจารย์บางรายวิชาใช้ศัพท์ในการสอนยากเกินไปทำให้นักศึกษาไม่เข้าใจ
บทเรียนและมีความน่าเบื่อภายในคาบเรียน

3) เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- วิทยาเขตเพชรบุรีมีค่านไฟเผาทุกเย็นเลย เหมือนโดนรมควันทุกวัน ช่วยแก้ไขให้ด้วย

3. พระราชวังสนามจันทร์ (ทับแก้ว)

สำหรับพื้นที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ได้นำเสนอข้อเสนอแนะจำแนกออกตามคณะวิชา
ประกอบด้วย 5 คณะวิชา ได้แก่ อักษรศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เกษศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์
และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีรายละเอียด ดังนี้

1) อักษรศาสตร์

- เด็กเยอะเกินไป เป็นทุกปีเลย อาจารย์ไม่พอสอน เด็กเสร้างันไป เข้ามาแต่ไม่ได้เรียน
วิชาที่อยากเรียน ต้องซื้อแถมเสียตั้งอีกต่างหาก เป็นทั้งประเทศเลย การศึกษาไทย เสร้างง อยากให้แก้ได้เร็ว ๆ

- ปรับปรุงสภาพหอพักในมหาวิทยาลัยด้วย

- มีไฟเขียวไฟแดงหน้ามหาวิทยาลัยหน่อย

- ไม่รู้จักผูกพันกับมหาวิทยาลัยเท่าไรนัก ไม่ได้รู้จักเพื่อนหรือสนิทกับอาจารย์มาก
ทั้งนี้เพราะอักษรเรียนออนไลน์แทบจะ 100% ตลอดเวลา ตั้งแต่เข้ามาจนถึงตอนนี้ยังไม่รู้จักอะไรหรือได้
สัมผัสชีวิตมหาวิทยาลัยตามที่ควร ทำเอาความอยากเรียนรู้วิชาการหรือการเข้าสังคมลดต่ำลงมากอย่างไม่น่า
เชื่อ ทั้งนี้ถ้าแก้ไขอะไรไม่ได้ ควรลดค่าใช้จ่ายลงมากขึ้น เพราะไม่มีอะไรคุ้มเลยสักนิดที่จะเสียเงินเต็ม
จำนวน และการลด 10% ไม่ใช่การเยียวยาที่สมควรและเพียงพอเลย รู้สึกผิดหวังอยู่พอสมควร

- อยากให้ปรับปรุงตึกให้สะอาดขึ้น และมีกล้องวงจรปิดมากกว่านี้ ส่วนทางเข้า
อยากให้เดินสะดวกกว่านี้ทางเข้าที่มหาวิทยาลัยไม่อำนวยความสะดวกให้ผู้พิการเลย อยากให้ช่วยปรับปรุง
คลองหน้ามหาวิทยาลัยกับในมหาวิทยาลัยด้วย ติดไฟทางเดินให้เยอะกว่านี้ด้วย ช่วยซ่อมสะพานสระแก้ว
และศาลาให้มั่นคงกว่านี้ด้วย ศาลาบางที่ไม่พุ่มาก ส่วนเรื่องสวัสดิการนักศึกษายกให้มิตุนช่วยค่าใช้จ่าย
มากกว่านี้ หรือไม่ทุนอุปกรณ์การเรียน พัฒนาห้องสมุดให้ดีขึ้นส่วนเรื่องวิชาการ อยากให้หลักสูตรของ
เอเชียจะลงลึกกว่านี้เพราะปัจจุบันหลักสูตรเอเชียศึกษาเรียนหลากหลายประเด็นจริง แต่รู้สึกว่าในประเด็น
นั้นๆ ยังเรียนได้ไม่ลึกจนกลายเป็นว่าเรียนหลายประเด็นจริงแต่ตัวเนื้อหาในวิชาไม่แน่นพอ

2) ศึกษาศาสตร์

- ขอความอนุเคราะห์ ขอสะพานลอยหน้ามหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนาม
จันทร์ (ทับแก้ว) ไม่ไฟสัญญาณให้คนข้ามถนน

- ขอให้พิจารณาการเบิกค่าเทอม ที่ต้องให้จ่ายภายใน 5 วันหลังจากลงทะเบียนด้วย เนื่องจากสถานการณ์ด้านเศรษฐกิจไทยตกต่ำมาก ทางมหาวิทยาลัยน่าจะทราบค่านักศึกษาที่ต้องเผชิญกับความอดอยาก แต่ต้องหาเงินจ่ายค่าเทอมภายใน 5 วัน ไม่อย่างนั้นการลงทะเบียนจะโหมะ ซึ่งสามารถยืดหยุ่นให้ชำระก่อนปิดภาคเรียนได้ หากแบบฟอร์มนี้มีผลต่อคุณภาพชีวิตภายในรั้วมหาวิทยาลัยนี้ ถึงเห็นว่าเป็นเรื่องจำเป็นจึงขอยุติการวิจัย จึงขอความเห็นใจและอนุเคราะห์ในด้านนี้ด้วย

- ตอนนี้อย่างไรยังไม่มีส่วนลดค่าเทอมคืนเลย ก่อนข้างเช้าและนำเป็นห่วง

- เน้นเรื่องความปลอดภัยในการลงทะเบียนไทยชนะ ขึ้นอาคารเรียนด้วยการเขียนเก็บเบอร์โทรศัพท์ ย้ำให้เจ้าหน้าที่ห้ามมีการนำเก็บเบอร์ของนักศึกษาไปแอดไลน์ หรือกระทำใด ๆ อย่างไม่สมควร

- รอรางน้อยมากเกินไปอยากให้มีเข้าไปถึงคณะศึกษาศาสตร์บ้าง

- รุ่งพี่ไม่น่ารัก

- อยากไปเรียนที่คณะแล้ว

- อยากให้พัฒนาแบบนี้ต่อไปเรื่อยๆ

3) วิทยาศาสตร์

- ควรปรับปรุงสภาพแวดล้อมในคณะให้ทันสมัยมากขึ้น จัดซื้ออุปกรณ์การเรียนให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา

4) เกษตรศาสตร์

- สภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการทำให้อุณหภูมิปลอดภัย เพราะถนนไม่ค่อยดี รวมถึงการจราจร

- อยากได้ที่จอดรถใกล้คณะเกษตรเพิ่ม

- อยากให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียน onsite หรือ online ได้ตาม ความสมัครใจ ในเทอมนี้ เนื่องจาก ยังมีการระบาดมาก อาจนำความเสี่ยงสู่ครอบครัวได้

5) วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- หากมีภาวะการระบาดของโอไมครอนอีก ขอให้ทางมหาวิทยาลัยช่วยสำรวจนักศึกษาที่อยากเรียนออนไลน์ที่หอในหอและเปิดหอต่อไป

- บางวิชา เช่น วิชาแคลคูลัส ฟิสิกส์เวลาเรียน 2 คาบไม่มีให้พักเลยสอนยาวติดต่อกัน บางทีเกินเวลาทำให้ตาฝ้าเพราะต้องจ้องจอและส่งผลให้ไม่อยากเรียน

- อาจารย์บางท่านให้ความสนใจกับนักศึกษาอย่างไม่ทั่วถึง ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำทางสิทธิในการทำกิจกรรมบางกิจกรรม เช่น การฝึกงาน ในภาคฤดูร้อนที่ผ่านมา นักศึกษาที่ได้รับความสนใจจากหัวหน้าภาควิชาเป็นพิเศษ ไม่ว่าจะเป็นเฮดของรุ่น หรือรองเฮดของรุ่นจะได้สิทธิพิเศษในการทำกิจกรรมหลายๆอย่างเสมอ เช่น การฝึกงานภาคฤดูร้อนที่ผ่านมา ทางภาควิชาได้ประกาศว่า ขอยกเลิกการฝึกงานภาคฤดูร้อนทั้งหมดเนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 และปรับแผนมาใช้ในการฝึกงานกับอาจารย์ประจำ

รายงานผลการศึกษาคณาชีพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

หัวข้อ แต่มีนักศึกษากลุ่มข้างต้นที่ได้กล่าวไป ได้สิทธิพิเศษในการไปฝึกงานนอกสถานที่โดยยังคงอยู่ในความดูแลจากทางภาควิชาตามปกติ ซึ่งถือว่าเป็นการเอาเปรียบนักศึกษาคณะอื่นๆ ที่โดนตัดโอกาสทางหน้าที่การงานและประสบการณ์จากทางภาควิชา และต้องมานั่งทำรายงานที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์อะไรกับนักศึกษาเลยแม้แต่น้อย

ตาราง 17 ประเด็นและปริมาณข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะผ่านแบบสอบถาม

ข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะ	จำนวน
ระบบบริการรถโดยสารภายใน	3
ทางเดินทางเท้า	1
พื้นที่พักผ่อนในมหาวิทยาลัย	3
ความไม่พร้อมของห้องเรียนและอุปกรณ์ต่างๆ	5
โรงอาหาร	2
ระบบเครือข่าย สัญญาณ wifi	5
ระบบความปลอดภัย เช่น กล้องวงจรปิด	2
ระบบการจราจรภายใน	4
พื้นที่อาคารต่างๆ	13
การให้บริการด้านงานธุรการต่างๆ/งานลงทะเบียน	3
ลานกีฬาสถานที่ออกกำลังกาย	1
ระบบแสงสว่าง	2
ระบบลานจอดรถยนต์ รถจักรยานยนต์	2
มลภาวะ มลพิษ	3
ร้านค้าเบ็ดเตล็ด ร้านขายอาหาร	3
ห้องสมุด	4
สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อความปลอดภัย	3
สถานการณ์โควิด-19 / การเรียนออนไลน์	12
อาจารย์ผู้สอน	14
หลักสูตร	14
ระบบรุ่นพี่รุ่นน้อง	3
ค่าธรรมเนียมการศึกษา/ค่าเทอม	11
ห้องน้ำ	1
การจัดกิจกรรม	3
การเรียนการสอน	7

ผลการสัมภาษณ์กลุ่ม (Group Interview)

ในส่วนนี้เป็นผลจากการดำเนินกิจกรรมการสัมภาษณ์กลุ่ม (Group Interview) กับตัวแทนนักศึกษาของทั้ง 15 คณะ ประกอบด้วย จิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ โบราณคดี มัณฑนศิลป์ ดุริยางคศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติ อักษรศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เกษศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร วิทยาการจัดการ cjt เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยตัวแทนแต่ละคณะที่เข้าร่วมการสัมภาษณ์กลุ่ม (Group Interview) จำนวน 10-15 คนต่อ 1 คณะ ได้ดำเนินการสรุปประเด็นจำแนกตามพื้นที่การศึกษาและคณะวิชาได้ดังนี้

1. วังท่าพระ (ในที่ได้ได้ร่วมในส่วนในพื้นที่สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน และศูนย์ประสานงานบางรัก (ตึก CAT) ด้วย)

สำหรับพื้นที่วังท่าพระ ได้นำเสนอข้อเสนอนี้จำแนกออกตามคณะวิชาประกอบด้วย 6 คณะวิชา ได้แก่ จิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ โบราณคดี มัณฑนศิลป์ ดุริยางคศาสตร์ และวิทยาลัยนานาชาติ มีรายละเอียด ดังนี้

คณะ : จิตรกรรม ประติมากรรม และภาพพิมพ์

หลักสูตรที่ได้เรียนรู้สำหรับนักศึกษามีความเห็นอย่างไรกันบ้าง ให้นักเรียนช่วยออกความคิดเห็นมีข้อดีข้อเสียอย่างไร

- ให้เปิดรับคำพูดของนักศึกษา เรื่องเกณฑ์การให้คะแนนไม่เท่าเทียมกัน ปรับเปลี่ยนคะแนนไม่มีความเท่าเทียมกันในเรื่องหลักสูตร

- บางทีอาจารย์สื่อสารมาเต็มที่แล้ว แต่นักศึกษาบางคนที่เขาไม่เข้าใจถามอีก อาจารย์ค่อนข้างสื่อสารไม่เข้าใจ

- มีเวลาน้อยในการส่งงาน บางทีส่งมาอีก 2-3 วันให้ส่ง อยากให้เวลาส่งงานมากกว่านี้ เพราะเรียนหลายวิชา

- บางวิชาไม่จำเป็นที่มาสอน เรื่องที่เกี่ยวกับดาราศาสตร์ ไม่จำเป็นกับสาขาวิชา

ความรู้ที่ได้จากรายวิชาที่เป็นทฤษฎีและเป็นปฏิบัติเป็นยังไงบ้าง

- ทฤษฎีส่งเป็นรายงานทางอีเมล ถ้าเป็นภาคปฏิบัติช่วงนี้เหมือนทำแล้วถ่ายส่งทางไลน์เลย เพราะไม่สามารถเห็นงานจริงได้มันจะมีข้อเสียตรงนี้

- มีบางวิชาจะมีอุปกรณ์ให้ในบางอย่าง ส่วนมากจะซื้อเอง แต่ถ้าไม่มีอาจารย์จะส่งมาให้

- ส่วนมากจะเป็นวิชาปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี ในส่วนมาก

เรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรมีความเหมาะสมไหม มีอะไรต้องปรับปรุง

- หลักสูตรบางตัวเหมือนผิดใจท้อ ทำไม่ต้องมาเรียนมาทำอันนี้อีก เหมือนไม่ตรงอย่างที่คิดไว้ตอนแรก คณะไม่น่าจะมาสอนวิชานี้ น่าจะสอนเกี่ยวกับวิชาที่เกี่ยวกับสายสาขาที่เรียน

ในเรื่องของทักษะภาษา ความคิดเชิงบวก ทักษะของการสื่อสารหรือทักษะด้านผู้ประกอบการ ที่อยากได้เพิ่มเติมบ้าง มองว่าควรเพิ่มเติมในด้านบ้าง

- คณะค่อนข้างสัมพันธ์ในการสื่อสารในคณะอื่นๆ น้อยมาก อยากให้มีทักษะผู้ประกอบการ ในอนาคตที่จบไปจะได้มีความสัมพันธ์ที่ดี จบไปมีกิจการของตัวเองได้

- ภาษาอังกฤษที่เรียนตอนนี้ไม่สอดคล้องกับสาขาที่เรียน อยากให้สอนภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับทางศิลปะเลย ไม่ใช่สอนเกี่ยวกับการสื่อสารพูดคุยกับคนต่างชาติ

การจัดการเรียนการสอนที่ปรับเนื่องจากภาวะของโควิด 19 เปลี่ยนการเรียนการสอนเป็นแบบ Online มากกว่า Onsite นักเรียนคิดว่ามีผลกระทบอย่างไร อยากให้คิดออกมาเป็น

- คิดว่า 60-70% ผลกระทบในการเรียนออนไลน์ เพราะถ้าเรียนในห้องสามารถถามกันแลกเปลี่ยนความรู้กันได้ เรียนออนไลน์ทำให้นักเรียนไม่อยากจะเรียน

- แบ่งเป็น 2 part คือวิชาที่เป็นทฤษฎี คิดว่าดีมาก เพราะทำการบ้านสามารถบันทึกมาชมย้อนหลังได้ ส่วนอีกวิชาปฏิบัติคิดว่ามันไม่ค่อยจะได้อะไรเลย ไม่มีแรงจูงใจ ไม่มีคนให้ถามแลกเปลี่ยนข้อมูล

- เรียนออนไลน์เหมือนไม่ได้อะไรเลย เหมือนกับเรียนในยูทูป เพราะไม่สามารถแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนได้

อยากให้มหาวิทยาลัยปรับปรุง ช่วยเหลืออะไรบ้าง

- อยากให้ช่วยเรื่องค่าใช้จ่ายในอินเทอร์เน็ตถ้ามีการเรียนออนไลน์ต่อไป อยากได้เน็ตเพิ่ม

- อยากให้ช่วยเรื่องอุปกรณ์ที่เวลาเรียนในหัวข้อต่างๆ อยากให้เตรียมไว้ให้นักศึกษา จะได้ไม่ต้องหาซื้อเอง

คิดว่ามหาวิทยาลัย มีกายภาพ สภาพแวดล้อมหรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่ดีพอหรืออยากให้ปรับปรุงด้านใดหรือพัฒนาอย่างไรบ้าง

- อยากให้มีร้านอาหารเพิ่มอีก เพราะมีแค่ร้านเดียว

- อยากให้มีพื้นที่ส่วนกลางมากกว่านี้ เวลาไปใช้คอมพิวเตอร์เป็นรุ่นเก่าช้า อยากให้ปรับปรุงให้ปรับปรุงเรื่องห้องน้ำ ไม่ค่อยมีไฟนํ้าแล้ว

- ส่วนกลางไม่เพียงพอต่อนักศึกษา 1 ห้องเพราะนักศึกษาต้องมาแย่งพื้นที่กันนั่งจัดทำงานกลุ่ม

- พื้นที่มีแต่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ เอาไว้ใช้แค่แสดงงานไม่ได้ใช้ประโยชน์ทางอื่นเลย อยากได้มาให้นักศึกษาได้ใช้ทำกิจกรรม

ด้านสุขภาพจิตใจ สภาพแวดล้อมระหว่างนักศึกษากับอาจารย์และมีความสุขกับการเรียนและใช้ชีวิตอยู่ในขณะที่เรียนหรือไม่

- เรียนออนไลน์ทำให้เป็นโรคซึมเศร้า คิดมาก ไม่ได้พูดคุยไม่ได้เจอใครเลย ทำให้น่าเบื่อ อยากให้อาจารย์เชิญวิทยากรด้านจิตวิทยา มาสอนมาแนะนำให้กับนักศึกษา ในเรื่องโรคซึมเศร้า ว่าจะต้องปฏิบัติอย่างไร มาให้คำปรึกษาในด้านนี้

- ปกติไม่เครียด เวลาเสียเวลาการทำงานบ้านหากิจกรรมอื่นทำ ไม่ต้องมาปวดหัวกับเรื่องที่เกิดขึ้น ห่าอะไร ทำถึงกับมาทำการบ้าน

เรื่องความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ดูแลหอ เป็นอย่างไร

- เรื่องความปลอดภัยในเรื่องสุนัขเพราะเพื่อน โคนสุนัขกัด 2 คน เรื่องจอดรถที่คณะไม่มีที่จอด โดยรอบในคณะไม่มีกล้องวงจรปิดอยากให้จัดรอบๆคณะเพื่อความปลอดภัย

ประเด็นกิจกรรมทางสังคม กิจกรรมที่นักศึกษาได้ทำร่วมกันมีส่วนร่วมระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่สร้างความสัมพันธ์ มีหรือไม่

- กิจกรรมมีบ่อยแต่ไม่ได้มีปฏิสัมพันธ์กับรุ่นน้องเลย เพราะจำเป็นมากสำหรับในการเชื่อมความสัมพันธ์กัน

- อยากให้มีรายได้เพิ่มเพราะการเรียนศิลปะใช้เงินในการทำงานเยอะ อยากให้จัดกิจกรรมศิลปะเพื่อให้นักศึกษาได้ขายผลงาน หารายได้เพื่อเป็นทุนในการทำผลงาน

ด้านวิชาการทางคณะเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงผลงานด้านวิชาการมากน้อยอย่างไร ในสื่อสาร การสอนนักศึกษามีความเข้าใจมากน้อยอย่างไร มีอะไรให้ปรับปรุง

- บางวิชาสอนสนุกไม่เบื่อ บางวิชาแค่อธิบายแล้วสั่งงาน ไม่มีการพูดคุยอะไรเพิ่มทำให้หน้าเบื่อไม่ อยากเรียน

- แต่ละคณะไม่ได้ให้แสดงผลงานอะไรตั้งแต่มีโรคระบาดมา อยากให้มีวิชาพื้นฐานตั้งแต่แรกเลย เพราะคนที่เรียนมาความรู้ไม่เท่ากัน พอมาเรียนไม่เข้าใจในเรื่องศิลปะ เพราะเรียนด้านวิทย์ คณิตมาพอมาคู่ สาขาศิลปะต้องเริ่มใหม่ ไม่มีพื้นฐานด้านศิลปะเลย

- อยากให้มีการสื่อสารทุนต่างประเทศให้ชัดเจน บอกล่วงหน้าให้นักศึกษามีเวลาในการส่งเอกสาร และให้ทางเพจของมหาวิทยาลัยแจ้งข่าวตั้งแต่ต้นว่าต้องทำอะไรบ้างเป็นขั้นตอน

เจ้าหน้าที่ทำงาน ในด้านการเงินและการติดต่อเจ้าหน้าที่มีปัญหาหรือไม่ มีการบริการที่ดีหรือไม่ หรือมีการอำนวยความสะดวกอย่างไร

- เจ้าหน้าที่ดีทุกคน แต่บางครั้งตอบช้า

- เสริมเรื่องทุนอยากให้ได้ทุนต่อเนื่องจนจบ ได้ทุนล่าช้า ได้แค่ปีแรกปีเดียว

คณะ : สถาปัตยกรรมศาสตร์

เนื้อหาวิชาที่เรียน หรือหลักสูตร

- จากที่ได้รับรู้มาที่นี้ค่อนข้างเรียนแน่นมาก เรียนเยอะมาก แต่ยังไม่ได้ครบถ้วนในบางวิชา ยังไม่ลึกซึ้งพอ และการปฏิบัติการของวิชาน่าจะมีมากกว่านี้ วิชาการแน่นแต่ปฏิบัติน้อยมากและพื้นที่การเรียนรู้หรือใช้ทำกิจกรรมน้อยมากแทบไม่มีพื้นที่ส่วนกลางให้นักศึกษาได้มีพื้นที่สร้างชิ้นงาน ซึ่งสาขาที่เราเรียนควรต้องลงมือทำเอง เช่น ผสมปูน ผสมไม้ ซึ่งตอนนี้ที่เรียนส่วนใหญ่คือย้ายมาอยู่ที่ จรัญสนิทวงศ์ แต่ถือว่าหากเอาไปทำงาน โดยมีการเรียนรู้เพิ่มเติมสามารถนำไปใช้ทำงานได้เลย

- ด้วยวิชาการที่แน่นเกินไปทำให้การลงมือเรียนรู้ด้านสถาปัตยกรรมไทย ค่อนข้างน้อยมาก มีเวลาสำหรับแบบปฏิบัติน้อยมาก จริงๆคิดว่าควรมีการให้สมดุลกัน สำหรับวิชาการและปฏิบัติการ คิดว่าถึงเวลาจริงๆการลงมือปฏิบัติคือหัวใจหลักของการเรียนสถาปัตยกรรม นักศึกษา สถาปัตยกรรมไทย มันจะมีการเขียนแบบด้วย แต่อาจารย์พาไปนานๆครั้ง อยากให้สาขามีภาคสนามด้วยเพราะการเรียนปัจจุบันคือการทำแค่การจำลองแบบ แต่เราอยากออกภาคสนามไปทำจริงด้วย

- บางวิชาไม่จำเป็นต้องเรียนอัดแน่นขนาดเช่น วิชาคำนวณ ซึ่งต้องเจาะลึกขนาดไหนให้พอเพียงพอเพราะเราส่วนใหญ่คือวิชาที่ต้องไปปฏิบัติ

- บางอย่างอาจารย์ไม่ได้สอนตามหลักสูตรคือ 5 ปี เราอาจจะเรียนในมหาวิทยาลัยไม่หมด เราต้องไปหาเรียนเพิ่มเติมหรือถามจากเพื่อนเอาเอง แต่อยากให้อาจารย์ช่วยสอนเพิ่มเติมในส่วนนี้ และตัดส่วนที่ไม่จำเป็นออกไป

การให้ความรู้ด้านทักษะอื่นๆที่เพิ่มเติม เช่น ด้านภาษาหรือด้านอื่นๆมากเพียงพอหรือไม่ และอยากให้ทางมหาวิทยาลัยส่งเสริมทักษะด้านใดเพิ่มเติม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้

- ในเรื่องทักษะภาษาที่นี้มีอยู่แล้ว มีวิชาที่เรียนอยู่แล้วแต่การส่งประกวดหรือการนำเสนอชิ้นงานของมหาวิทยาลัยของเราให้บุคคลภายนอกได้รู้ เราควรมีวิชาที่ส่งเสริมตรงนี้เพื่อส่งเสริมการออกแบบของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปประกวดกับที่อื่นได้

- วิชาการของเราแน่นมาก แต่คิดว่าการเรียนรู้วิชาการอาจจะต้องไปมีวิชาเชื่อมโยงกับสาขาวิชาอื่น เพราะบางวิชาเราต้องนำไปใช้ร่วมกันกับสาขาอื่น เพราะการทำงานจริงๆควรมีความความรู้พื้นฐานไปบ้างสำหรับสาขาอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ความหลากหลายและการสร้างสรรค์ในด้านความคิดสร้างสรรค์ อยากให้มากขึ้น

- ทักษะสำหรับผู้ประกอบการ หรือบัญชี การคิดเชิงบวก อยากให้เริ่มเรียนปีแรกๆ เราอยากได้ตรงนี้มาเพิ่มเติมเพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้นำไปต่อยอด สามารถมีบริษัทส่วนตัวหรือการนำไปประยุกต์เป็นอย่างอื่น ความรู้ตรงส่วนนี้น่าจะจำเป็น

การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด

- การเรียนออนไลน์ ก็จริงๆควรเรียน Onsite มันได้มากกว่าอยู่แล้ว และมีการตรวจรับงานที่เห็นด้วยตา และการเรียนสถาปัตยกรรม คือการแปลชิ้นงานศิลปะให้ออกมาเข้าใจที่สุด ฉะนั้นบางวิชามันไม่ควรเป็นออนไลน์ด้วยซ้ำไป ข้อจำกัดของการเรียนคือการเรียนสถาปัตยกรรม คือการสร้างโมเดลที่เป็น 3 มิติ แต่เมื่อการเรียนผ่านระบบออนไลน์ มันเลยกลายเป็นการสร้างระบบ 3 มิติสื่อในระบบ 2 มิติ ค่อนข้างสื่อยากและไม่ชัดเจน รวมถึงการติดต่ออาจารย์ก็ยากขึ้นไปด้วย

- วิชาที่เป็นทฤษฎีก็เข้าใจได้ว่าสามารถเรียนออนไลน์ได้ และวิธีการปฏิบัติอาจจะต้องมาใช้ในการสร้างโมเดลกับคอมพิวเตอร์กราฟฟิกเป็น 3 มิติในการออกแบบมากกว่า อาจจะทันสมัยและเข้าใจมากกว่า และทันสมัยด้วย เพราะหลายๆสถาบันตอนนี้ปรับมาใช้คอมพิวเตอร์มากขึ้น

- การเรียนรู้ออนไลน์ ทำให้การเรียนรู้น้อยลงไป 40% ทางมหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการใช้เน็ต โดยลงชื่อให้ใช้งานเน็ตได้ฟรีจากมหาวิทยาลัย

- วิชาที่บางวิชา Onsite เช่น ช่วงเช้าคือออนไลน์ และช่วงบ่ายบางวิชาคือ Onsite การเดินทางที่เราควรออนไลน์ที่ไหน Onsite ที่ไหน คือการเดินทางมา คือควรเว้นระยะให้นักศึกษาได้เดินทางควรมีมากกว่านี้ เพื่อจะมาให้ทันเรียน Onsite

- การเรียน Onsite ยังไงก็ได้ความรู้มากกว่าและได้ลงมือทำจริงๆมากกว่า ยกตัวอย่างการสร้างชิ้นงาน เราสร้างที่บ้านแล้วถ่ายรูปส่งอาจารย์ รายละเอียดของชิ้นงานดูไม่ละเอียด การได้คะแนนจากอาจารย์ก็น้อยลง ซึ่งคิดว่าการได้เห็นชิ้นงานจริงๆจะดีกว่า ค่อนข้างเป็นความรู้สึกที่ติดอันดับสำหรับนักศึกษา

- การเรียนควรกลับไปทำ Onsite เลยทั้งระบบ เพราะการเรียนบางวิชา ตอนเช้าคือการเรียนทฤษฎีและภาคบ่ายนำเอาทฤษฎีที่เรียนช่วงเช้าไปใช้ปฏิบัติช่วงบ่าย แต่การเรียนมันไม่ต่อเนื่องเหมือนกับการเรียน Onsite ทั้งระบบจะช่วยให้การเรียนรู้นักศึกษามากกว่าขึ้น ยังไง Onsite ก็ได้อะไรมากกว่า

- ช่วงแรกจะมีวิธีการของนักศึกษาระหว่างอาจารย์ คือการใช้ไลน์มากกว่า ซึ่งส่วนตัวคิดว่า ไลน์คือส่วนตัวของนักศึกษาและอาจารย์ ควรมี Platform อื่นอื่นมากกว่าสำหรับมหาวิทยาลัยเลย ไม่ควรเป็น Line

คุณภาพชีวิตที่นักศึกษาได้รับจากมหาวิทยาลัย ด้านกายภาพ ด้านสิ่งแวดล้อมหรือสิ่งอำนวยความสะดวกภายในมหาวิทยาลัย

- ส่วนอื่นๆคืออยู่แล้ว มีส่วนหนึ่งคือที่สูบบุหรี่ ควรจะจัดที่สูบบุหรี่ให้นักศึกษาไว้เลย แต่มีนักศึกษาขึ้นไปสูบบุหรี่บนดาดฟ้า และอยากให้มหาวิทยาลัยสร้างห้อง Workshop ให้นักศึกษาเพิ่มเติม เพื่อให้รุ่นน้องและรุ่นพี่ได้ทำงานร่วมกัน

- Wifi ของมหาวิทยาลัยค่อนข้างช้า และเข้าถึงยาก การบอกประชาสัมพันธ์ไม่มีการแจ้งให้ชัดเจนนักศึกษา ส่วนใหญ่ใช้ส่วนตัว ทั้งนักศึกษาและอาจารย์

- ที่จอดรถของมหาวิทยาลัยค่อนข้างน้อยและเราต้องไปจอดข้างนอก พอไปจอดก็ต้องเสียเงิน และเราเรียนนานทั้งวัน ค่าจอดค่อนข้างแพงมาก ถ้าจอดทั้งวัน

คุณภาพด้านจิตใจ การดูแลเอาใจใส่จากคณะ อาจารย์

- ทางมหาวิทยาลัยมีนักจิตวิทยา ที่คอยให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตกับนักศึกษา และอาจารย์ประจำชั้นสามารถพูดคุยและปรึกษาได้ และถ้าอาจารย์ทราบสาเหตุหรือมีแรงกดดัน อาจารย์ก็จะช่วยลดแรงกดดันในการเรียนลง

ความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย

- บริเวณด้านนอกค่อนข้างน่ากลัวอยู่แล้ว แต่ ร.ภ.รักษาความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัยคอยสอดส่องอยู่เสมอ อีกเรื่องคือเราอยู่ใกล้วัดพระแก้ว ก็บริเวณทั้งในมหาวิทยาลัยและภายนอกมีกล้องวงจรปิดอยู่แล้ว

- อยากให้มหาวิทยาลัยควรเปิดไฟมากกว่านี้ เพราะเราทำงานอยู่ในมหาวิทยาลัยจนถึง

- รู้สึกมหาวิทยาลัยค่อนข้างปลอดภัย ยามก็ทำหน้าที่คืออยู่แล้ว

กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสังคม รุ่นน้อง รุ่นพี่ และกับอาจารย์

- คณะเราก่อนข้างจะได้เรียนร่วมกับคณะอื่นๆค่อนข้างน้อยมาก ด้วยหลักแล้วเราจะรู้จักคณะอื่นน้อยมาก ส่วนมากจะรู้จักกันแค่ในคณะเท่านั้น ปัจจุบันเราไม่มีระบบปรับน้องใหม่ เพราะสถานการณ์โควิด ความสัมพันธ์ช่วงนี้จะหายไป

- รุ่นพี่รุ่นน้องมีการช่วยเหลือกันดี และความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนก็ค่อนข้างดีและติดกันได้เร็ว เนื่องจากมีออนไลน์อยู่แล้ว อาจารย์มีความสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษาดีมาก

ในด้านวิชาการ การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น

- มีบางวิชาที่อาจารย์ควรอัปเดตและหาการเรียนใหม่ๆมาให้นักศึกษาบ้าง โดยนำเทคโนโลยีมาให้มากกว่านี้ และวิชาเลือกเสรี ควรแบ่งไปให้รุ่นน้องปีอื่นๆได้เรียนบ้าง ซึ่งวิชาเหล่านี้น่าสนใจมาก และวิชาศิลปากรสร้างสรรค์ คือไม่น่าสนใจเลยและไม่ได้อะไรเลย ควรสร้างสมดุลของวิชาที่เรียน บางวิชาก็ดีแต่บางวิชาก็ไม่จำเป็น

- วิชาดาราศาสตร์ คือวิชานี้เราได้เรียนมาแล้วตอนปีหนึ่ง และนี่เราต้องมาเรียนอีกที่ตอนปีสาม คือคิดว่าไม่ควรเรียนวิชาพวกนี้แล้ว ควรหาวิชาที่มองไปในอนาคตมากกว่า วิชาที่สามารถนำไปใช้ในอนาคตได้

- วิชาที่ไม่มีใบ มคอ. คือรู้สึกว่าการตัดคะแนนจะเป็นอย่างไร ค่อนข้างสร้างความสับสนให้นักศึกษา

- สำหรับการติดต่อเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัย มีปัญหาหรืออุปสรรคอะไรบ้าง เจ้าหน้าที่สุภาพและให้ข้อมูลกับนักศึกษาดีหรือไม่

- กิจกรรมนักศึกษาค่อนข้างดีมาก ๆ ให้คำปรึกษานักศึกษาดีมาก และข้อมูลข่าวสารอาจจะเข้าไปบ้างแต่ไม่มีปัญหาเพราะกิจกรรมนักศึกษาจะคอยให้ข้อมูลตลอด

- ทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยจะมีทุนมาให้เรื่อยๆ ถือว่าเป็นกิจกรรมที่ดีมาก

คณะ : โบราณคดี

หลักสูตรที่ได้เรียนรู้สำหรับนักศึกษา

- หลักสูตรที่เรียนตอนนี้คือการทำรายงานมีความรู้บ้าง ส่วนหลักสูตรที่เกี่ยวกับธุรกิจยังไม่มีในการเรียนตอนนี้

- ได้ความรู้ ได้ทักษะในลำดับข้อมูลและการทำรายงาน วิชาภาคสนามมีประสบการณ์การออกภาคสนามได้นำมาใช้

- มีปัญหาเรื่องการไม่ได้ออกไปภาคสนาม ไปสำรวจ ในสาขาโบราณคดีต้องออกภาคสนามส่วนใหญ่

- สำหรับหลักสูตรเนื้อหาเป็นวิชาการทั่วไป แต่มีการปรับไปเป็นเทคโนโลยีมากขึ้นในการมาใช้ปฏิบัติในการเรียนให้ดีขึ้น แต่พอปรับมา มีการซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชา ทำให้เนื้อหาในวิชาหลุดไปบ้างอยากให้มีการเพิ่มเนื้อหาให้แน่นกว่านี้ ส่วนงานภาคสนามควรมีปฏิสัมพันธ์ในประเทศอาเซียนให้มากกว่านี้ เพื่อให้มีองค์ความรู้ที่มากขึ้น เพราะเนื้อหาที่เรียนเหมือนยังกระจายอยู่ ยังไม่ครอบคลุมละเอียดงั้นเนื้อหา

- ภาคโบราณควรเน้นภาคปฏิบัติมากกว่า เพราะต้องสำรวจ ไปดูพื้นที่จริง การที่ดูที่มหาวิทยาลัยหรือเรียนไม่ได้ออกไปภาคสนามเหมือนไม่ได้อะไรเลยในสาขานี้

ในเรื่องของทักษะภาษา ความคิดเชิงบวก ทักษะของการสื่อสารหรือทักษะด้านผู้ประกอบการ ที่อยากได้เพิ่มเติมบ้าง มองว่าควรเพิ่มเติมในด้านบ้าง

- ทักษะภาษาอังกฤษในสาขาโบราณคดีต้องใช้เยอะ บางทีไปสำรวจเจอข้อมูลที่ต่างชาติเป็นคนสำรวจเจอ จึงจำเป็นในสาขา เพื่อที่จะได้อ่านและสืบหาข้อมูลในหนังสือ ภาษาอังกฤษจำเป็นในการเรียนทุกวิชาในสาขา

- อยากให้เพิ่มวิชาภาษาอังกฤษในรายวิชา แล้วสอนในเรื่องที่เจาะจงในเฉพาะด้าน ไม่ใช่สอนภาษาอังกฤษพื้นฐาน เพราะไม่ได้ประโยชน์

- การทำงานกลุ่มในช่วงโควิดจะยากต่อการทำงาน ถ้าหากในการสื่อสาร แต่ในสาขาโบราณคดีส่วนมากจะเป็นงานกลุ่ม เพราะไปออกภาคสนามต้องมีทีมคอยสำรวจ หาข้อมูล

การจัดการเรียนการสอนที่ปรับเนื่องจากภาวะของโควิด 19 เปลี่ยนการเรียนการสอนเป็นแบบ Online มากกว่า Onsite นักเรียนคิดว่ามีผลกระทบอย่างไร ต้องปรับปรุงอย่างไร โยอยากให้ช่วยเหลืออะไรบ้าง

- ประมาณ 50 - 60% ทำให้ไม่อยากเรียน

- ถ้ามีเรียนออนไลน์ต่อไปคงไม่ไหว เพราะเพื่อนออกไปหลายคนแล้ว อยากเรียน Onsite มากกว่า ต้องไปดูของจริง ไปปฏิบัติจริง ทำให้เข้าใจได้ความรู้ สาขาเน้นปฏิบัติมากกว่า เรียนออนไลน์ไม่ได้อะไรเลยเรียนนานไปมั้งๆ

- นักศึกษาทุกคนอยากไปเรียนที่มหาวิทยาลัยมากกว่า เพราะได้ศึกษาจริง ได้ปฏิบัติจริง มีพื้นที่ในการเรียนหาข้อมูล เรื่องทุนไม่ได้ทุกคน ต้องหาชั่วโมงจิตอาสาเพื่อเอาทุนต่อมันยากเพราะสถานการณ์ตอนนี้ ทำให้นักศึกษาทุกคนเริ่มที่จะไม่ไหวในการเรียนออนไลน์ มันไม่มีอะไรมาจูงใจในการเรียน ข้อมูลที่ได้ไม่สามารถเอาไปปฏิบัติได้ เสียเวลาไปเปล่าๆ

คิดว่ามหาวิทยาลัย มีกายภาพ สภาพแวดล้อมหรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่ดีพอหรืออยากให้ปรับปรุงด้านใดหรือพัฒนาอย่างไรบ้าง

- เรื่องกายภาพในส่วนตึกคณะ โบราณคดีเล็กไป แต่อยากให้ปรึกษาเรื่องเปิด-ปิด อาคาร เพราะบางตึกเรียน 6 โมงเย็น 4 โมงอาคารปิดแล้วไม่สามารถเข้าไปหาข้อมูล ทำการบ้านได้ อยากให้จัดการตรงนี้และเพิ่มพื้นที่พักผ่อนเพื่อให้นักศึกษาไว้ทำการบ้าน เรื่องเว็บไซต์ออนไลน์ของมหาวิทยาลัยมีปัญหาการใช้งานยาก เว็บไซต์ล่มบ่อย ระบุข้อมูลผิด อยากให้แก้ไขส่วนนี้มากขึ้น

- ห้องเรียนในคณะเล็กไปไม่พออนักศึกษา พื้นที่หน้าคณะมีน้อย ไม่มีพื้นที่ให้นักศึกษาได้นั่งทำงาน เพื่อที่จะปรึกษากการทำงานกลุ่มกัน อยากให้จัดการในเรื่องนี้

- ห้องน้ำหรือสิ่งอำนวยความสะดวก แต่ห้องเรียนเล็กเกินไป ห้องสมุดปิดเร็วไม่สามารถเข้าไปหาข้อมูลได้ อยากให้หาวิธีให้นักศึกษาได้มีเวลาเข้าไปใช้มากกว่านี้

ด้านสุขภาพจิตใจ สภาพแวดล้อมระหว่างนักศึกษากับอาจารย์และมีความสุขกับการเรียนและใช้ชีวิตอยู่ในคณะที่เรียนหรือไม่

- ตอนนี้ดีขึ้น เพราะมีบางวิชาได้ไปเรียนไปเจอเพื่อนบ้าง แต่อาจารย์มีมาพูดคุยแนะนำในเรื่องการเรียนทำให้รู้สึกดีขึ้นมากกว่าเรียนออนไลน์

- เรียนออนไลน์รู้สึกเบื่อทุกวิชา ต้องออกไปหาสถานที่ดูงานคนเดียวแทนที่จะได้ไปกับอาจารย์ อาจารย์มีถามเรื่องสภาพจิตใจบ้าง แต่งานยังเยอะเท่าเดิมเหมือนตอนเรียน Onsite บางทีต้องหาข้อมูลในห้องสมุดมันยากต่อการหาข้อมูล

เรื่องความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย

- ปีก่อนๆจะกลัวในเรื่องการก่อสร้างในมหาวิทยาลัยเพราะไม่สามารถเดินทางไปเรียนได้ต้องหาทางอื่น

- เรื่องความปลอดภัยจะเป็นทางข้ามถนนหน้ามหาวิทยาลัย ไม่มีทางม้าลาย ไม่มีสัญญาณไฟเตือนอันตรายมาก เพราะรถวิ่งเร็วไม่ค่อยหยุดให้ข้ามถนน ดอกข้างมหาวิทยาลัยยังสกปรกอยู่กลัวจะมีคนมาอยู่มาทำอะไร อาจเกิดอันตรายได้

ประเด็นกิจกรรมทางสังคม กิจกรรมที่นักศึกษาได้ทำร่วมกันมีส่วนร่วมระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่สร้างความสัมพันธ์ มีหรือไม่

- กิจกรรมต่างๆไม่มี จะเป็นกิจกรรมออนไลน์แทนไม่ประสบความสำเร็จไม่ได้เกิดประโยชน์อะไรเลย นักศึกษาไม่ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม

- กิจกรรมมีในเทอมแรกๆทำให้ได้รู้จักเพื่อนต่างคณะ แต่ปี 2 เรียนออนไลน์มาตลอดไม่ได้เจอใครเลย กิจกรรมต่างๆไม่มีจัดน้อยลง ทำให้ความรู้จักความสัมพันธ์กันในคณะรุ่นพี่ รุ่นน้อง แทบจะไม่มี ไม่รู้จักกัน รุ่นน้องที่เข้ามาในช่วงโควิดไม่ได้รู้จักเจอกันเลย

ด้านวิชาการทางคณะเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงผลงานด้านวิชาการมากน้อยอย่างไร ในสื่อสาร การสอนนักศึกษามีความเข้าใจมากน้อยอย่างไร มีอะไรให้ปรับปรุง

- ด้านวิชาการส่วนใหญ่จะเป็นการจัดเสวนาในออนไลน์ การเข้าถึงหรือรับรู้ข่าวสารยังน้อยอยู่
- ในภาควิชาการอาจารย์จะหาพื้นที่ฝึกงานให้ พาไปดูภาคสนามมากขึ้น มีวิทยากรมาบรรยายนอกกรอบ แต่ยังไม่พอในเรื่องศักยภาพที่จะเข้าร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพื่อเปิดมุมมองที่มากขึ้น ถ้าคณะและภาควิชาการให้ความสำคัญในด้านนี้จะดีขึ้น
- ถ้าเรียนในคณะอาจารย์จะมีงานและช่วย แต่บางท่านให้งานเยอะและกดดันในการทำงาน บางครั้งการหาข้อมูลยาก

คณะ : มัณฑนศิลป์

หลักสูตรการเรียนการสอน

- เป็นไปอย่างที่คาดหวังไว้ ในสาขาจิ๋วเวอร์รี่ แต่สาขาอื่นไม่แน่ใจ
- หลักสูตรครอบคลุม หลากหลาย ในเรื่องของแฟร์ชั่น จะมีสอน โครงสร้างเส้นใย การทอผ้า รวมทั้งการออกแบบ ถือว่าหลากหลาย และสอนเจาะจงในสาขาที่เรียน
- การได้มาเรียนที่นี้คือความฝันในสาขานี้ ซึ่งหลักสูตรเฉพาะเจาะจงในเนื้อหาด้านวิชามัณฑนศิลป์ ไม่ได้อะไรมากกับหลักสูตรตรงนี้

เรียนทฤษฎีกับภาคปฏิบัติ

- ต่างกันภาคทฤษฎี 20 % ภาคปฏิบัติ 80 % มีวิชาทฤษฎีอยู่แล้ว ในหลักสูตร เหมือนให้นักศึกษาเรียนในชั้นพื้นฐานให้มีความรู้แน่นก่อน และนักเรียนจะมีแนวความคิดในทฤษฎีอยู่แล้วในชั้นต้น เลยทำให้การเรียนปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี
- ช่วงที่ผ่านมาเรียนออนไลน์มาก่อนข้างหนักในภาคทฤษฎี ตอนนี้อกำลังจะเรียนภาคปฏิบัติเพราะอัดแน่นมาหลายเทอม

ความรู้ความสามารถอาจารย์ผู้สอน

- อาจารย์สาขานี้ มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน มีแนวคิดหลายหลาย ในการสอนนักศึกษา เรื่องที่มีปัญหาต้องเวียนกันไปงานงานต่างๆเพื่อที่จะได้เงินกลับมาเป็นกองกลางไว้ใช้ซื้อวัสดุอุปกรณ์ของใช้ในการเรียน แต่วิชาในหลักสูตรต้องส่งงานเป็นชิ้น เพื่อจะตัดเกรด แต่ไม่มีเงินซัพพอร์ทนักศึกษาเพื่อใช้ทำชิ้นงาน ต้องออกค่าใช้จ่ายเองเพื่อที่จะได้ชิ้นงานส่งอาจารย์ ซึ่งนักศึกษาบางคนไม่พร้อมที่จะจ่ายในส่วนนี้

- การทำชิ้นงานส่งอาจารย์ 1 ชิ้น ต่อ 1 เทอม ค่าใช้จ่ายชิ้นค่า 5000 บาท ที่ต้องจ่ายเอง แต่มีวิชาอื่นๆ ที่ต้องมีค่าใช้จ่ายอีก อย่างน้อยเทอมละ 2 โปรเจกต์ที่ต้องทำชิ้นงานส่ง แต่อาจารย์จะหาพวกซัพพายมาแนะนำ ให้ วิทยากรมาบรรยายความรู้ ว่าสามารถทำได้วิธีไหนได้บ้าง ขอความช่วยเหลือจากใครได้บ้าง

วัตถุประสงค์ของทางมหาวิทยาลัยศิลปากร ความพร้อม พอเพียงต่อนักศึกษา คุณภาพการใช้งาน

- ถ้าเป็นสาขาจิ๋วเวอร์ดีอวาคี ไม่เก่าไม่โทรม ห้องปฏิบัติตอนนี้มีการรีโนเวทใหม่ รุ่่นนี้อาจจะค่าใช้จ่าย

- สาขาเซรามิก อุปกรณ์น่าจะใช้มานานแล้วตัวนี้ เครื่องนี้ก็มีน้อยแต่ ถ้ารุ่่นนี้อาจจะมีอุปกรณ์ไม่ครบ ไม่พอต่อนักศึกษา อาจจะแบ่งหรือเวียนกันใช้เวลาปฏิบัติในวิชาเรียน ถ้าจะรับนักศึกษาเยอะขึ้น ทางมหาวิทยาลัยควรจะซื้ออุปกรณ์เพิ่มในส่วนนี้

- ของสาขาประยุกต์จะมีหลายเอก แต่สาขาที่เรียนมีอุปกรณ์ครบ มีเพียงพอต่อนักศึกษา เพราะในสาขามีแค่ 10 คน แต่สาขาเซรามิกจะมาพูดว่าอุปกรณ์ เครื่องใช้ ของใช้ต่างๆ ดินในการปั้น ในการปฏิบัติมีไม่พอ ต้องแย่งกัน ก่อนข้างจะขาดในส่วนนี้

- สาขาโปรดักต์เป็นสาขาที่ต้องทำงานเยอะมากทำเกี่ยวกับไม้และเหล็ก ปี 1 เรียนที่นครปฐม ปี 2-ปี 4 ต้องเรียนที่ท่าพระ แต่ยังต้องทำชิ้นงาน เกิดปัญหาเด็กๆ ไม่มีแหล่งทรัพยากร อุปกรณ์ในการทำชิ้นงาน ที่นี้ไม่มีชื่อปในการทำงาน ต้องไปที่ศิลปกรนครปฐมในการทำชิ้นงาน ที่นั่นมีชื่อปของคณะในการปฏิบัติงาน ซึ่งมันลำบากไปกลับ มีรายจ่ายเพิ่ม ต้องสั่งของมาทำ ซึ่งค่าใช้จ่ายจะเยอะมาก งานหนึ่งชิ้นมีค่าใช้จ่ายเกือบ 10000 บาท/ชิ้น ซึ่งสามารถลดค่าใช้จ่ายการทำงานได้คือการทำงานกลุ่ม ซึ่งตอนนั้นมีสถานการณ์โควิดค่อนข้างหนัก ต้องแยกกันทำงานซึ่งเกิดปัญหาทำงานเสียไปเยอะ ต่างคนต่างทำงานเสียค่าใช้จ่ายประมาณหมื่นกว่าบาท ซึ่งค่าใช้จ่ายเกินกว่าจะรับได้ ทุกวันนี้ยังคงมีปัญหาในการแย่งกันใช้

การแก้ปัญหาถ้ามีเด็กสอบที่นี้อาจจะคิดเรื่องของค่าใช้จ่ายของทางคณะที่ต้องสร้างชื่อปในการปฏิบัติงานที่กรุงเทพฯ แต่ไม่มั่นใจเหมือนกันว่าจะปรับให้ไปอยู่นครปฐม 2 ปีอะไรอย่างนี้ มีทางออก 2 ทางด้านหนึ่งมีชื่อปที่กรุงเทพฯ หรือ ไม่ย้ายนักศึกษาไปเรียนที่นครปฐมไปเลย อาจจะเป็นแค่ช่วงชั้นที่ 1 ถึงชั้น 2 อะไรอย่างนี้ เพื่อให้เด็กได้ใช้และปฏิบัติงานได้บ้าง

สาขาที่เรียนมีการปฏิบัติ และภาคทฤษฎีค่อนข้างหนัก เรียนออนไลน์ คุณภาพการเรียนการสอน ประสิทธิภาพ

- คุณภาพของงานอาจจะลดลงไปบ้าง แต่สุขภาพจิตลดลงแบบแย่มาก คือสาขาต้องมีการดูงาน การปฏิบัติ การเรียนออกแบบค่อนข้างมีสภาวะทางด้านอารมณ์ การมีอะไรมากระทบจิตใจค่อนข้างสำคัญมากสำหรับคนเรียนสาขานี้ เวลาที่กระชั้นชิดเงื่อนไขต่างๆ ยุ่งยากในเรื่องของการส่งงานที่ค่อนข้างลำบาก

- มีปัญหาในลักษณะการทำงานมากกว่าเพราะแต่ละคนถนัดไม่เหมือนกัน ตอนที่เรียนมหาวิทยาลัยมีเครื่องที่ถนัดของแต่ละคนในการขึ้นรูปปั้นชิ้นงาน แต่ทำที่บ้านบางคนใช้เครื่องที่ไม่ทำถนัดขึ้นรูปปั้น อาจจะทำให้งานเขามันออกมาไม่ดี งานที่ตัวเองทำไม่ได้ก็อยากทำจริงๆแค่ส่งไปอย่างนั้น การส่งงานต้องส่งทางไปรษณีย์ซึ่งงของเป็นดินปั้น มีน้ำหนักเยอะ แดกหัก คือปัญหาส่งงานในการเรียนออนไลน์

สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย

- ข้อสภาพแวดล้อมไม่ค่อยดีเป็นธรรมชาติเกินไป ดูน่ากลัว อยากให้จัดวางเรียงของให้ดีจัดการสภาพรอบข้างให้ดูโล่งๆ ไฟในมหาวิทยาลัยค่อนข้างมืดในบางจุด บริเวณสนามกีฬา ห้องน้ำบางส่วนส่วนมากจะเป็นบริเวณชอยในมหาวิทยาลัย อยากให้ดูแลตรงนี้ จุดห้องน้ำมีไฟน้อย ตรงข้ามกับห้องน้ำชายดูแล้วไม่ปลอดภัย อยากให้ติดกล้องวงจรเพื่อความปลอดภัย

คณะ : ดุริยางคศาสตร์

- สำหรับสาขาวิชาที่ได้เรียน วิชาที่เรียนค่อนข้างกว้างมากกว่าที่คิดไว้เยอะ คิดว่าน่าจะเจาะจงมากกว่านี้เพื่อให้นักศึกษาได้ความรู้ที่ตรงจุด และล่าสุดมีวิชาที่เรียนเข้ามาเสริมได้มากขึ้นก็มันอาจจะดีในอนาคต แต่แค่อาจจะคิดว่ามากเกินไปสำหรับนักศึกษา

- วิชาเลือกเสรีค่อนข้างมีน้อยมาก มีทั้งหมดมี 4 วิชาก็ต้องเลือก 3 ใน 4 คือค่อนข้างบังคับให้เลือกและถ้าไปเลือกเสรีที่คณะอื่นๆไม่ยอมให้ไปเรียนกับคณะอื่นๆ คือให้เลือกวิชาเลือกเสรีในคณะก่อนนักศึกษามีการร่วมกันเขียนหนังสือขอวิชาเลือกเสรีเพิ่มเติม หรือขอไปเรียนวิชาเลือกเสรีที่คณะอื่นได้

- รู้สึกว่ามีวิชาหลักที่โดนบังคับให้เรียนมากเกินไป ซึ่งสาขาที่เรียนอาจจะไม่จำเป็น และเรียนปี 3 แล้ว ควรไปเจาะจงวิชาที่กำลังจะจบแล้วหรือไม่ ค่อนข้างเสียเวลามากไป

- วิชา Light and sounds ซึ่งเดิมที่มหาวิทยาลัยมีอยู่แต่ไม่ได้ให้ความสำคัญกับวิชานี้และเรียนแค่พื้นฐานเท่านั้น แต่ควรเรียนมากกว่านั้นเพราะยุคนี้ควรมีแล้ว และอุปกรณ์ยังมีไม่ครบ

- ในคณะมีเพียงแค่ 3 เครื่องเท่านั้น ซึ่งถ้าเดินไปตีกลองและไม้สะควกไปใช้ ถ้าขยับมาไว้ให้นักศึกษาจะดีกว่า

- เนื่องจากคณะเป็นวิชาที่ต้องลงมือปฏิบัติเล่นดนตรีหรือรวมวงกัน ฉะนั้นการสอนออนไลน์ค่อนข้างมีผลกระทบแน่นอนกับการเรียนของคณะ เรียนได้ไม่เต็ม 100 อยู่แล้ว พอออนไลน์ไม่ได้ฝึกซ้อมและไม่ได้เจออาจารย์เพื่อทำการฝึกสอน

- คิดว่าการเรียนออนไลน์มันทำให้ประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เปอร์เซ็นต์

- 50-60% ประสิทธิภาพลดลงอย่างเห็นได้ชัด อย่างการขับร้อง การร้องออนไลน์ให้อาจารย์ฟังการตีเลย์ของเสียงทำให้อาจารย์ได้ยินไม่ชัดเจน ค่อนข้างคิดว่าการไปเรียนที่คณะคือสิ่งที่ควรทำที่สุด

- เกิน 40% แน่นนอน

ความปลอดภัยในคณะและในมหาวิทยาลัย

- ด้วยกายภาพของคณะ ค่อนข้างใกล้ชุมชนเป็นตึก ความปลอดภัยจะค่อนข้างน้อย

- มีกล้องวงจรปิดอยู่บ้าง คิดว่าปลอดภัยพอสมควร

- เนื่องจากนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น คิดว่าไม่เพียงพอสำหรับนักศึกษา และเริ่มแออัดมากขึ้นแล้ว และโรงอาหารไม่เพียงพอแน่นอน เวลათานข้าวเดียวกัน ซึ่งเห็นได้ชัดว่า มีคนเยอะขึ้นมากจริงๆ จำนวนที่นั่ง

เพียงพอ เรียกว่าความสงบหรือจตุรรวมตัวของนักศึกษาให้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจหรือเป็นที่คุยกันเรื่องกิจกรรมแทบไม่มี

- พื้นที่ห้องสมุดน้อยมาก มันแคบมาก ไม่น่าจะเรียกว่าห้องสมุดได้เลย มีคนนั่งได้แค่ 6 คนเท่านั้น ถ้าเทียบกับนักศึกษาที่มี และแทบไม่มีที่นั่งให้นั่งได้เลย ขณะเก็บรถช่วงเรียน

นักศึกษา คณะแยกมาอยู่ตึกชั้น ไม่ได้มีโอกาสได้สังคมกับคณะอื่นๆเลย อาจเปลี่ยนให้ ปีแรกไปเรียนที่วิทยาเขตอื่น และปีสาม ปีสี่กลับมาเรียนที่ตึกชั้น

ความสุขกับการเรียน

- มีความสุขด้วยตัวนักศึกษาเอง การที่ได้รู้จักกันและมีความสุขกับสิ่งที่เลือกเรียน แต่สังคมมหาวิทยาลัยของค่อนข้างแคบไปหน่อย ไม่มีเพื่อนคณะอื่นช่วยสนับสนุนการเป็นศิลปินหรือวิชาที่เรียนเลยเลยคิดว่า ความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยตรงนี้หายไป สังคมควรใหญ่กว่านี้ และคณะเป็นคณะที่สามารถช่วยงานคณะอื่นๆได้ในเรื่องคนตรีและกิจกรรมด้วย แต่ด้วยพื้นที่ที่อยู่ อยู่โดดเดี่ยวและเรียนกันเองในคณะ จะมีความสุขแค่ไหนประมาณหนึ่งเท่านั้น แต่วิชาเรียนที่ได้เรียนค่อนข้างพอดีแล้ว มีความสุขแล้ว

- มีความสุขและไม่สุด แต่มีข้อดีและข้อเสียอยู่บ้าง อย่างสนิทกันมาก สนิทกันทั้งคณะ ต่อให้รุ่นที่เรียนจบออกไปยังสนิทกันอยู่ ยังติดต่อกันอยู่ แต่อย่างที่บอกอาจารย์ไป ก็รู้จักกันแค่นี้ สังคมเลยมีกันแค่นี้ ควรจะมี Connection ที่มากคณะจากคณะอื่นๆในมหาวิทยาลัย เพราะคณะเป็นการจัดกิจกรรมอีเว้นท์งาน อาจจะไปทำร่วมกับคณะอื่นเช่นการตลาดเพื่อส่งเสริมการขาย ต่างๆ

- ด้วยสถานที่ตั้งของคณะที่อยู่โดดๆ ทำให้ปฏิสัมพันธ์กับคณะอื่นๆไม่มีเลย ทั้งๆที่อยู่ในสถาบันเดียวกัน

เสนอแนะให้ทางมหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุง

- ที่จอดรถนักศึกษา ไม่มีและนักศึกษาต้องไปจอดสถานที่เอกชนและเสียเงินและเดินไกลมากค่อนข้างอันตราย เพราะคณะที่เรียนนักศึกษามีอุปกรณ์การเรียนและเครื่องดนตรีต่างๆ

- ควรมีการยืดหยุ่นให้การอำนวยความสะดวกสำหรับที่จอดรถเพราะนักศึกษามีเครื่องดนตรี คือดีท็อกิการบตีให้ช่วยแบ่งที่จอดรถบ้าง

- คณะนี้เป็นคณะที่จ่ายค่าเทอมมากที่สุด ได้พื้นที่ส่วนกลางน้อยมาก และไม่มีที่จอดรถให้นักศึกษาด้วยทั้ง อยากรู้สึกได้ว่า เสียเงินแพง แต่ได้อะไรดีๆเหมือนกับคณะอื่นๆบ้าง และที่ตั้งของคณะอยู่ตรงกลางชุมชน การฝึกซ้อมทำไม่ได้ดี เพราะจะรบกวนเพื่อนบ้านและชุมชน อยากได้ Facilities ที่สมเหตุสมผลกับการจ่ายค่าเทอม

วิทยาลัยนานาชาติ

หลักสูตรกับความต้องการของนักศึกษา

- ด้วยความเป็นสาขา Luxury brand ก็คิดว่าอาจจะมีกรออกแบบงาน วิชาที่ช่วยสร้างแบรนด์ให้มากกว่านี้ เพื่อให้ตรงกับสาขาที่เรียนอยู่ ส่วนอื่นๆก็ตรงจุดแล้ว

- เกี่ยวกับภาษา อยากได้ภาษาจีนเพิ่มเข้ามาซึ่งปกติมีเสริมอยู่ในหลักสูตร แต่โดนเอาออกไป ซึ่งคิดว่าจะไปเรียนเพิ่มเติมเองด้านนอก

- ตอนแรกที่เลือกเรียนที่นี่เพราะมีภาษาจีนด้วย ซึ่งเลือกมาเรียนที่นี่จะได้ภาษาจีนไปด้วย เพราะตอนนี้ภาษาจีนก็เป็นอีกภาษาที่มีความต้องการเยอะมากขึ้นเรื่อยๆ

- เท่าที่ได้เรียนมา รู้สึกว่า วิชา Animation ก็ไม่ค่อยจะได้อะไรจากการเรียนวิชานี้เท่าไร ก่อนข้างคาดหวังในการลงลึกในส่วน Animation ตามสาขาวิชาที่เรียน แต่สิ่งที่ได้ไม่คุ้มค่าเทอมเท่าไร เพราะวิชาไม่ได้อะไรสักอะไร

- ชื่อวิชาที่อยู่ในหลักสูตรค่อนข้างดีมาก แต่พอมาเรียนจริงๆ ไม่มีเนื้อหาที่ลงลึกหรือรู้สึกว่าได้อะไรมาจากวิชาที่เรียนเลย วิธีการสอนของอาจารย์หรือเนื้อหาที่อาจารย์สอนค่อนข้างไม่ตรงกับวิชา หรือไม่ลึกซึ้ง อยากให้มันมีอะไรมากกว่านี้ อยากได้อาจารย์ที่เกี่ยวกับตรงนี้โดยตรง ด้าน Animation และ Elastic โดยตรง

- การเรียน Environment ที่อยู่ใน Luxury Brand ค่อนข้างเป็นอะไรที่ไม่ควรเรียนเลย เพราะสิ่งที่อาจารย์สอนคือมีอยู่ทั่วไปที่ไม่ได้ลึกซึ้งอะไร ก็เลยคิดว่า อยากได้อาจารย์ที่ตรงกับหลักสูตรที่เรียน

- เพื่อนๆหลายคนคิดว่าจะต้องไปที่อื่นเพื่อที่จะไปหาความรู้ด้วยซ้ำ เพราะสาขาที่เรียนยังได้ไม่ลึก ต้องไปหาเรียนพิเศษเอาข้างนอก อย่างการเรียน Animation ซึ่งด้านนอกเรียนถูกกว่าแต่ได้ความรู้มากกว่าในมหาวิทยาลัยด้วยซ้ำ

วิชาอื่นๆ ที่นักศึกษาได้เรียนรู้ นอกหลักสูตร

- ไม่ได้มีอะไรมาก นอกจากกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมต่างๆ เท่านั้น แต่ก็ได้รับความรู้ตามกิจกรรม

- ได้ทักษะการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง เพราะว่างานที่ได้มีส่วนใหญ่อาจารย์ให้งานมาเพื่อให้ไปต่อยอดเอาออก แต่ยังไม่มีการให้คำปรึกษาอะไรที่ให้เราเก่งขึ้น

- ได้วินัยในการเรียนและมีการฝึกงานด้านนอก เพราะเรียน โรงแรม และได้ความรู้ของจริงจากโรงแรม โดยการฝึกงานคือมี 3 เดือนและ 5 เดือน ค่อนข้างจริงจังมาก

- จริงๆสาขาวิชาเราควรได้ไปฝึกงานที่ฝรั่งเศส ก็ยังอยากให้มีการไปเรียนที่ฝรั่งเศสอยู่

- อุปกรณ์ค่อนข้างน้อย และไม่เพียงพอต่อนักศึกษาแล้วต้องรอกันระหว่างเรียน

- สถานที่ค่อนข้างจำกัดและปิดเร็วด้วย ซึ่งดูแล้วค่อนข้างจำกัดไปทุกอย่าง

สภาพสิ่งแวดล้อมหรืออาคารสถานที่เรียนของมหาวิทยาลัย

- คิดว่าการเรียนมหาวิทยาลัยคือมีสถานที่ที่เขียวหรือจุดที่ให้นักศึกษาได้ผ่อนคลาย แต่ด้วยที่เราเรียนที่ตึก ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในตึก 2 ชั้น CAT ซึ่งคิดว่าสภาพแวดล้อมเหมือนการไปเรียนตัวที่สถาบันสอนพิเศษมากกว่าการเป็นมหาวิทยาลัย ซึ่งค่าจอรถก็ต้องเสียเอง ถ้าเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆที่มีพื้นที่นักศึกษาไม่ต้องเสียค่าที่จอรถและบางที่อาจจะจ่ายค่าเทอมน้อยกว่าที่เราเรียนอยู่ด้วยซ้ำ เรารู้สึกว่าสภาพแวดล้อมยังไม่เข้มมหาวิทยาลัยเท่าไร

- จ่ายค่าจอรถต่อวัน วันละ 200 บาท และอาหารการกินค่อนข้างหายากมาก ซึ่งไปซื้ออาหารกินตามร้านอาหารของตึกที่แคมปัส

- การประเมินไปครั้งที่แรก ก็มีอะไรมาเพิ่มเติมของปีที่แล้ว ทางมหาวิทยาลัยก็มีปรับแต่งสถานที่เพิ่มเติมแต่ไม่ชัดเจน เราอยากได้สถานที่ควรมีกิจกรรมมาทำร่วมกันบ้าง อยากได้แบบจริงจังให้ทุกปีมาทำร่วมกันแบบจริงจัง และอยากเจอคณะอื่นๆให้ได้ร่วมกิจกรรมกันบ้าง

- ห้องคอม คอมพิวเตอร์ยังช้าอยู่มาก มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงในส่วนนี้เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนสะดวก

การเรียนการสอนจาก onsite มาเป็น Online

- อาจารย์ยังใช้สื่อเทคโนโลยียังไม่คล่องทำให้เสียเวลาการสอนไปในระหว่างรอ

- อาจารย์ใช้เทคนิคในการสอนค่อนข้างเดิมๆ ทำให้การสอนออนไลน์ไม่น่าสนใจ ซึ่งปกติการสอน Onsite ก็ไม่ได้ตื่นเต้นอยู่แล้ว

- คิดว่าชอบเรียน Onsite มากกว่าค่ะ แต่การเรียนออนไลน์ทำให้ความรู้ตกลงไปเยอะ เกินครึ่ง

- ส่วนมากวิชาที่เราต้องเรียน เราต้องเรียน Onsite มากกว่า ถ้าเราไปเรียนออนไลน์ เราก็ไม่ได้อยู่แล้ว เพราะวิชาส่วนมากต้อง Onsite

- ห้องอาหารหรือร้านอาหารส่วนใหญ่คือต้องไปกินร้านอาหารของตึกแคท ซึ่งทุกคนลงมาพร้อมกันก็ต้องรอนาน ส่วนมากจะฝากห้องที่ร้านสะดวกซื้อ

- กิจกรรมเดียวที่เราได้เจอกัน คือการรับน้องในแต่ละปีเท่านั้นและสถานที่ที่อาจจะไม่เอื้ออำนวยให้ทำในตึกที่เรียนอยู่แล้ว

- เราอยากได้ไปเจอคณะอื่นๆบ้าง

ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา

- อาจารย์บางอาจารย์ค่อนข้างจุกจิกมากไป ซึ่งอาจารย์น่าจะพูดจาตรงๆได้และให้ข้อมูลที่ตรงๆตามระเบียบได้เลย

- อาจารย์ติดต่อยากมาก และการรับรู้ข่าวสารค่อนข้างช้ามาก และการกระจายข่าวสารค่อนข้างน้อยมาก แทนที่เรามีช่องทางการติดต่อเยอะขึ้นแต่เราติดต่อกับอาจารย์ได้น้อยมากๆ

ความปลอดภัยของสถานที่

- อยากให้มหาวิทยาลัยควรช่วยลดภาระค่าจอตรงของนักศึกษาบ้าง อาจจะช่วยไม่หมด ก็ควรช่วยบ้าง ภาระของนักศึกษาค่อนข้างเยอะ

- การใช้ลิฟท์ เพราะลิฟท์เราใช้ร่วมกับพนักงาน และผู้หญิงไม่ควรใช้ลิฟท์คนเดียวค่อนข้างน่ากลัว ซึ่งลิฟท์ค่อนข้างแคบมาก รู้สึกไม่ปลอดภัย

ด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย

- การชำนาญการของอาจารย์ยังไม่มากพอ โดยเฉพาะวิชาหลักของสาขาที่เรียน ซึ่งความคาดหวังของคณาจารย์ผู้สอน อยากได้มากกว่านี้

ความสุขกับการเรียน

- เคยๆ ไม่ได้คิดว่าจะมีความสุขหรือไม่ เพราะเป้าหมายอยากได้วุฒิเพื่อเรียนจบไป เพื่อเอาไปใช้ทำงาน

- ค่อนข้างมีความสุขบ้างไม่มีความสุขบ้าง ตามประสา ตอนเข้ามาครั้งแรกค่อนข้างน่าสนใจ แต่พอได้มาเรียนไม่ได้เป็นไปตามภาพที่อาจารย์บอกไว้ตั้งแต่แรก

- ค่อนข้างมีปัญหาในการประสานงาน และแจ้งข่าวค่อนข้างกระชั้นชิดมาก ทำให้ไม่ค่อยมีความสุขในการมาเรียน

- คะแนนเต็ม สิบ ก็ไม่รู้จะให้เท่าไร แค่รู้สึกไม่คุ้มกับเงินที่จ่ายไป เพราะทุกอย่างไม่เป็นไปตามเหตุและผลทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็น อาคารสถานที่ และวิชาที่เรียน หรือสิ่งอำนวยความสะดวก คะแนนความสุขคิดว่ามีให้น้อยมากๆ

- อยากให้มีช่องทางให้ออนไลน์บ้างและ Onsite บ้างควบคู่กันไป

- ในเรื่องของกิจกรรม เข้าใจเนื่องจากสถานการณ์โควิดด้วย แต่หลังจากนี้อยากให้มามีกิจกรรมพบปะกันทั้งภายในคณะและไปสู่คณะอื่นๆด้วย อยากให้มีการสนับสนุนกิจกรรมที่มากขึ้น เพื่อชดเชยในส่วนที่ไม่เคยทำมาก่อนเลย เพราะเราพลาดการเป็นนิสิตมหาวิทยาลัยไปเยอะ

2. วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี (ในที่นี้ได้รวมในส่วนในพื้นที่ศูนย์การเรียนรู้ City Campus เมืองทองธานีด้วย)

สำหรับพื้นที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ได้นำเสนอข้อเสนอแนะจำแนกออกตามคณะวิชา ประกอบด้วย 3 คณะวิชา ได้แก่ สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร วิทยาการจัดการ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีรายละเอียด ดังนี้

คณะ : สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

ด้านหลักสูตร

- หลักสูตรที่เรียนได้นำมาใช้และปฏิบัติได้จริง สาขานี้จะเน้นทฤษฎีมากกว่าภาคปฏิบัติ แต่น้องปี 1 จะคนละหลักสูตรกับปี 2-3 การเปลี่ยนหลักสูตรมีการปฏิบัติมากขึ้น มีการสอนที่แน่นขึ้น ซึ่งทำให้มีประสบการณ์ในการลงมือทำมากขึ้น

- ส่วนมากแต่ละวิชาจะทำงานเป็นกลุ่ม เป็นสาขาวิชาในการเลี้ยงสัตว์ ทำงานเกี่ยวกับปศุสัตว์ สัตวแพทย์ เปิดฟาร์มเองก็ได้ สามารถนำไปต่อยอดในอนาคตได้

การจัดการเรียนการสอน

- การเรียนลดลงประมาณ 70 % การเรียนการสอนก็เหมือนกับตอนเรียน Onsite ไม่แตกต่างกัน แต่การเรียนออนไลน์จะขาดโอกาสในการลงมือปฏิบัติ และในทักษะต่างๆ

- มีปัญหาเรื่องอินเทอร์เน็ต สัญญาณไม่ค่อยดี บางครั้งเรียนสัญญาณก็หลุดหายไป

กายภาพ สภาพแวดล้อมหรือสิ่งอำนวยความสะดวก

- ต้นไม้ในมหาวิทยาลัยยังมีน้อย ต้นยังเล็กๆ เวลาเดินไปเรียนก็ร้อนมาก โรงอาหารตอนกลางวันคนจะเยอะมาก ร้านอาหารก็มีจำนวนน้อย ไม่พอด่อนักศึกษา บางครั้งก็ต้องออกไปกินข้าวข้างนอก

- มีให้นักศึกษาได้เข้าไปทำกิจกรรม แต่บางสนาม เช่น สนามฟุตบอลที่ต้องปรับปรุงในเรื่องของพื้นที่ โรงยิมก็ปรับปรุงเรื่องทาสี และเพิ่มเติมในส่วนต่างๆ สถานที่พอเพียง แต่อุปกรณ์กีฬาไม่พอ มีชำรุดส่วนมาก

- ส่วนเรื่องห้องเรียน สะอาด ไม่แออัด พอด่อนักศึกษา ห้องทดลองปฏิบัติการมีความทันสมัย อุปกรณ์พร้อมใช้งาน

ความสุขในการมาเรียนในมหาวิทยาลัย

- รู้สึกดีใจ ได้ผ่อนคลายในการมาเรียน พอเราได้ทำกิจกรรมที่คณะก็จะรู้สึกดีกับกิจกรรม แต่ตอนนี้บางที่รู้สึกขาดบ้าง เช่น การรับน้องที่หายไป ไม่มีการรับน้อง ทำให้สังคมแคบลง ไม่ได้รู้จักใคร นอกจากในห้องเรียน

ความปลอดภัย

- ความปลอดภัยของหอระดับหนึ่ง เพราะมียามคอยตรวจดูในมหาวิทยาลัยบ่อย สิ่งทีกลัวจะเป็นสัตว์ตัวเล็กๆ มีเยอะมากในมหาวิทยาลัย
 - ไม่ปลอดภัยในเรื่องสิ่งของทรัพย์สินมีค่า เพราะมีการขโมยจักรยาน จักรยานหายบ่อย และก็ต้องไปตามหาตามตึกเรียนในมหาวิทยาลัย
 - เรื่องของห้องน้ำหลังลานกีฬาไม่มีไฟ มีค และไกลดูน่ากลัว อยากให้ติดไฟเพิ่ม เพราะเวลานักศึกษาไปทำกิจกรรมจะได้ไปใช้บริการห้องน้ำส่วนนั้นได้
 - มีอาจารย์บางท่านที่ปรึกษาได้ แต่ทุกคนก็จะมีที่ปรึกษาของแต่ละสาขาอยู่แล้ว จะมีในช่วงเวลาที่จะเปิดรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาอยู่แล้ว
- สิ่งที่ต้องปรับปรุงหรือพัฒนาอย่างไรบ้าง
- มีการสนับสนุนในเรื่องของการเรียน จะมีโครงการเข้ามาตลอดให้เราได้เลือกเป็นวิชาในหลักสูตร
 - เรื่องของการฝึกงานของมหาวิทยาลัยเราจะฝึกงานเร็วกว่ามหาวิทยาลัยอื่น ทำให้มีประสบการณ์มากขึ้น ได้ทักษะเยอะขึ้น
 - ข้อคือ มีในเรื่องการสื่อสารของอาจารย์แต่ละท่านจะไม่ค่อยได้คุยกัน เวลาถามอาจารย์แต่ละท่าน คำตอบที่ได้ไม่ตรงกัน ไม่รู้จะเชื่ออาจารย์ท่านไหน อยากให้อาจารย์ประสานการทำงาน ข้อสอบก็ควรออกมาให้สอดคล้องกับเวลาที่กำหนดในการสอบ การสื่อสารการเรียนการสอนให้มากขึ้น
 - เคยมีการแจกสัญญาณอินเตอร์เน็ตให้นักศึกษาได้เรียนแต่ช้ามาก สัญญาณไม่ดี เคยมีอาจารย์ให้นักศึกษาให้ไปซื้อโน้ตบุ๊กมาเรียนมาสอบ แต่นักเรียนบางคนก็ไม่พร้อมที่จะซื้อ มหาวิทยาลัยควรเข้ามาช่วยนักศึกษาในเรื่องอุปกรณ์การเรียนสำหรับคนที่ไม่พร้อมที่จะซื้อ
 - ในเรื่องของหอพักในมหาวิทยาลัยค่าหอจะแพงถ้าอยู่คนเดียว ก็จะออกค่าหอเต็มๆ คนเดียว ถ้าอยู่หลายคนก็หารกันตามราคาต่อเทอม อยากให้มหาวิทยาลัยช่วยในเรื่องส่วนนี้ เพราะอยู่คนเดียวจ่ายค่าหอ 18,000 ต่อเทอมแพงเกินไป
 - เรื่องของการเปิดปิดในตึกคณะ ปิดเร็วเกินไป เวลาจะเข้าไปใช้พื้นที่ในการทำงานก็เข้าไม่ได้ อยากให้เปิดประตูกลางไว้เพื่อมีเหตุฉุกเฉินก็อาจจะเข้ามาได้
 - เรื่องคอมพิวเตอร์ในคณะค่อนข้างเก่า มีปัญหาในการใช้งาน โปรแกรมทำงานช้า อืด อยากให้มีการปรับปรุงคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัยต่อสื่อการเรียน

คณะ : วิทยาการจัดการ

- ตอนนี้อยู่เรียนออนไลน์ 100% มหาวิทยาลัยศิลปากรดีมาก แต่งตัวอย่างไรก็ได้ ค่อนข้างอิสระ ส่วนใหญ่อาจารย์ที่นี่ไม่หัวโบราณ ทันสมัย มีแนวทางการสอนดี รับฟังนักศึกษาตลอดเวลาสอบถามเรื่องงาน ทำให้รู้สึกอยากเรียน เพราะอาจารย์ดูเป็นกันเอง

- ข้อดีคือการบริหารมหาวิทยาลัย บอกพร้อมเรื่องการรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา โดยเอาความคิดของกลุ่มบริหารเป็นหลัก ซึ่งอาจจะบริหารคนละแบบ มหาวิทยาลัยกับคณะสาขาวิชา อาจจะบริหารกันคนละส่วนเลยทำให้ระบบบริหารส่วนต่างๆค่อยออกไปเป็นจุดๆ และแต่ละคณะจะไม่รับผิดชอบจะปิดความผิดให้กับมหาวิทยาลัย

- ทางสาขาที่เรียนจัดการเรียนการสอนได้ดี มีไปเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นในเรื่องหลักสูตรในสาขา หลักสูตรการเรียนยังเป็นแบบเดิมอยู่ยังไม่ได้เปลี่ยนหลักสูตรการสอน

- ไม่ได้เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นเพราะแต่ละหลักสูตรไม่เหมือนกัน จะเน้นการบริหารมากกว่าเพราะว่า มันจะเป็นยังไงไม่รู้อะไรเลย ยังไม่มี Connection ในตรงนี้ปีหน้า

- จะต้องไปสหกิจศึกษาในปีหน้า ไปฝึกงานสาขา ซึ่งมีหลายมหาวิทยาลัยแต่ละมหาวิทยาลัยถ้าเทียบกับจุฬารธรรมศาสตร์ไม่ได้อยู่ในลำดับนั้นเลย แต่ถ้าถามว่ามหาวิทยาลัยศิลปากรดีไหมดีมาก เพราะหลักสูตรของแต่มหาวิทยาลัยจะบริหารการสอนแตกต่างกัน เปรียบเทียบกับบริษัทที่เขามี Connection อยู่แล้วกับมหาวิทยาลัย เวลาเขาจะเลือกใคร เขาไม่คั่งแน่นนอนเพราะว่าไม่เคยไปอยู่ตรงนั้น ตรงนี้มันควรเป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่จะประสานงาน ช่องทางให้กับนักศึกษาหรือเปล่า ไม่ใช่สุดท้ายให้หาเองอย่างเดียว

- การที่เด็กจะฝึกงานหรือที่มหาวิทยาลัยหามาให้ เขาต้องคัดมหาวิทยาลัยมาแล้วระดับหนึ่ง ต้องมีการ Dew บริษัทในระดับนี้มาแล้ว เพราะเขามองว่านักศึกษามีค่ามากกว่าแค่คนถ่ายเอกสารผมว่าต่อให้เขาจะให้ผมหาเอกสารแค่ 1 อาทิตย์ละ 1 วัน มันไม่ใช่หน้าที่ผมต้องมานั่งถ่ายเอกสาร ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่หาที่ทำงานให้ แล้วมันจะสร้างคุณภาพให้กับได้ยังไง

- เรื่องที่มหาวิทยาลัยแจ้งเรื่องต่างๆค่อนข้างช้า นานเกินไปกว่าจะรู้ว่าหลายวัน ซึ่งเพื่อนอีกคณะได้สอบถามเรื่องการฝึกงานว่าจะได้ฝึกที่นั่นไหม เพราะจะได้หาที่ฝึกงานใหม่ กว่าจะตอบกลับมาเสียเวลาหลายวันจนเทอมนั้นไม่ได้ฝึก ต้องฝึกอีกเทอมทำให้เสียเวลา อยากให้มหาวิทยาลัยกระชับเรื่องนี้ให้มากขึ้น เพราะจะทำให้เด็กเสียโอกาส และเวลาในการเรียน และหาที่ฝึกงาน อยากให้เห็นความสำคัญของนักศึกษาให้มากกว่านี้ในเรื่องการแจ้งข่าวสารต่างๆที่เกี่ยวกับนักศึกษาทุกคน

- คิดว่าความรู้อย่างมัน โอเค หลักสูตรที่เรียนอยู่ครอบคลุมแม้ว่าจะยังใหม่ ยังไม่เด่นในสาขานี้ แต่มหาวิทยาลัยให้ความรู้ในหลักสูตรของสาขาได้ดี

- สาขาใช้คอมพิวเตอร์มันยังล้าหลังอยู่ในส่วนนี้ บางทีเน็ตช้า ไม่เสถียร คอมพิวเตอร์เครื่องอื่น รุ่นคอมพิวเตอร์ยังไม่ทันสมัย ไม่ใช้รุ่นที่ตรง spack ไม่มีการอัพเกรด ต้องปรับปรุงในด้านนี้

- ในส่วนของรุ่นหนูจะไม่ค่อยได้เข้าไปในวิทยาเขต เนื่องจากยังไม่ได้มีมาตรการรองรับมากขนาดนั้นเช่น มีทุนให้สำหรับนักศึกษาในการเรียนออนไลน์ บางคนต้องไปขวนขวายบางครอบครัวต้องหาเงินให้มาเติมเน็ตเรียนออนไลน์ ซึ่งสถานการณ์โควิด - 19 ทำให้ไม่ได้ตั้งตัว ซึ่งบางคนไม่ได้มีความพร้อมในเรื่องเรียนออนไลน์ แต่พอมาเป็นแบบนี้ไม่ได้เข้าไปใช้ในส่วนตรงนั้น เลยรู้สึกว่ามันไม่พร้อมรองรับในสถานการณ์พิเศษแบบนี้

- เวลาเข้าไปสอบหรือทำงานในมหาวิทยาลัยจะมีบางครั้งคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ เลยกลัวว่าจะไปแย่งกันใช้ หรืออย่างช่วงสอบกลางภาคสอบปลายเทอม มีการแย่งกันใช้ในบางครั้ง อยากให้มีประสิทธิภาพในเรื่องการรองรับเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ให้เพียงพอกับนักศึกษา หรือจัดการบริหารส่วนนี้ให้ดีขึ้น บางทีคอมพิวเตอร์เสียใช้ไม่ได้หลายเครื่อง เกิดปัญหาในการเรียน

- เรื่องของการเรียนออนไลน์ มหาวิทยาลัย ช่วยเงินมา 700บาทต่อเทอม ช่วยลดค่าใช้จ่ายบางส่วนให้นักศึกษา จะมีทุนการศึกษาที่สามารถยื่นขอได้ แต่ถ้านักศึกษายกทุนเยอะเกินไป จะมีการสอบชิงทุนกันจำนวนมาก ซึ่งทุนที่จะให้คนที่ลำบากหรือว่าคนที่ยากจนจะไม่ได้ทุนนี้ไม่ทั่วถึง

- รอบล่าสุดที่เปิดมีทุนจำนวน 10,000 บาทแต่ทำให้แค่ประมาณ 150 คน แต่ว่ามีจำนวนคนมากกว่านั้น อาจจะไม่พอ นี้แค่เฉพาะสาขาเดียวของ ซึ่งทุน 150 คน นี้รวมทั้งคณะทุกชั้นปีของ คณะที่เรียนมีประมาณ 500 กว่าคน ไม่เพียงพอในส่วนทุนตรงนี้

- ประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์ ในห้องคอมพิวเตอร์ สภาพห้องดี การจัดเก็บอุปกรณ์สายไฟ จัดระเบียบเครื่องคอมพิวเตอร์ดี สะดวกในการใช้

- เรื่องของความรู้เรื่องในเรื่องต่างๆ เรื่องนานาชาติ สามารถสื่อสารได้อยู่ในระดับหนึ่ง จากประมาณ 100% ได้ 50 เปอร์เซนต์ ซึ่งไม่ได้เรียนในหลักสูตรอินเตอร์ เทียบกับระดับนั้นไม่ได้ ส่วนคนที่เรียนเกี่ยวกับภาษามาเขาจะเลือกเรียนในภาคอินเตอร์ เพราะระดับความรู้ควร ไปเรียนส่วนหลักสูตรนั้น หรือในคณะที่สูงๆ ที่มีการใช้ภาษานานาชาติในการทำงานและสื่อสารในอาชีพที่เรียน

- อยู่หอในมหาวิทยาลัยจ่ายค่าหอเป็นเทอม ค่าหอขึ้นอยู่กับจำนวนสมาชิกในห้อง แต่ค่าหอห้องแอร์ไม่เกิน 10,000 บาทต่อคนใน 1 เทอม ส่วนห้องพัดลม 5,700 บาทต่อคนใน 1 เทอม ไม่แพงมาก มีที่ใช้ห้องน้ำรวมราคาค่าหอจะถูกกว่านี้

- ที่เมืองทองจะใกล้กับแหล่งที่ทำงาน ที่ฝึกงาน และดูงาน จะสะดวกในเรื่องการเดินทาง การสื่อสาร

- ส่วนมากจะมาจากเพชรบุรี กับหิวหิน ส่วนน้อยที่จะมาจากจังหวัดอื่น ส่วนตัวหนูมาจากภูเก็ต เพราะที่บ้านแนะนำให้มาเรียนที่ศิลปกรเพชรบุรี เพราะครอบครัวเรียนที่นี่กันหมด

- คิดว่าถ้าเป็นในพื้นที่กับกรุงเทพฯน่าจะใกล้เคียงกัน ส่วนที่มาจากข้างนอกพื้นที่จำนวนน้อย

- แล้วแต่คน ถ้าบ้านอยู่ใกล้มหาวิทยาลัยจะไปกลับ ลดค่าใช้จ่ายในเรื่องที่พัก ค่าเดินทางมากขึ้น และไม่ต้องหาที่พัก

- ตอนประมาณปี 1 ปี 2 ผมกับเพื่อนไปดูงานที่ท้ายเหมือง โครงการเชิงนวัตกรรม จิตรกรรม มีคนเข้าไปทำการตลาดให้กับเขาจะมีเยอะ แต่สิ่งที่ได้เรียนรู้ที่รับมา ขึ้นอยู่กับบุคคลว่าเขาสามารถที่จะซึมซับ

ประสบการณ์ เหล่านั้นได้มากแค่ไหน บางคนมีพรสวรรค์อาจจะเรียนรู้ได้เร็วกว่าคนอื่น บางคนที่ไม่เคยมีประสบการณ์ด้านนี้ หรือไม่ถนัดในด้านนี้อาจจะช้ากว่าคนอื่นในการเรียนรู้

- เรื่องทักษะการเป็นผู้ก่อตั้งอยู่กับแต่ละบุคคล ส่วนตัวหนูเรียนการตลาดได้ไปแข่งขันหรือเกี่ยวกับกระบวนการวางแผนการทำงาน การตลาดหรือว่าระบบต่างๆ ส่วนนี้ได้เสริมทักษะความคิด ซึ่งสิ่งที่คิดว่าในอนาคตอาจจะขาดไป น้อยๆ อาจจะไม่ได้ลงมือทำปฏิบัติจริงๆในส่วนนี้ เพราะตอนนี้อยู่ที่ 4 ไม่ได้ลงมือทำ หรือปฏิบัติจริง และไม่ได้ฝึกงานทั้งที่มีที่ฝึกเรียบร้อยแล้ว ซึ่งขาดในส่วนตรงนี้ไปเลย ไม่ได้ลงมือทำงานจริงๆตั้งแต่ทฤษฎีไปแข่งจริง มีความรู้จริง แต่ขาดโอกาสที่จะเรียนรู้ ขาดทักษะในการลงมือปฏิบัติจริงโดยที่จริงแล้วหลักสูตรของต้องทำในส่วนนี้ เพราะสถานการณ์โควิด - 19 ทำให้ทุกอย่างเปลี่ยนไป

- เรื่องนวัตกรรมสำหรับหลักสูตรการสอนแบบนี้ประมาณซัก 2-3 ตัวที่จะเรียนเกี่ยวกับเรื่องนี้ แต่ไม่แน่ใจว่าสาขาอื่น เขาได้มีการปรับปรุงให้อันเดียวกันแล้วหรือยัง ว่าตรงวิชานวัตกรรมจะเป็นวิชา su ที่มาจากศูนย์ของมหาวิทยาลัย วิชานวัตกรรมคือการเรียนและทำโปรเจกต์ ซึ่งการเรียนต้องมีการทำโปรเจกต์จบ 1 ชิ้นทุกตัว เป็นเสมือนการสร้างโมเดลที่เป็นผลงานของตัวเอง ไม่ได้ทำชิ้นงานขึ้นเป็นสินค้า แต่เป็นงานที่เกิดจากไอเดียของนักศึกษาที่ทำมาส่งอาจารย์เท่านั้น ยังไม่มีใครทำเป็นสินค้าไปขาย แต่อาจารย์เสนอให้นักศึกษานำไอเดียของตัวเองไปเสนอขายได้

- ด้านของวิชาดี แต่อาจจะเกิดปัญหาขยับย่อในการทำงานกลุ่ม เพราะทำรวมกันจะมีความคิดคนละแบบ คนละไอเดีย ซึ่งการทำงานเกี่ยวกับนวัตกรรมความคิดสร้างสรรค์ ควรที่จะทำคนเดียวหรือ แค่ 2 คน เพราะถ้าคนเยอะปัญหาจะเยอะ

- ได้ แต่ละวิชาจะมีโอกาสในการฝึกงาน การทำงานเป็นทีม แต่ละวิชาจะมีงานกลุ่มให้ทำรวมกัน และมีการทำโปรเจกต์เรียนจบทุกคนต้องทำงานเป็นทีม ปรึกษาวางแผนกัน

- แล้วแต่คน ซึ่งแต่ละคนมาในสังคมคนละแบบที่ไม่เหมือนกัน เรียนที่วิทยาเขตเพชรบุรีไม่ค่อยมีอะไรที่ทำให้ออกกลุ่มออกทางได้ ไม่มีสิ่งที่ยั่วยุมากมาย

- ตอนนั้นมหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนมาก มากไปด้วยเพราะว่าไม่มีตอนนั้นไม่มีเรียน มีแต่การทำตรงนี้หมดเลย ช่วงปีต้นๆมหาวิทยาลัยจะให้จัดการปัญหาในกลุ่มต่างๆ ที่เกิดขึ้นในแต่ละจุด ส่วนน้องปี 1 ตอนนี้ได้หัวข้อที่น่าสนใจมาก จะเป็นเรื่องของการ Call out ยูนิเซก เกี่ยวกับปัญหาสังคมในมุมมองกว้างไปแล้ว มีส่วนของการเป็นจิตอาสาในการร่วมกิจกรรมช่วยเหลือในโครงการต่างๆ บริจาคสิ่งของ แต่ไม่มีพื้นที่ในการจัดกิจกรรมจิตอาสาจริงๆ

การเรียนการสอนออนไลน์

- มีข้อดีในเรื่องของการประหยัดเวลาการเตรียมตัว ประหยัดในส่วนของการใช้จ่ายการเดินทาง ค่าหอค่ากิน แต่ถ้าที่บ้านไม่พร้อม จะกลายเป็นการเพิ่มภาระ มันมีทั้งข้อดีและข้อเสีย

- ส่วนน้องปี 1 จะหนักมาก ส่วนพวกหนูปี 2 การที่ได้เจอเพื่อนมาแล้ว 1 ปี มีเพื่อนที่รู้จักกันแล้วสามารถทำงานกลุ่ม ปรึกษากันได้ง่าย ส่วนน้องไม่ได้เจอเพื่อนเลยจัดกิจกรรมต้อนรับน้อง น้องแทบจะไม่

รู้จักกันเลย เป็นส่วนที่ลำบากมากของน้องๆที่ไม่รู้จักเพื่อน แล้วต้องมาเรียนออนไลน์ ซึ่งสาขาที่เรียนส่วนมากจะมีแต่งงานกลุ่ม จะเกิดความลำบากกับพวกน้องๆ ที่จะต้องทำงานร่วมกัน ทั้งที่ไม่รู้จักกัน คือติดต่อดูสื่อสารกันค่อนข้างยากในการทำงาน

- บางวิชามีไลน์กลุ่ม ต้องไปทักหาเพื่อนว่าใครไม่มีกลุ่มทำงาน จนตอนนี้เรียนมา 2 ปี ยังไม่เคยเจอหน้ากันเลย เพราะเรียนออนไลน์จะติดต่อดูสื่อสารกับเพื่อนยากเวลาของแต่ละคนไม่ตรงกัน สื่อสารกันไม่ค่อยจะเข้าใจเหมือนเท่ากับการได้มาเจอกัน มานั่งคุย วางแผนในการทำงานร่วมกัน

- ซึ่งต่อให้ย้อนดูคลิปก็ครั้งไม่เข้าใจ อยากรู้ว่ามีเกณฑ์การคัดอาจารย์อย่างไรในการเข้ามาสอนนักศึกษา อาจารย์บางคนสอนแปลกๆ ไม่เข้าใจ ไม่มีศักยภาพในการสอน ซึ่งผมให้เพื่อนมาสอนยังเข้าใจมากกว่าอาจารย์สอนอีก ตอนปี 2 เรียนภาษาต่างประเทศแต่เอาอาจารย์คนไทยมาสอน ต่อให้คนไทยจะเก่งแค่ไหน จะไม่เต็ม 100 % เหมือนเจ้าของภาษา เขจะมีทักษะภาษาและสำเนียงในการพูดได้ดีกว่าคนไทย เรื่องการควบคุมอารมณ์ของอาจารย์ เขาจะหงุดหงิดใส่ในตอนที่ถาม และมีสีหน้าที่ไม่พอใจ

- ปีที่แล้วมีการเชิญนายกสมาคมมาสอน เป็นวิทยากรจากข้างนอก ซึ่งคุณภาพของการสอนไม่ได้เลย มาสอนแบบให้ทำอะไรเอง มีหน้าที่แค่สั่งงาน ไม่พอใจตัดคะแนน อยากให้หาอาจารย์ที่มาจากข้างนอกให้มีคุณภาพมากกว่านี้

- อาจารย์แต่ละท่านมีรูปแบบการสอนไม่เหมือนกัน หรือการทำงานกลุ่มเพื่อนในทีมโอเคเลย ไม่มีปัญหาในการทำงานที่อาจารย์สั่ง

การเรียนออนไลน์ กับ การเรียนในห้อง

- ประสิทธิภาพการเรียนหายไป 30 - 40 % บางทีเข้าเรียนเปิดทิ้งไว้แล้วไปทำอย่างอื่น ทำให้ความตั้งใจเรียนน้อยลง ไม่มีอะไรที่ทำให้สนใจและดึงดูดการเรียน บางวิชาอาจารย์สอนน่าเบื่อ แต่ส่วนเวลาการสอบคะแนนที่ได้ขึ้นอยู่กับความตั้งใจของนักศึกษามากกว่า ว่าเวลาเรียนตั้งใจมากแค่ไหน ไม่เกี่ยวกับว่าจะเรียนออนไลน์หรือเรียนที่มหาวิทยาลัย

- เลือกเรียนแบบเดิมดีกว่า เพราะกิจกรรมหลายๆอย่างไม่เหมาะกับการเรียนออนไลน์ ความรู้จะ Drop ลงไปเยอะในส่วนที่ต้องได้ทักษะต่างๆ

เรื่องการสอนออนไลน์การช่วยเหลือ

- เรื่องค่าใช้จ่าย เช่น เรื่องค่าเทอมขอให้ลดลงได้ไหม และค่าอินเทอร์เน็ตที่มหาวิทยาลัยช่วยมาแค่ 700 แต่กว่าจะให้มัน เพราะบางคนไม่มีเงินมาสนับสนุนตรงนี้เท่าไร

- ในการสอนแต่ละบางวิชาอาจจะยาวเกินไปในการสอน อยากให้มีเวลาพักเบรก บางวิชาอัดแน่นจนเกินไป เพราะมีเรียนทั้งวันจนเย็น อยากให้อาจารย์ลดการสอน มีพักบ้าง

- มีการประเมินหลังจากที่สอนเสร็จ บางทีไม่กล้าที่จะคอมเมนต์ในเรื่องที่ไม่ดี เพราะกลัวอาจารย์จะให้เกรดไม่ดี

- มีเพื่อน ไปประเมินอาจารย์ว่าสอนเร็วไปบางครั้งรู้สึกเรียนไม่รู้เรื่อง ทำให้เด็กไม่อยากจะเรียน แล้วอาจารย์ยกข้อนี้ขึ้นมาพูดว่ามีคนไปประเมินแบบนั้น ทำไมต้องประเมินแบบนั้น บางครั้งที่ประเมินที่ประเมินอยากให้อาจารย์ปรับในที่ประเมินไป จึงทำให้นักศึกษาไม่กล้าประเมินไม่ดี ทุกครั้งที่มีการประเมินจะทำส่งๆ ไปไม่อ่าน เพราะประเมินไปแล้วอาจารย์ไม่รับฟังความคิดเห็น

- ส่วนอาจารย์บางท่านที่มีประสบการณ์มาเยอะจะไม่รับฟังคนอื่น จะทำในแบบของเขา ซึ่งจะมีน้อยๆ ทักมาถามเรื่องอาจารย์ ไม่อยากเรียนกับอาจารย์คนนี้ แต่อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นแบบนี้

เรื่องของ wifi internet

- หอพักในมหาวิทยาลัย internet จะไม่ค่อยมีสัญญาณ ไม่แรง และยังไม่ทั่วถึง ถ้ามีคนใช้เยอะๆ อาจารย์สอนออนไลน์สัญญาณจะล้มทั้งมหาวิทยาลัย

ห้องน้ำ พื้นที่สีเขียว ลานอเนกประสงค์กิจกรรม

- สะอาด เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ส่วนต้นไม้ไม่อยากให้มีอีก บางจุดเดินมาเรียนไม่มีต้นไม้ จะร้อนมาก ลานกิจกรรมอยากให้ติดไฟหลายๆจุดให้สว่างกว่านี้ เพราะบางจุดมันมืดมาก

- ตอนนี้มีการเปิดเรียนมีแค่ติคเดียวจะไปอัดแน่นตรงนั้น ปัญหาที่ตามมาคือจะแยงกันขึ้นรถราง เกิดสถานการณ์โควิดจะเว้นที่นั่งบนรถราง จะทำให้นั่งได้น้อย บางคนต้องรอขึ้นอีกรอบทำให้นักศึกษาไปเรียนสาย

- ในมหาวิทยาลัยมีกฎบังคับไม่ให้รถมอเตอร์ไซด์ของนักศึกษาเข้า แต่ทำไมรถของอาจารย์เข้ามาได้ และคนภายนอกสามารถวิ่งเข้ามาได้ เพราะอะไร ซึ่งนักศึกษาหอนอกขับรถมาต้องจอดและขึ้นรถรางทำให้เกิดปัญหาการเข้าเรียนสาย เพราะถ้ามาไม่ทันต้องรอรถรางอีกรอบจนกว่าจะจับมา รถรางเป็นรถไฟฟ้าวิ่งช้าแบบบางที่ขับอยู่เบตหมด ต้องลงเดินไปตึกเรียน รถรางไม่พอกับนักศึกษา

- อยากให้รถมอเตอร์ไซด์นักศึกษาเข้ามาจอดได้ ทำทางให้ขับเฉพาะมอเตอร์ไซด์ ทำที่จอดในแต่ละตึก และดูแลความปลอดภัยตรงนี้ จะลดปัญหาให้กับนักศึกษาในการเดินทางเข้ามาในแต่ละตึก

- พื้นที่ในมหาวิทยาลัยบรรยากาศดีมาก ร่มรื่น แต่มีพื้นที่บางส่วนที่ไม่ได้ใช้งาน แต่มีงบประมาณไปสนับสนุนตรงนั้น เกิดน่าเสียได้ที่ไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์ในกิจกรรมต่างๆ ซึ่งพื้นที่นั้นสามารถทำอะไรได้หลายอย่าง

เรื่องความปลอดภัย การมาเรียน ในมหาวิทยาลัย เป็นอย่างไร

- ห้องพยาบาลมีน้อย มีแค่จุดเดียวแล้วเวลาเปิด-ปิดจำกัด ซึ่งเกิดกรณีฉุกเฉินตอนกลางคืนเพื่อนปวดท้องไม่สามารถขอความช่วยเหลือได้ มีคนเฝ้าห้องพยาบาลจริงแต่หลับ อยากให้มีห้องพยาบาลหลายจุดกว่านี้ เปิดบริการ 24 ชม.

- ในตอนกลางวันปลอดภัย เพราะถนนแบ่งเส้นให้คนเดิน แต่ถ้าตอนกลางคืนทางเดินจะมีคนมากในหลายๆจุด ทางจักรยานชอบมีรถมอเตอร์ไซด์มาขับในเลนนี้ ซึ่งอาจจะเกิดอันตรายไม่ปลอดภัยกับนักศึกษา

ระบบการบริหาร

- บริหารไม่ไปในทางเดียวกัน มันย้อนแย้ง เวลามหาวิทยาลัยประกาศข่าวสารประกาศแบบกระชั้นชิดไม่ได้เตรียมตัว แต่เวลาติดต่อเรื่องอะไรก็ตามค่อนข้างยาก และระบบสื่อสารไม่ตรงกัน มหาวิทยาลัยบอกอีกอย่าง ที่คณะบอกอีกอย่างทำให้นักศึกษาสับสนไม่รู้อันไหนข่าวจริง ส่วนเรื่องติดต่อประสานงานในสาขาคณะมีคนเดียว จะทำให้ประสานงานช้ากว่าจะรู้ผลในเรื่องที่ติดต่อไป

- ส่วนเจ้าหน้าที่ของทางมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ของฝ่ายธุรการ เจ้าหน้าที่หอ จะเกรี้ยวกราดมาก แค่นี้ไปถามมาขึ้นเสียง ทำสีหน้าใส่ นักศึกษาโดนทุกคน ส่วนหนึ่งอาจจะเกิดจากเจ้าหน้าที่มีน้อยไป

- มหาวิทยาลัยมีการบังคับให้นักศึกษาปี 1 อยู่หอใน แต่ผมไม่สะดวกที่จะอยู่ เพราะบ้านอยู่ใกล้ๆ ทำหนังสือยื่นเรื่องไม่พักหอใน แต่เจ้าหน้าที่ตอบกลับมาว่า เขาไม่ให้ออกอยู่ดี ซึ่งทำไมต้องมาอยู่หอใน ทั้งที่ไม่อยากอยู่ น้าอุ่นไม่มี ประตูหอปิด แต่เขเว่นเปิด เพื่ออะไรซึ่งจะเปิดให้อาจารย์ แล้วผมจะจ่ายค่าบำรุงค่าการศึกษาทำไม ในเมื่อไม่ได้ใช้

- อยากให้หอพักยกเลิกเวลาเปิดปิด เพราะถ้านักศึกษาไปนั่งอ่านหนังสือ ดิวสอบกัน ถ้ากลับเกินเวลา 5 ทุ่มหอพักจะปิดนักศึกษาเข้าไม่ได้ ไม่ว่าจะไปไหนต้องรีบกลับให้ทันเวลา แต่เวลาเปิดหอเปิดช้า จะไปไหนช่วงเช้าต้องรองจนกว่าเจ้าหน้าที่เปิดให้ ซึ่งควรยกเลิกเปิดปิดหอ เพราะมีระบบความปลอดภัยอยู่แล้วในหอใน

คณะ : เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

หลักสูตรการเรียนการสอน

- มีสอนนอกเรื่องเกินไป เช่น กฎหมาย บัญชี อยากให้เพิ่มวิชาที่เกี่ยวข้องกับบอมีเนชั่นมากกว่านี้ในหลักสูตร บางวิชาไม่น่าเกี่ยวข้องกับหลักสูตร นำมาสอน

- มีวิชาที่คล้ายๆกัน มีหลักสูตรคล้ายกัน มันไม่ตรงกับสาขาที่เรียน อยากให้อาจารย์จัดวิชาสอนให้ดีกว่านี้

- เพราะบางวิชาหลุด อาจารย์ไม่ค่อยสอน ไม่ได้อะไรจากวิชานี้ มีแค่มาตรวจงาน แก้งาน มันไม่ชัดเจนในวิชา ทำให้เกิดปัญหาในการติดต่อเพื่อนการทำงานกลุ่ม อาจารย์ควรบอกตั้งแต่ชั่วโมงเรียนของวิชา ว่ามีหลักการสอนเรียนแบบไหน ไปทิศทางไหน เน้นอะไรในวิชานี้ เพราะสาขาอนิเมชันมีงานเยอะ อยากให้โฟกัสในวิชาเรียน

- วิชาเสรีเปิดให้ลงน้อยเกินไปมีแค่ 3 วิชา และเป็นวิชาที่ไม่น่าสนใจ อยากให้เปิดเป็นวิชาที่เรียนสบายๆหรือตรงกับสาขาที่เรียน สามารถต่อยอดในอนาคตได้

- มีอาจารย์ที่ชอบมีปัญหาแก่นักศึกษา สอนไม่มีระบบ แทบจะไม่สอน ไม่ใส่ใจนักเรียน สั่งแต่งงาน ทักถามงานไม่ตอบไม่อ่าน ทุกรุ่นจะเจอหมดทำให้นักศึกษาไม่ชอบเรียนวิชานี้ อยากให้อาจารย์แต่ละท่านสั่งงานให้เป็นระบบ เพราะมีช่วงหนึ่งมีสั่งงานทุกวิชาชนกัน เวลามันจำกัดทำให้งานออกมาไม่มีคุณภาพ

- บางวิชาที่เรียนไม่สามารถนำมาใช้ในชีวิตจริงได้ เหมือนเรียนในยูทูปแล้วให้ศึกษาต่อ เหมือนอาจารย์สอนไม่สุดของวิชานี้ สอนครึ่งๆกลางๆ

- อยากให้เพิ่มวิชาไลฟ์ตั้ง ให้มีการสอนให้เร็วกว่านี้ เพราะวิชาไลฟ์ตั้ง สามารถนำมาใช้ในการเรียนเกือบทุกวิชา

ความรู้ที่ได้จากรายวิชา

- จะเน้นไปทางปฏิบัติ อาจารย์ให้งานมาแล้วทำงานส่ง เพราะยังไม่ได้เรียนออนไลน์

การจัดการเรียนการสอนที่ปรับเนื่องจากภาวะของโควิด 19 เปลี่ยนการเรียนการสอนเป็นแบบ Online มากกว่า Onsite

- การเรียนออนไลน์ถ้าสงสัยเพิ่มเติมในวิชา จะไม่เข้าใจเลย พอทักหาอาจารย์ตอบช้าจนไปหวัข้ออื่นแล้ว ทำให้เครียด ช่วงท้ายชั่วโมงไม่ค่อยเรียน

ข้อดีของการมาเรียนที่มหาวิทยาลัย

- มาเรียนที่วิทยาลัยข้อดีได้เจอเพื่อน ได้นั่งเรียนในห้อง ถาม พูดคุยกัน เรียนรู้เรื่องมากกว่าออนไลน์ เพราะสามารถถามอาจารย์ตรงนั้นได้เลย ได้เจอหน้ากันพูดคุย แลกเปลี่ยนความรู้

เรื่องการปฏิบัติด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์การสื่อสาร อุปกรณ์ต่างๆที่ใช้ในสาขาที่เรียน

- ส่วนใหญ่จะใช้ห้อง Lap ในการเรียน เครื่องที่เรียนเก่ามาก ซ้ำล่าสมัยในการเรียน บางเครื่องพังใช้ไม่ได้ เพราะสาขาเน้นใช้คอมพิวเตอร์ในส่วนมาก

- คอมพิวเตอร์เก่ามาก ซ้ำล่าสมัยโปรแกรมไม่อัปเดตให้เป็นปัจจุบัน ไม่พื่อนักศึกษาในการเรียน เพราะบางที่ออกแบบทำงาน คอมพิวเตอร์อืด ซ้ำ เพราะเรียนโปรแกรม

กายภาพ สภาพแวดล้อมหรือสิ่งอำนวยความสะดวก

- ห้องน้ำสะอาดพื่อนักศึกษา อาคารยานยนต์ที่เขตเพชรบุรีไม่สะอาดมีหนูมีขี้กเยอะไม่สะอาด

- สภาพแวดล้อมดีเป็นธรรมชาติ แต่ดู สัตว์ต่างๆมีเยอะมาก

- อยากให้อาจารย์ยานยนต์ที่จอดทิ้งไว้เคลียออกจากตรงนั้น เพราะทำให้มีสัตว์ต่างๆมาอาศัยอยู่ เกิดอันตรายได้ อยากให้รับมาเคลียออกให้เป็นระบบ

- เรื่องกล้องวงจรปิดที่เสีย อยากให้ซ่อมหรือมีระบบที่ดีกว่านี้ เพราะจกยานหายไปขอดูกล้องวงจรปิดเสียไม่สามารถดูได้ตั้งแต่ปี 1 ยันปี 2 กล้องยังไม่ได้ซ่อมเลย อยากให้เชปในเรื่องความปลอดภัยให้มากกว่านี้ในบริเวณต่างๆ กล้องวงจรที่เสียควรจะรีบซ่อมให้เร็วกว่านี้

3. พระราชวังสนามจันทร์ (ทับแก้ว)

สำหรับพื้นที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ได้นำเสนอข้อเสนอแนะจำแนกออกตามคณะวิชา ประกอบด้วย 5 คณะวิชา ได้แก่ อักษรศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เกษศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีรายละเอียด ดังนี้

คณะ : อักษรศาสตร์

หลักสูตรที่ได้เรียนรู้สำหรับนักศึกษา

- คิดว่าบางวิชาไม่ควรเรียน มีการลือลือจำนวนวิชาเอาไว้ บางคนอยากเรียนไม่ได้เรียนเพราะลือลือจำนวนคนในวิชานั้นแล้ว ต้องรองทะเลเบียนรอบหน้า

- หลักสูตรที่บังคับเกี่ยวกับภาษามี 5 ตัว เสรีอีก 4 ตัว อยากให้ตัดออกไปบ้างในเรื่องของวิชาพวกนี้ อยากให้เพิ่มวิชาที่เกี่ยวกับเอกสาขามากกว่า

- เนื้อหาที่เรียนไม่มีปัญหา ที่มีปัญหาจะเป็นการเปิดวิชาเสรีที่บังคับลงทะเบียน วิชาไม่หลากหลาย ไม่ได้ลงวิชาที่อยากเรียน แล้วไม่ตรงกับสาขาที่เรียน

- อยากให้มหาวิทยาลัยลดวิชาบังคับให้น้อยลง แล้วเพิ่มวิชาเอกของสาขาให้แน่นกว่านี้

- อยากลงเรียนภาษาเพิ่ม แต่วิชาชนกับวิชาเอก และเปิดลงทะเบียนส่วนมากจะเก็บไว้ให้รุ่นน้องเรียน อยากให้มีวิชาเสริมเพื่อที่จะแบ่งเกรดมากกว่านี้ เป็นวิชาที่ต่างคณะสาขาลงทะเบียนได้ สามารถนำไปต่อยอดได้ในอนาคตในการทำงาน เช่น วิชาการเขียนโปรแกรม การออกแบบ

มีวิชาไหนที่อยากเรียนบ้าง อยากให้เปิดเพิ่มวิชาอะไรบ้าง

- อยากให้เปิดวิชาที่สำคัญนำไปต่อยอดได้ในอนาคตให้ใช้ได้จริง วิชาโทอิก ไอเอล อยากให้มีการสอนปี 2 เพื่อที่จะเตรียมตัวได้ทัน เพราะวิชานี้เขาจะเปิดให้ลงทะเบียนปี 3-4

- การเรียนซัมเมอร์จะเปิดแค่ปี 1 ปี 2 แต่บางคนอยากลงเรียนซัมเมอร์ด้วย เพื่อจะได้ลดปัญหาในการเรียนวิชาที่ชนกัน เพราะอาจารย์ไม่พอต่อนักศึกษา อยากให้เปิดให้ชั้นปีอื่นได้ลงเรียนซัมเมอร์ด้วย

ในเรื่องของทักษะภาษา ความคิดเชิงบวก ทักษะของการสื่อสาร ในการเรียนได้อะไรบ้าง

- ประสบการณ์ที่เรียนมาใน 1 ปี ยังไม่มีประสบการณ์อะไร ยังไม่ได้เรียนที่มหาวิทยาลัยเลย

ในการเข้ามาเรียนมหาวิทยาลัยเรื่องของวุฒิภาวะ การตัดสินใจ การวางแผนเป็นอย่างไรบ้าง

- ดีขึ้นด้วยการที่โตขึ้น มีความรับผิดชอบมากขึ้น ทำให้ต้องจัดการตัวเอง แบ่งเวลาให้ได้

การจัดการเรียนการสอนที่ปรับเนื่องจากภาวะของโควิด 19 เปลี่ยนการเรียนการสอนเป็นแบบ Online มากกว่า Onsite นักเรียนคิดว่ามีผลกระทบอย่างไร

- ประสิทธิภาพลดลงไป 70% เพราะบางวิชาต้องใช้เครื่องมือ ไม่ได้เข้าไปใช้ เรียนออนไลน์ต้องดูอาจารย์สอนแล้วทำไปแบบไม่มีเครื่องมือ ซึ่งไม่ได้ความรู้อะไรเลย

คิดว่ามหาวิทยาลัย มีเครื่องมือ อุปกรณ์ ให้นักศึกษาได้ใช้เพียงพอต่อการเรียนไหม มีอะไรที่ต้องปรับปรุงเพิ่มเติม

- การเรียนการสอนบางวิชาไม่ได้มีการอัปเดตวิดีโอไว้ให้ จะตามไม่ทัน อยากให้เห็นความสำคัญกับนักศึกษาเรื่องนี้ เรื่องของโต๊ะนั่งเรียนบางตัวพัง ไม่มีการซ่อม หหมดสภาพการใช้งาน

- อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนจำเป็น อย่างเช่น ไอแพดที่ใช้ทำรายงาน save งาน แต่บางคนไม่พร้อมที่จะซื้ออุปกรณ์การเรียน

คิดว่ามหาวิทยาลัย มีกายภาพ สภาพแวดล้อมหรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่ดีพอหรืออยากให้ปรับปรุงด้านใดหรือพัฒนาอย่างไรบ้าง

- จะเป็นเรื่องโต๊ะที่ให้พักผ่อน ไว้ทำงานกับเพื่อนๆ ไม่เพียงพอกับนักศึกษา มีแค่จุดเดียว เรื่องพื้นที่ในการจัดกิจกรรมมีอยู่ทีเดียวในการทำกิจกรรม

- เรื่องของห้องน้ำแต่ละคณะกำลังปรับปรุงในจุดต่างๆ โรงอาหารมีไม่พอกับจำนวนนักศึกษา ต้องไปทานข้าวข้างนอกมหาวิทยาลัย เรื่องไฟที่ได้หรือเรื่องการเปิด - ปิดไฟมีเวลาจำกัด ซึ่งนักศึกษานั่งทำงานจะปิดไฟ ทั้งที่ยังนั่งทำงานอยู่ อยากให้เปิดไว้ตลอด เพื่อความปลอดภัยด้วย แสงไฟบางจุดมืดมาก มีไฟน้อย ควรเพิ่มไฟให้มากขึ้น

คณะ : ศึกษาศาสตร์

การจัดการเรียนการสอนที่ปรับเนื่องจากภาวะของโควิด 19 เปลี่ยนการเรียนการสอนเป็นแบบ Online มากกว่า Onsite นักเรียนคิดว่ามีผลกระทบอย่างไร อยากให้คิดออกมาเป็น

- ประมาณ 90% ที่มีผลกระทบ แต่มีวิชาภาคปฏิบัติที่ต้องไปทำจริง สึกสอนจริง แต่ปรับเปลี่ยนมาเป็นรูปแบบออนไลน์แทน แต่ไม่ดีเท่ากับลงพื้นที่ไปสอนจริง การไปสอนออนไลน์จะขาดประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยไปหลายๆอย่างเลย

- ส่วนตัวได้เรียนออนไลน์ 100% ในการเรียนการสอนตอนนี้ แต่อยากเรียน Onsite มากกว่า จะได้ประสบการณ์ในห้องเรียน เพื่อจะนำไปใช้สอน

- ในส่วนปี 4 ตอนนี้ต้องลงไปสอนเด็ก แต่เกิดเหตุการณ์โควิดต้องปรับเปลี่ยนการวางแผน ปรับการเรียนให้มากขึ้น เพราะต้องสอนเด็กเป็นออนไลน์ต้องรับมือมากขึ้น

- สภาพรอบบ้านมีเสียงรบกวน เรียนออนไลน์ทำให้สื่อสารไม่เข้าใจ การเข้าหาไม่ทั่วถึง ไม่อยากเรียน เพราะเรียนไปไม่รู้เรื่อง ผลกระทบการเรียนลงไป 70 % มีบางวิชาที่มีการสั่งงาน ส่งงาน เวลาเข้าเรียนทับซ้อนอีกวิชา จะมีการแจ้งเตือนให้ส่งงานมันล่าช้าไม่ค่อยแจ้งเตือนทำให้ส่งงานช้า สื่อสารไม่ทั่วถึงบางคนไม่รู้เรื่องมีการบ้าน ถ้าไม่เข้าไปดูในรายวิชา

หลักสูตรที่ได้เรียนรู้สำหรับนักศึกษามีความเห็นอย่างไรกันบ้าง ในการปรับ 5 ปี เป็น 4 ปี ให้นักเรียนช่วยออกความคิดเห็นมีข้อดีข้อเสียอย่างไร

- ข้อดีคือประหยัดไปได้ 1 ปีในการเรียน แต่หลักสูตรยังไม่พร้อมเท่ารุ่นพี่ ความรู้ที่ได้ไม่น้อยกว่าด้วย แต่หน่วยกิตเท่ากัน วิชาเรียนน้อยลง บางวิชาตัดไป แต่ส่วนตัวอยากให้อ่าน 5 ปีมากกว่า เพราะได้ความรู้ที่แน่นกว่า ไม่ต้องสอบเอาใบวิชาชีพด้วย

- เป็นรุ่นแรกที่เปลี่ยนหลักสูตรเรียนเป็น 4 ปี ส่วนตัวเรียนสาขาภาษาจีนจะมีให้เลือกว่าเรียนที่ไทยหรือจีน แต่สถานการณ์แบบนี้คนที่เลือกเรียนที่จีนไม่ได้เรียน ส่วนเนื้อหาเอาเนื้อหาเหมือนกัน จาก 2 วิชา รวมเป็น 1 วิชา แต่เนื้อหาไม่แน่นเท่ากับรุ่นพี่ที่เรียนในหลักสูตรเดิม

หลักสูตร 5 ปี เป็น 4 ปี มีความรู้ที่ได้จากรายวิชาที่เป็นทฤษฎีและเป็นปฏิบัติเป็นอย่างไร

- หลักสูตร 4 ปีอาจจะต้องปรับกันหลายด้านเลย เพราะรุ่นแรกยังไม่จบ ที่ต้องปรับคือเนื้อหาที่จะต้องปรับ ต้องไปศึกษาเองเพื่อที่จะไปลงภาคสนาม

- มีวิชาที่จะต้องเข้าไปสอนน้อง แต่อาจารย์จะบอกว่าหลักสูตรที่จะต้องสอนยังเรียนไม่ถึงขั้นนั้น ต้องไปศึกษาค้นคว้าเอง เพื่อที่จะได้ไปสอนน้องๆ อีกที ถ้าจะให้คืออยากให้สอนเต็มที่จบหลักสูตรก่อนที่จะไปสอนให้กับน้องๆ

- ได้ฝึกประสบการณ์ในการสอน ได้เห็นภาพในโรงเรียน ภาพการสอนในห้อง เพราะปี 2 จะมีวิชาให้ลงสอนด้วย แต่อาจจะยังสอนไม่ดีไม่ลึกซึ่งเท่าไร เพราะยังเรียนไม่จบหลักสูตร

- จะเน้นในส่วนของการจัดการสอนแล้ว ไม่ว่าจะเป็นการเอาเทคนิคต่างๆมาสอน อาจารย์จะช่วยปรับแต่งให้หรือว่าเป็นพวกสื่อการเรียนรู้เทคโนโลยีที่จะสร้างสื่อสร้างเกมส์ให้นักเรียนถือว่าแน่นพอสมควร

ในการมาเรียนครูทำให้มีวินัย มีความรับผิดชอบ มีระเบียบ อย่างเป็นอย่างไรบ้าง

- คิดว่าคณะอื่น เพราะเขาจะปลูกฝังจิตวิญญาณการเป็นครู มีการวางแผนในตัวเองมากขึ้นเพราะจะไปสอนเด็ก ต้องวางแผนในการสอนทำให้มีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัยมากขึ้น การเป็นครูคือต้นแบบของนักเรียนได้เห็นข้อเสียในตัวว่าเป็นคนแบบไหน ต้องจัดการอารมณ์ ความรู้สึก

ประเด็นกิจกรรมทางสังคม กิจกรรมที่นักศึกษาได้ทำร่วมกันมีส่วนร่วมระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่สร้างความสัมพันธ์ ได้อะไรบ้าง

- ส่วนปี 4 จะได้เจอกิจกรรม Onsite มากกว่า จะมีกิจกรรมเสริมสร้างวิชาชีพครู จะมีจัดกิจกรรมในคณะ กิจกรรมส่งเสริม กิจกรรมพวกนี้จะส่งเสริมความเป็นผู้นำและการทำงานกับคนจำนวนมาก จะได้ประโยชน์ในการเป็นฝึกวิชาชีพครู แต่รุ่นน้องรุ่นน้องปี 1 ปี 2 จะขาดโอกาสตรงนี้ไปมาก

คิดว่ามหาวิทยาลัยมีกายภาพ สภาพแวดล้อมหรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่ดีพอหรืออยากให้ปรับปรุงด้านใดหรือพัฒนาอย่างไรบ้าง เรื่องความปลอดภัยในการเดินทางมามหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร

- ส่วนตัวจะได้ใช้ห้องสตูดิโอเรียนในส่วนมาก แต่เรียนออนไลน์ได้ดูแค่รูป อุปกรณ์มีเก่าๆใช้ได้แต่ประสิทธิภาพตามสภาพของอุปกรณ์

- พื้นที่นั่งทำกิจกรรมมีน้อยไม่พอให้นักศึกษานั่ง ต้องไปนั่งร้านกาแฟเพื่อคุยงานกัน เรื่อง wifi ก่อนมีโควิด ประสิทธิภาพแย่มาก สัญญาณไม่ค่อยถึง เรื่องการปลอดภัยหน้ามหาวิทยาลัย ถนนข้ามหน้ามหาวิทยาลัยไม่มีทางม้าลาย ไม่มีสัญญาณเตือน เกิดอุบัติเหตุบ่อย ให้จัดการเรื่องนี้

- เรื่องสุนัขที่อยู่ในมหาวิทยาลัยมีเยอะ วิ่งตามรถทำให้เกิดอันตราย บางคนกลัว มีบางจุดที่ไม่มีไฟในตอนกลางคืน ทำให้มืดมาก เรื่องความปลอดภัยที่หอ มีคนภายนอกสามารถเข้ามาได้ ทำให้เกิดของหายบ้าง มีเรื่องการแอบถ่ายนักศึกษา อยากให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัยให้รัดกุมกว่านี้ ให้เดินตรวจดูบ่อยๆ ช่วงกลางคืน

- มีบางจุดที่มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงพื้นที่นั่งพักผ่อนให้กับนักศึกษา เพราะทางคณบดีจะเข้ามารับฟังปัญหาทุกเดือนเพื่อที่จะนำมาแก้ไขใน ประเด็นต่างๆ

รู้สึกอย่างไรที่ได้มาเรียนที่นี่ เป็นอย่างไร

- พอได้มาเรียนที่นี่ ได้มองทัศนียภาพในมหาวิทยาลัยอื่นและการบริการอื่นๆ มันดีกว่าของ ซึ่งอยากให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาความทันสมัยเท่าแบบเขา เรื่องของแหล่งน้ำในมหาวิทยาลัยมีกลิ่นเวลาทานข้าวจะได้กลิ่นตลอด ส่วนไฟบางจุดมืด เสียบ้าง ไม่ค่อยสว่างในแต่ละจุดไม่เพียงพอ ที่จะให้เพิ่มคือจุดหอหญิงเพิ่มไฟส่องทางเพื่อความปลอดภัยของนักศึกษาหญิง เพราะมันมืดไม่ค่อยสว่าง มีสุนัขเยอะด้วย เป็นปัญหามานาน

- เข้ามาเรียนตอนแรกจะมีรุ่นพี่ที่คณะมาบอก แนะนำเรื่องเรียน ส่วนอาจารย์จะรับฟังปัญหา และช่วยนักศึกษาช่วยแก้ปัญหา ช่วยสนับสนุนเรื่องทุน เปิดให้ทุนหลายรอบ คอยสอบถามนักศึกษา ให้คำแนะนำตลอด

- สาขาภาคพิเศษจะจ่ายค่าเทอมมากกว่าเท่าตัว แต่หลักสูตรการเรียนการสอนเหมือนกันไม่มีอะไรที่แตกต่างกว่าภาคปกติ แต่ตอนสมัครมีประกาศว่าภาคพิเศษได้ไปต่างประเทศ แต่ด้วยสถานการณ์แบบนี้คงไม่ได้ไป แต่อยากให้ลดค่าเทอมลงหรือเพิ่มเติมอะไร ทดแทนส่วนนี้

(เสริมจากนักศึกษา) อยากให้ทางมหาวิทยาลัยรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาให้มากขึ้น และเจ้าหน้าที่บางท่านที่ติดต่อถามข้อมูลเหมือนไม่ให้ความร่วมมือ ไม่พอใจที่ไปถามข้อมูล ได้ข้อมูลล่าช้า สื่อสารข่าวสารต่างๆไม่ชัดเจน ข้อมูลไม่ตรงกัน อธิบายไม่ค่อยดี พูจาไม่ดี

คณะ : วิทยาศาสตร์

หลักสูตรที่ได้เรียนรู้

- มองว่าเนื้อหาในหลักสูตรค่อนข้างล้าหลังแล้ว รวมถึงเครื่องมือการเรียน
- มีวิชาใหม่ๆ เข้ามาเรื่อยๆ เครื่องมือมีชื่อใหม่บ้างแต่ยังไม่ทั่วถึงเท่าไร ยังน้อยเกินไป โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์

- การใช้โปรแกรมในการสอน ค่อนข้างยังไม่ทันสมัย มันมีโปรแกรมที่ใหม่ขึ้นแล้ว สามารถนำมาสอนได้เพิ่มเติม เพื่อให้ทันสมัยอยู่เสมอ

- มองว่าหลักสูตรที่เรียนค่อนข้างล้าหลัง การค้นหาหรือการใช้หลักสูตรมันค่อนข้างมากไปและกดดัน อยากให้อาจารย์ใช้หลักสูตรและวิชาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่เรียน อยากให้ลึกกว่านี้ แต่บางวิชาค่อนข้างซ้ำซ้อนในกับหลายๆวิชามากเกินไป ควรปรับให้มันกระชับขึ้นอีกนิดหนึ่ง

- ในสาขาหลักสูตรที่เรียนมีการปรับหลักสูตรที่ดีแล้ว โดยมองจากที่รุ่นน้องที่ได้เรียนมีการปรับหลักสูตรแล้ว ส่วนเรื่องการปฏิบัติการ ในภาวะโควิดควรมีการปฏิบัติการและต้องการประสบการณ์จากการปฏิบัติการจริง

- สาขาที่เรียนเป็นสาขาใหม่ ค่อนข้างทันสมัยอยู่แล้ว รายชื่อหลักสูตรและเอกที่เรียนอาจจะคล้ายๆกันอยู่ อาจจะทำให้น้องๆที่สมัครเข้ามาสับสนได้

ทักษะภาษา ความคิดเชิงบวก ทักษะของการสื่อสารหรือทักษะด้านผู้ประกอบการ

- ทักษะทางด้านผู้ประกอบการและด้านภาษา เพราะมันควบคู่กัน เพราะทักษะหลายๆอย่างส่งเสริมกันเพื่อให้ได้เป็นผู้ประกอบการ และภาษาที่ได้ต้องมีการนำไปใช้ได้จริง เพราะทุกวันนี้ที่เรียนเพียงพอแต่ที่ที่จะนำไปใช้ยังไม่ดี ทำให้สิ่งที่เรียนมาไม่มีประโยชน์อยู่ดี

- ทักษะด้านภาษาสำคัญมาก ตอนนี้ได้เรียนมาแล้ว 4 เทอม ที่มีในหลักสูตร คือชื่อหลักสูตรภาษาอังกฤษเป็นหลักสูตรสอนการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษ Communication แต่เวลาที่อาจารย์สอนคือสอนร้องเพลงสอนหลักการมากเกินไป จริงๆ ควรใช้วิธีสอนที่มันสามารถสื่อสารได้จริง และนำไปใช้ในการสื่อสารได้จริงและเร็ว อยากให้เพิ่มทักษะการเขียนภาษาให้มากกว่าเดิม เนื้อหาในรายวิชาไม่ได้สนับสนุนให้นำไปใช้ได้จริงในระบบวิทยาศาสตร์และการสื่อสาร

- ทักษะเพิ่มเติมคือการเงินการลงทุน และการจัดการภาษี เช่น เมื่อออกไปหลังจากเรียนจบควรมีความรู้พวกนี้ ส่วนใหญ่คนจบออกไปไม่รู้กับที่ทำงาน แต่มองว่า ควรจะมีความรู้ไปจากมหาวิทยาลัย

- ภาษาที่เรียน คือเรียนในห้องจบที่ห้องเลข ภาษาที่เรียนจากมหาวิทยาลัย ควรนำไปใช้ข้างนอกได้ด้วย ไม่ใช่แค่เรียนในห้อง และจบไปแต่ควรสนทนาได้ด้วย

- มีทักษะด้านการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเพิ่มเติมด้วย นอกจากเรียนปกติทั่วไปตามคณะ

การจัดการเรียนการสอนที่ปรับเนื่องจากภาวะของโควิด 19 เปลี่ยนการเรียนการสอนเป็นแบบ Online มากกว่า Onsite นักเรียนคิดว่ามีผลกระทบอย่างไร อยากให้คิดออกมาเป็นเปอร์เซ็นต์ที่ทำให้การเรียนต้องปลงอย่างไรบ้าง

- ประมาณ 85% เนื่องจากวิชาฟิสิกส์

- ประมาณ 70-80%

- หลายๆวิชาที่มีการปรับมาเป็นอัดคลิปและให้นักเรียนเปิดเรียนในคลิป รู้สึกว่ามันขาดการเรียนที่มีการโต้ตอบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาไป คือการเรียนแบบนี้ค่อนข้างเหมือนหาความรู้เองใน Google หรือ YouTube จะจดตามใจเอง ซึ่งจริงๆบรรยากาศการเรียนที่มีเพื่อน และมีอาจารย์บรรยากาศแบบนั้นจะทำให้อยากเรียนและมีสมาธิในการเรียน และมีความรู้สึกร่วมในขณะเรียน

- สำหรับนักศึกษาที่ไม่มีอุปกรณ์ในการเรียนหรือสื่อสารในการออนไลน์ เช่น บางคนไม่มีคอมพิวเตอร์ขาดอุปกรณ์ตรงนี้ไป ซึ่งถ้าไม่ทันห้องเรียนใน Zoom ต้องมานั่งดูย้อนหลัง พลาดคำถามที่จะถามอาจารย์ไป

- วิชาที่เรียนเป็นวิชาที่ต้องปฏิบัติการในห้องทดลองจริง แต่ต้องมาเรียนออนไลน์ ทำให้การรับรู้ข้อมูลการเรียนไม่ได้เต็มที่ เวลาที่เรียนออนไลน์เกรงใจขณะออนไลน์ ไม่กล้าถาม ทำให้เพื่อนในห้องออนไลน์นั้นต้องเสียเวลาไปด้วย การถามอาจารย์ย้อนหลังได้ คือถามใน Line หรือใน Email เท่านั้นทำให้ซึ่งส่วนตัวคิดว่ามันช้าในการโต้ตอบ จะทำให้ไม่อยากจะคำตอบและผ่านไป รวมถึงการกำหนดวินัยในการเรียนของตัวเองที่เปลี่ยนไป เพราะเข้าใจว่า การเรียนมีเป็นคลิปแล้ว ต่อให้ไม่ทันห้องเรียน สามารถมาฟังย้อนหลังได้ ซึ่งไม่ว่าการฟังย้อนหลังหรือการเรียนพร้อมอาจารย์มีค่าเท่ากัน คือไม่สามารถถามคำถามเพื่อโต้ตอบ ค่อยเรียนที่หลังได้ ถามว่าระบบที่มีทำให้คิดแบบนี้ แน่แน่นอนว่านักศึกษาเกรดตก และความรู้ที่ได้ ไม่ได้ไม่เต็มที่จากอาจารย์แน่นอน ระเบียบวินัยในวัยควรมีกฎระเบียบที่ควรตื่นเวลานี้ ควรเรียนเวลานี้ ส่วนนี้หายไปด้วย คิดว่าการเรียน Onsite ยังไงดีกว่า

- อีกส่วนคือ การมีความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับเพื่อนหายไป ซึ่งในวัยคิดว่า ชีวิตช่วงมหาวิทยาลัยคือช่วงที่ควรเก็บเกี่ยวในช่วงนี้ที่สุด ก่อนจะไปทำงานหรือประกอบอาชีพต่อไป

- คิดว่าการเรียน Online มีผลกระทบกับการมีวินัยของนักศึกษาแน่นอน และมีผลกระทบกับความรู้ที่ได้ ไม่เหมือนกับการไปเรียนที่มหาวิทยาลัย

- ในส่วนการระเบียบวินัยคือส่วนที่นักศึกษาที่ต้องรับผิดชอบเอง สิ่งนี้ไม่ว่าจะไปเรียนที่มหาวิทยาลัยหรือเรียนออนไลน์ควรจะปฏิบัติเหมือนกันในเรื่องของวินัยในการเรียน แต่อาจจะกระทบในการปฏิบัติห้องทดลอง เพราะวิทยาศาสตร์ควรลงมือปฏิบัติจริงเพื่อให้นักศึกษาได้ทำจริง

หากอนาคตการศึกษาของไทย ต้องเปลี่ยนเป็นการเรียนการสอน Online ทั้งระบบจริงๆ นักศึกษาคิดว่า อยากได้ความช่วยเหลือด้านใดจากมหาวิทยาลัย เพื่อให้กระทบกับผลเรียนน้อยที่สุด หรือเพื่อให้การศึกษาของนักศึกษาได้ผลอย่างมีประสิทธิภาพ มองไปอนาคต

- สิ่งอำนวยความสะดวกในมหาวิทยาลัยต่างๆ ถนนในมหาวิทยาลัยและสุนัขในมหาวิทยาลัย ควรปรับปรุงอาคารสถานที่ และด้านกายภาพ สภาพแวดล้อมต่างๆ

- อยากให้พัฒนาระบบการสอนออนไลน์ อาจารย์บางท่านยังใช้ระบบไม่เป็นบ้าง ระบบยังไม่นิ่ง อาจารย์ยังอัปสไลด์ไม่เก่ง

- เกณฑ์การให้คะแนน การเรียนออนไลน์ กับ Onsite มันควรจะต่างกัน คุณภาพจากการเรียน Onsite กับ Online มันต่างกันด้วยคุณภาพความรู้มันต่างกัน เกณฑ์การให้คะแนนควรต่างกันด้วย อีกเรื่องคือการกระจายข่าวสารภายในมหาวิทยาลัยหรือภายในคณะฯ ก่อนข้างไม่ทั่วถึง และไม่ครอบคลุม คือทำให้การได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วน

- อยากให้องค์กรควรมีความสื่อสารที่ทั่วถึง อยากให้อาจารย์แต่ละท่านทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อตอบนักศึกษาได้หรือหากไม่ได้ ควรมีข้อมูลกลางที่สามารถตอบคำถามนักศึกษาได้ เพราะข้อมูลบางอย่างจะได้คำตอบ ถามอาจารย์หลายท่านมากๆ บางข้อมูลซ้ำเกินไป ไม่ทันได้แก้ไข สายไปแล้ว อยากให้มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูลทุกด้านของมหาวิทยาลัย สำหรับให้ข้อมูลนักศึกษาสำหรับทุกด้าน เพื่อให้การสื่อสารที่ไวขึ้น

- อยากให้ปรับรูปแบบการสอนออนไลน์ให้มีความน่าสนใจมากขึ้น เนื้อหาให้น่าเรียนมากขึ้น มีความทันสมัยมากขึ้น เพื่อให้ให้นักศึกษาสนใจและน่าเรียนมากขึ้นไม่ใช่แค่มาอ่านข้อความให้ฟัง

กายภาพ สภาพแวดล้อมหรือสิ่งอำนวยความสะดวก

- สิ่งอำนวยความสะดวกในมหาวิทยาลัยต่างๆ ถนนในมหาวิทยาลัยและสุนัขในมหาวิทยาลัย ควรปรับปรุงอาคารสถานที่ และด้านกายภาพ สภาพแวดล้อมต่างๆ

- สิ่งที่ยากได้คือ ห้องสมุดควรเปิด 24 ชม. แค่วงรอบเท่านั้น และถ้ามีพื้นที่ให้นักศึกษามาใช้ร่วมกัน มาพบปะกัน

- ด้านกายภาพค่อนข้างมีสิ่งต้องปรับปรุงและพัฒนาเยอะมาก และส่วนหนึ่งคือสุนัขค่อนข้างเยอะมาก ซึ่งมีปัญหามากและสุนัขน่ากลัว

- บางจุดห้องน้ำเก่ามากและพื้นที่สีเขียวค่อนข้างเพียงพอแล้ว

ข้อเสนอแนะมหาวิทยาลัยปรับปรุง

- มองว่าป้ายดิจิทัลอลมั้นคือภาระมากกว่า ได้ประโยชน์ ถนนหน้ามอ อยากให้มีทางม้าลายที่ชัดเจนมากกว่านี้ รถวิ่งเร็วมากเลย

- ตึกอาคารเก่ามาก และอุปกรณ์ห้องทดลองค่อนข้างเก่ามาก ถ้ามันเก่ามากทำให้ผลการทดลองคลาดเคลื่อนได้ และโมเดลที่นำมาเป็นสื่อการสอนน้อยไป

- จัดการของสุนัข ควรจัดการขั้นเด็ดขาด เป็นอันตรายมากๆ จำนวนเยอะมากจริง และการปรับสภาพในห้องเรียน จำกัดจำนวนนักศึกษา บางห้องเรียนมีสิ่งของชำรุดอยู่เยอะมาก เพราะอุปกรณ์เหล่านั้นที่ชำรุดนั้นๆอาจจะเป็นอันตรายกับนักศึกษาได้

- อยากให้ปรับปรุงเรื่องถนน บางจุดชำรุดอยู่เยอะ

ด้านสุขภาพจิตใจ

- ความสุขก่อนโควิดค่อนข้างดี มีชีวิตชีวา มีเพื่อนได้เจออาจารย์ แต่พอโควิดมาทุกอย่างไม่มีอะไรเกิดขึ้น ไม่มีความสุข และความสนุกของมหาวิทยาลัยหายไปเลย กิจกรรมหายไปเลย

- ก่อนที่จะมีโควิด งานในมหาวิทยาลัยเยอะมาก และพอโควิดมาหายไปหมด

- ตอนเข้ามาในมหาวิทยาลัยก่อนตื่นเต้นและมีสังคมใหม่ๆ เพื่อนใหม่ๆ บังเอิญเข้ามาในช่วงโควิดพอดี กิจกรรมต่างๆที่รุ่นพี่เคยทำ จะไม่มีต่อเนื่องไปขั้นรุ่นหลังต่อไป

- พอไม่ได้เรียนในห้อง กลายเป็นเครียดและกดดันในการเรียนรู้ที่ไม่เคยเรียนมาก่อน และการเรียนที่อาจารย์คาดหวังว่าการเรียนจะเหมือนในห้องเรียน และแอบเครียดเอง มีอาจารย์มาถามบ้าง แต่ไม่ได้เหมือนการได้เจออาจารย์โดยตรง การปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาน้อยลง แต่มีอาจารย์สอบถามเข้ามาบ้าง แต่ความสัมพันธ์จะไม่เหมือนกับที่ได้ไปเจออาจารย์ที่มหาวิทยาลัยโดยตรง

ที่พักของหอพักและการอยู่ภายในมหาวิทยาลัยมีความปลอดภัย

- เหตุการณ์คือมีคนไปติดกล้องถ่ายคลิปในห้องน้ำผู้หญิงบ่อยๆ ถ้าจะให้ดี ควรห้ามไม่ให้บุคคลภายนอกเข้ามาวิทยาลัยเลย แต่คงทำไม่ได้ และการตรวจตราเข้ามาวิทยาลัยไม่ได้ตรวจอะไร เวลาเหตุเกิดจริงๆ เกิดไปแล้ว ค่อยแก้ปัญหาทีหลัง

- คือประเด็นเก่าคือ เรื่องสุนัขภายในมหาวิทยาลัย ไล่ออกที่เข้ามาในมหาวิทยาลัย ซึ่งอันตรายมาก และทางม้าลายหน้ามหาวิทยาลัย การขับรถของคนที่ใช้รถใช้ถนนไม่การลดความเร็ว

- ความปลอดภัย ระบบที่จะให้คนภายนอกเข้ามามหาวิทยาลัย

- ความสว่างภายในมหาวิทยาลัย ยังน้อยและมีมืดมาก โดยเฉพาะเวลากลางคืน

กิจกรรมทางสังคม กิจกรรมที่นักศึกษาได้ทำร่วมกันหรือร่วมกับอาจารย์ หรือการมีส่วนร่วมระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่สร้างความสัมพันธ์

- กิจกรรมมีน้อยมากตั้งแต่มีโควิดหรือเรียกว่าไม่มีเลย ในด้านการสร้างความสัมพันธ์ ซึ่งสำหรับนักศึกษาแล้วด้วยความที่ไม่ได้เรียน Onsite ต้องเป็นฝ่ายเดินเข้าหาอาจารย์มากกว่าที่จะให้อาจารย์เข้าหา

- เพราะระบบการเรียนที่เปลี่ยนไปด้วย ในส่วนวิชาเองที่เรียนอยู่ อาจารย์จะใส่ใจอยู่แล้วปกติ และอาจารย์คอยแจ้งในเรื่องผลการเรียนอยู่แล้ว และคอยแนะนำให้เข้าใจเรื่องของการเรียนมากขึ้น

- ส่วนตัวเป็นคนที่ไม่ค่อยสนิทกับอาจารย์อยู่แล้ว ก่อนโควิด และหลังโควิดความสัมพันธ์กับอาจารย์หายไปเลย ส่วนกับเพื่อนๆแทบจะไม่มีและไม่ได้เจอกันเลย

- ความสัมพันธ์ค่อนข้างห่างหายไปเลย โดยเฉพาะเพื่อนที่อยู่ห่างกัน และกับอาจารย์หายไป เพราะรู้สึกไม่สนิทกับอาจารย์และพอไม่สนิทไม่กล้าเข้าไปถามหรือมีความสัมพันธ์กับอาจารย์ใดๆ และด้วยที่ไม่สนิทไม่กล้าทักไลน์หรือโทรไปหาอาจารย์ส่วนตัว

วิธีการถ่ายทอดวิชาความรู้

- ถ้าด้านวิชาการในการสอนในรูปแบบออนไลน์ ในการนำเสนอ อาจารย์บางท่านยังมีปัญหาในการใช้ระบบ ซึ่งบางที่ทำให้เสียเวลาในการสอนไป ช่วงนี้ได้เข้าไปเรียนที่คณะค่อนข้างดีขึ้นมากๆแล้ว เพราะที่คณะมีบุคลากรช่วย Set ระบบให้อาจารย์ในการสอน

- ในส่วนของวิชาการ ทางคณะยังไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพด้านวิชาการบ้าง ควรจะมีกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านวิชาการให้นักศึกษาบ้าง

- อาจารย์ควรมีการเรียนที่ทั้งปฏิบัติและวิชาการควบคู่กันไป แต่วิธีการของอาจารย์เรียนวิชาการไปก่อน ค่อยเรียนปฏิบัติทีหลัง เงินที่จ่ายค่าเรียนไปต่อปีไม่ใช่น้อย มองว่าควรมีกิจกรรมในการปฏิบัติการห้องทดลอง มากกว่าการเรียนออนไลน์ไปก่อน ค่อยปฏิบัติทีหลัง อยากให้อาจารย์สอนออนไลน์ ให้ใกล้เคียงกับการสอน Onsite ให้มากที่สุด คือทฤษฎีกับปฏิบัติควบคู่กันให้นักศึกษาได้เข้าใจในองค์ความรู้ให้มากที่สุด

- ตอนสอบที่มีปัญหา และทำให้เลื่อนสอบไปทำให้ไปชนกับตารางอันอื่น อาจารย์ชอบเลื่อนนัดไปสอบวันอื่นๆ อาจารย์เลื่อนนัดสอบบ่อยทำให้ไปชนกับตารางการเรียนหรือสอบวิชาอื่นๆไปด้วย และแจ้งการเลื่อนสอบกะทันหัน มีการเปลี่ยนแปลงตลอด

เจ้าหน้าที่ทำงาน ในด้านการเงินและการติดต่อเจ้าหน้าที่ที่มีปัญหาหรือไม่ มีการบริการที่ดีหรือไม่ หรือมีการอำนวยความสะดวกอย่างไร

- เจ้าหน้าที่ไม่พยายามจะให้ข้อมูลในการตอบคำถามที่ดี เวลาที่สอบถามเจ้าหน้าที่ค่อนข้างไม่ได้คำตอบเท่าที่ควร

- กิจกรรมนักศึกษา เหมือนเขาทำงานตามหน้าที่ ไม่ได้ทำงานเพื่อรองรับนักศึกษา หรือมีคำถามหรือคำตอบ ความล่าช้าในการติดตามเอกสาร และคำพูดที่ไม่สุภาพหรือไม่เข้าใจในความเป็นนักศึกษาที่ช่วงนี้คือเป็นช่วงที่การติดต่อสื่อสารค่อนข้างยากในช่วงโควิดแบบนี้ หากเจ้าหน้าที่มาทำงานด้านบริการควรจะมีบริการให้นักศึกษาเข้าใจ

คณะ : เกษศาสตร์

ประสบการณ์ในการเรียน

- ช่วงปีแรกยังเรียนน้อยเพราะ โศกคดีเรียนในคณะวิทยุปีต่อมาจะเรียนหนัก ซึ่งจะเป็นวิชาในคณะกรรมการจัดการเรียนของสาขา เทอม 1 ประมาณ 10 กว่าตัว และช่วงที่หนักที่สุดคือปี 3

- ภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ เรียนรู้ตามข้อมูลของหลักสูตร และปฏิบัติได้จริง แต่ว่าถ้าเป็นช่วงสถานการณ์โควิดระบอบ การทำงานในห้อง Lap ขาดโอกาสในการเรียนรู้ในเชิงปฏิบัติในการผลิต เรียนออนไลน์ของสาขาไม่ได้ความรู้เท่าที่ไปเรียนที่มหาวิทยาลัย มีนักศึกษา Dop ไปหลายคน

ทักษะการเรียนในมหาวิทยาลัย

- เรื่องภาษาส่วนใหญ่จะเรียนช่วงปี 1-2 ปี ส่วนปี 3-4 จะไม่ได้เรียนแล้ว จะเรียนเฉพาะวิชาในหลักสูตรของเกิ้ลซ์

- คิดว่าดีขึ้น เพราะมีกิจกรรมที่ร่วมกันทำ ได้ช่วยเหลือกันและช่วยกันระดมความคิด ได้รู้จักเพื่อนคนอื่น ๆ

- คิดว่าหลักสูตรที่เป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพเกิ้ลซ์ วิชาที่เรียนตรงกับสาขาที่เรียนหมด เพราะต้องเป็นการได้ระดับความรู้ขึ้นไปตามพื้นฐาน แล้วต่อยอดวิชาขึ้นไป แต่ที่รู้สึกน่าจะเป็นเรื่องของภาษาอังกฤษ เพราะว่าเรียนแค่ปี 1 ปี 2 เขาเป็นอาจารย์ต่างประเทศจะมีการให้ได้ฝึกพูดเป็นภาษาอังกฤษ แต่พอประมาณช่วงปี 3 ปี 4 คืออาจจะขาดทักษะในเรื่องของการสื่อสารภาษาอังกฤษไปบ้าง เรื่องทักษะการพูด การสื่อสารอาจจะตกลงมานิดนึง ถ้าเป็นตัววิชาที่ช่วยได้บ้างคือคงเป็นคอร์สภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย ที่สามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจ อาจจะช่วยพัฒนาสกิลการพูดครั้งนี้ของนักศึกษาได้บ้าง

เรียนออนไลน์

- การเรียนออนไลน์ในเรื่องการปฏิบัติจะขาดทักษะตรงนี้ไป จะถูกตัดไปหลายวิชาในการปฏิบัติจริง ซึ่งเป็นช่วงปี 3 ปี4 จะขาดโอกาสในการลงมือปฏิบัติ และในทักษะต่างๆ ซึ่งอาจจะได้ความรู้มากขึ้นเพื่อไปสานต่อในอนาคตที่จบไป แต่กลับขาดโอกาสในหลายๆอย่าง

- ช่วงที่สถานการณ์ดีขึ้นมีการแบ่งนักศึกษาไปเรียนที่มหาวิทยาลัย เพื่อให้ศึกษามีทักษะในการปฏิบัติลงมือทำจริง ส่วนวิชาที่ต้องสื่อสารกับผู้ป่วย ในการเรียนออนไลน์ ไม่สามารถเห็นของยาที่จะให้ผู้ป่วยไปใช้ ซึ่งสำคัญมาก เพราะสาขาจะเน้นปฏิบัติมากกว่า

- การเรียนออนไลน์ในห้อง หรือที่บ้านจะทำให้หน้าเบื่อ ไม่อยากเรียน เหมือนอุดอู้ในห้อง ไม่มีสมาธิในการเรียน ประสิทธิภาพที่ลดลงไปในการเรียนออนไลน์ประมาณ 30 - 40%

- ส่วนตัวคิดว่า ประสิทธิภาพที่ลดลงไปในการเรียนออนไลน์ประมาณ 40 - 50% เพราะเรียนออนไลน์จะไม่เข้าใจเลย ไม่เหมือนเรียนที่มหาวิทยาลัย จะสนใจ และสามารถตอบโต้ อาจารย์ได้ในเวลาเรียน ทำให้เข้าใจในเนื้อหามากขึ้น

- วิธีการสอนเหมือนกัน แต่จะมีช่วงแรกๆ ที่อาจารย์บางท่านจะมีปัญหาในเรื่องของเสียง ที่ยังปรับตัวไม่ทัน เพราะอาจจะยังไม่ชิน

ประสบการณ์การเรียนรู้วิชาอื่นๆ

- ส่วนมากจะเลือกวิชาเสรี เพราะตารางเรียนจะแน่นเต็มทั้งวัน จะเลือกเรียนวิชาเสรีตามๆกัน เพราะจะมีรุ่นพี่ รุ่นน้องด้วย

ห้องเรียน ห้องทดลองปฏิบัติการ ห้องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ต่างๆ

- ส่วนเรื่องห้องเรียน สะอาด ไม่แออัด พอดีนักศึกษา ห้องทดลองปฏิบัติการมีความทันสมัย อุปกรณ์พร้อมใช้งาน จัดเป็นระเบียบ ตามหมวดหมู่

- ส่วนห้องคอมพิวเตอร์ใช้ของคณะ แต่มีบางครั้งที่คอมพิวเตอร์โปรแกรมช้าๆ แต่มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อนักศึกษาที่จะมาเรียนในแต่ละห้อง

โรงอาหาร

- ถ้าก่อนช่วงโควิดมีไม่เพียงพอต่อนักศึกษา ซึ่งโรงอาหารอาจจะเล็กไป ที่จะรองรับนักศึกษาได้ ส่วนอาหารมีหลายอย่างให้เลือก มีร้านค้าหลายร้าน

พื้นที่สิ่งอำนวยความสะดวก

- ส่วนตัวพื้นที่ค่อนข้างแออัด ไม่เพียงพอต่อนักศึกษา ในการทำกิจกรรมต่างๆ อยากให้เพิ่มพื้นที่อำนวยความสะดวกในการทำกิจกรรมนักศึกษามากขึ้น

ห้องน้ำในมหาวิทยาลัย

- ห้องน้ำมีเพียงพอ สะอาดน่าเข้าไปใช้ แต่ตึกคอมพิวเตอร์จะสกปรกมาก ไม่ค่อยมีใครใช้ ส่วนมากจะเข้าห้องน้ำของตนเอง เพราะสะอาดกว่า

ลานกีฬา ลานกิจกรรม

- มีให้นักศึกษาได้เข้าไปทำกิจกรรม แต่บางสนาม เช่น สนามฟุตบอลที่ต้องปรับปรุงในเรื่องของพื้นที่เป็นหลุมขรุขระ โรงยิมปรับปรุงเรื่องทาสี และเพิ่มเติมในส่วนต่างๆ

การมาเรียนในมหาวิทยาลัย

- ช่วงแรกๆ อาจไม่ชินในการมาเรียนในช่วงปี 1 พอได้ทำกิจกรรมที่คณะจะรู้สึกติดกับกิจกรรม ในมหาวิทยาลัยมีตลาดนัดมอสามารถไปเดินหาของกิน หาความสุขให้ตัวเอง เรื่องของความเป็นอยู่สบายกับการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ถ้ามีเพื่อนมีสังคมในมหาวิทยาลัย จะทำให้มีความสุขอยากไปเรียนไปเจอเพื่อนไปทำกิจกรรมร่วมกัน แต่เกิดสถานการณ์โควิดทำให้ห่างๆกับเพื่อน ซึ่งทำให้ชีวิตประจำวันของการมาเรียนมาเจอเพื่อน เจออาจารย์ ทำกิจกรรมร่วมกัน หายไปนานมาก

ความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย

- ถ้าอันตรายสำหรับหนู คือการข้ามถนนหน้ามหาวิทยาลัยอันตรายมาก เวลาข้ามถนนรถส่วนมากจะไม่ค่อยหยุดรถให้เดินข้าม จะต้องวิ่งข้ามและดูรถเอง ส่วนทางถนนในมหาวิทยาลัยจะมีซอยแยกออกไปตามคณะ มีซอยซิกแซกหลายซอย ซึ่งเป็นจุดที่ไม่ปลอดภัย ไม่ค่อยมีไฟทาง มีแค่บางจุดส่วนมากจะมีมืด ทำให้น่ากลัว

อาจารย์ที่ปรึกษาหรือแนะนำ ให้ความรู้

- มีอาจารย์ที่ปรึกษาพูดคุย จะมีในช่วงเวลาที่จะเปิดรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาอยู่แล้ว ด้วยความที่ทุกคนจะมีอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งจะมีกลุ่มไลน์ของห้องไว้คุยและปรึกษากับอาจารย์โดยเฉพาะ หรือ

ใครจะร้องไห้ มีปัญหาอะไรสามารถติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้โดยตรง การทำกิจกรรมต่างๆ ไม่ว่าจะเรื่องส่วนตัว ถ้ามีปัญหาอาจารย์จะเข้ามาช่วยมาแก้ปัญหาให้ ทำเหมือนว่าเป็นพี่เป็นน้องกัน ซึ่งทำให้นักศึกษามีความสนิท และเข้าหาอาจารย์ กล้าพูดกล้าถามในเรื่องต่างๆเกี่ยวกับปัญหาในชีวิตประจำวันได้

ทุนการศึกษาในช่วงโควิด

- ในขณะมีทุนให้ แต่จะมีเกณฑ์ในการให้ทุน มีทุน 5,000-10,000 บาท แต่ถ้าเป็นทุนของมหาวิทยาลัยกว่าจะได้นาน มีการประชาสัมพันธ์ที่ช้า และสื่อสารไม่ทั่วถึง

เสนอแนะให้กับมหาวิทยาลัย และทำให้มหาวิทยาลัยดีขึ้น

- มหาวิทยาลัยได้มีการสร้างโอเพ่นแชท ที่ตั้งแชทไว้ให้เป็นการสื่อสารข้อมูล สามารถสอบถาม ซึ่ง Open chat จะตอบคำถามในสิ่งที่ถามไป ซึ่งหนูอยู่ในกลุ่มนั้นเหมือนกัน อยากให้การสื่อสารในเรื่องของการชี้แจงการตอบคำถามนักศึกษาได้ชัดเจนมากกว่านี้น่าจะดีขึ้น เพราะบางครั้งคำตอบคลุมเครือ เหมือนไม่ยอมตอบคำถามที่ถามไป อยากได้แอดมินที่สามารถให้คำตอบชัดเจนและกระจ่างในประเด็นที่โฟกัส ถ้าแยกกลุ่มในเรื่องต่างๆอาจดีขึ้น เพราะใครจะถามในเรื่องอะไรไปในห้องแชทที่อยากสอบถาม ทำให้มหาวิทยาลัยจัดการในเรื่องปัญหานี้ได้มากขึ้น

คณะ : วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

เนื้อหาและวิชาที่เรียนกับมหาวิทยาลัย หรือหลักสูตรการเรียน

- จากที่ได้รับรู้ว่าที่นี้ค่อนข้างเรียนแน่นมาก เรียนเยอะมาก แต่ยังไม่ได้ครบถ้วนในบางวิชา ยังไม่ลึกซึ้งพอ และการปฏิบัติการของวิชาน่าจะมีมากกว่านี้ วิชาการแน่นแต่ปฏิบัติน้อยมากและพื้นที่การเรียนรู้ หรือใช้ทำกิจกรรมน้อยมากแทบไม่มีพื้นที่ส่วนกลางให้นักศึกษาได้มีพื้นที่สร้างชิ้นงาน ซึ่งสาขาที่เราเรียนควรต้องลงมือทำเอง เช่น ผสมปุ๋ย ผสมไม้ ซึ่งตอนนี้ที่เรียนส่วนใหญ่คือย้ายมาอยู่ที่ จรัญสนิทวงศ์ แต่ถือว่าหากเอาไปทำงาน โดยมีการเรียนรู้เพิ่มเติมสามารถนำไปใช้ทำงานได้เลย

- ด้วยวิชาการที่แน่นเกินไปทำให้การลงมือเรียนรู้ด้านสถาปัตยกรรมไทย ค่อนข้างน้อยมาก มีเวลาสำหรับแบบปฏิบัติน้อยมาก จริงๆคิดว่าควรมีการให้สมดุลกัน สำหรับวิชาการและปฏิบัติการ คิดว่าถึงเวลาจริงๆการลงมือปฏิบัติคือหัวใจหลักของการเรียนสถาปัตยกรรม นักศึกษา สถาปัตยกรรมไทย มันจะมีการเขียนแบบด้วย แต่อาจารย์พาไปนานๆครั้ง อยากให้สาขามีภาคสนามด้วยการเรียนปัจจุบันคือการทำแค่การจำลองแบบ แต่เราอยากออกภาคสนามไปทำจริงด้วย

- บางวิชาไม่จำเป็นต้องเรียนอัดแน่นขนาดเช่น วิชาคำนวณ ซึ่งต้องเจาะลึกขนาดไหนให้พอเพียง เพราะเราส่วนใหญ่คือวิชาที่ต้องไปปฏิบัติ

- บางอย่างอาจารย์ไม่ได้สอนตามหลักสูตรคือ 5 ปี เราอาจจะเรียนในมหาวิทยาลัยไม่หมด เราต้องไปหาเรียนเพิ่มเติมหรือถามจากเพื่อนเอาเอง แต่อยากให้อาจารย์ช่วยสอนเพิ่มเติมในส่วนนี้ และตัดส่วนที่ไม่จำเป็นออกไป

การให้ความรู้ด้านทักษะอื่นๆที่เพิ่มเติม เช่น ด้านภาษาหรือด้านอื่นๆมากเพียงพอหรือไม่ และอยาก
ให้ทางมหาวิทยาลัยส่งเสริมทักษะด้านใดเพิ่มเติม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้

- ในเรื่องทักษะภาษาที่นี้มีอยู่แล้ว มีวิชาที่เรียนอยู่แล้วแต่การส่งประกวดหรือการนำเสนอชิ้นงาน
ของมหาวิทยาลัยของเราให้บุคคลภายนอกได้รู้ เราควรมีวิชาที่ส่งเสริมตรงนี้เพื่อส่งเสริมการออกแบบของ
มหาวิทยาลัยเพื่อนำไปประกวดกับที่อื่นได้

- วิชาการของเราแน่นมาก แต่คิดว่าการเรียนรู้วิชาการอาจจะต้องไปมีวิชาเชื่อมโยงกับสาขาวิชาอื่น
เพราะบางวิชาเราต้องนำไปใช้ร่วมกันกับสาขาอื่น เพราะการทำงานจริงๆควรมีความความรู้พื้นฐานไปบ้าง
สำหรับสาขาอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ความหลากหลายและการสร้างสรรค์ในด้านความคิดสร้างสรรค์ อยากให้มาก
ขึ้น

- ทักษะสำหรับผู้ประกอบการ หรือบัญชี การคิดเชิงบวก อยากให้เริ่มเรียนปีแรกๆ เราอยากได้ตรงนี้
มาเพิ่มเติมเพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้นำไปต่อยอด สามารถมีบริษัทส่วนตัวหรือการนำไปประยุกต์เป็น
อย่างอื่น ความรู้ตรงส่วนนี้น่าจะจำเป็น

การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด

- การเรียนออนไลน์ ก็จริงๆควรเรียน Onsite มันได้มากกว่าอยู่แล้ว และมีการตรวจรับงานที่เห็น
ด้วยตา และการเรียนสถาปัตยกรรม คือการแปลชิ้นงานศิลปะให้ออกมาเข้าใจที่สุด ฉะนั้นบางวิชามันไม่ควร
เป็นออนไลน์ด้วยซ้ำไป ข้อจำกัดของการเรียนคือการเรียนสถาปัตยกรรม คือการสร้างโมเดลที่เป็น 3 มิติ แต่
เมื่อการเรียนผ่านระบบออนไลน์ มันเลยกลายเป็นการสร้างระบบ 3 มิติสื่อในระบบ 2 มิติ ค่อนข้างสื่อยาก
และไม่ชัดเจน รวมถึงการติดต่ออาจารย์ก็ยากขึ้นไปด้วย

- วิชาที่เป็นทฤษฎีก็เข้าใจได้ว่าสามารถเรียนออนไลน์ได้ และวิธีการปฏิบัติอาจจะต้องมาใช้ในการ
สร้างโมเดลกับคอมพิวเตอร์กราฟฟิกเป็น 3 มิติในการออกแบบมากกว่า อาจจะทันสมัยและเข้าใจมากกว่า
และทันสมัยด้วย เพราะหลายๆสถาบันตอนนี้ปรับมาใช้คอมพิวเตอร์มากขึ้น

- การเรียนรู้จากออนไลน์ ทำให้การเรียนรู้น้อยลงไป 40% ทางมหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการใช้
เน็ต โดยลงชื่อให้ใช้งานเน็ตได้ฟรีจากมหาวิทยาลัย

- วิชาที่บางวิชา Onsite เช่น ช่วงเช้าคือออนไลน์ และช่วงบ่ายบางวิชาคือ Onsite การเดินทางที่เรา
ควรออนไลน์ที่ไหน Onsite ที่ไหน คือการเดินทางมา คือควรเว้นระยะให้นักศึกษาได้เดินทางควรมีมากกว่า
นี้ เพื่อจะมาให้ทันเรียน Onsite

- การเรียน Onsite ยังไงก็ได้ความรู้มากกว่าและได้ลงมือทำจริงๆมากกว่า ยกตัวอย่างการสร้าง
ชิ้นงาน เราสร้างที่บ้านแล้วถ่ายรูปส่งอาจารย์ รายละเอียดของชิ้นงานดูไม่ละเอียด การได้คะแนนจากอาจารย์
ก็น้อยลง ซึ่งคิดว่าการได้เห็นชิ้นงานจริงๆจะดีกว่า ค่อนข้างเป็นความรู้สึกที่ติดอันดับสำหรับนักศึกษา

- การเรียนควรกลับไปทำ Onsite เลยกี่ระบบ เพราะการเรียนบางวิชา ตอนเช้าคือการเรียนทฤษฎี และภาคบ่ายนำเอาทฤษฎีที่เรียนช่วงเช้าไปใช้ปฏิบัติช่วงบ่าย แต่การเรียนมันไม่ต่อเนื่องเหมือนกับการเรียน Onsite ทั้งระบบจะช่วยให้การเรียนรู้ของนักศึกษามากกว่าขึ้น ยังไง Onsite ก็ได้อะไรมากกว่า

- ช่วงแรกจะมีวิธีการของนักศึกษาระหว่างอาจารย์ คือการใช้ไลน์มากกว่า ซึ่งส่วนตัวคิดว่า ไลน์คือ ส่วนตัวของนักศึกษาและอาจารย์ ควรมี Platform อื่นอีกมากกว่าสำหรับมหาวิทยาลัยเลย ไม่ควรเป็น Line อาจารย์ คุณภาพชีวิตที่นักศึกษาได้รับจากมหาวิทยาลัย ด้านกายภาพ ด้านสิ่งแวดล้อมหรือสิ่งอำนวยความสะดวกภายในมหาวิทยาลัย มีอะไรบ้างที่ควรปรับปรุงหรือมีข้อดีอะไรบ้าง

- ส่วนอื่นๆคืออยู่แล้ว มีส่วนหนึ่งคือที่สูบบุหรี่ ควรจะจัดที่สูบบุหรี่ให้นักศึกษาได้เลย แต่มีนักศึกษา ขึ้นไปสูบบุหรี่บนคาเฟ่ และอยากให้มหาวิทยาลัยสร้างห้อง Workshop ให้นักศึกษาเพิ่มเติม เพื่อให้รุ่นน้อง และรุ่นพี่ได้ทำงานร่วมกัน

- Wifi ของมหาวิทยาลัยค่อนข้างช้า และเข้าถึงยาก การบอกประชาสัมพันธ์ไม่มีการแจ้งให้ชัดเจน
- ส่วนใหญ่ใช้ส่วนตัว ทั้งนักศึกษาและอาจารย์
- ที่จอดรถของมหาวิทยาลัยค่อนข้างน้อยและเราต้องไปจอดข้างนอก พอไปจอดก็ต้องเสียเงิน และเราเรียนนานทั้งวัน ค่าจอดค่อนข้างแพงมาก ถ้าจอดทั้งวัน

สุขภาพด้านจิตใจ การดูแลเอาใจใส่จากคณะ อาจารย์

- ทางมหาวิทยาลัยมีนักจิตวิทยา ที่คอยให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตกับนักศึกษา และอาจารย์ประจำชั้นสามารถพูดคุยและปรึกษาได้ และถ้าอาจารย์ทราบสาเหตุหรือมีแรงกดดัน อาจารย์ก็จะช่วยลดแรงกดดัน ในด้านการเรียนลง

ความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย

- บริเวณด้านนอกค่อนข้างหนักแล้วอยู่แล้ว แต่ รปภ.รักษาความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัยคอยสอดส่องอยู่เสมอ อีกเรื่องคือเราอยู่ใกล้วัดพระแก้ว ก็บริเวณทั้งในมหาวิทยาลัยและภายนอกมีกล้องวงจรปิด อยู่แล้ว

- อยากให้มหาวิทยาลัยควรเปิดไฟมากกว่านี้ เพราะเราทำงานอยู่ในมหาวิทยาลัยจนถึง

- รู้สึกมหาวิทยาลัยค่อนข้างปลอดภัย ยามก็ทำหน้าที่ดีอยู่แล้ว

กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสังคม รุ่นน้อง รุ่นพี่ และกับอาจารย์

- คณะเราก่อนข้างจะได้เรียนร่วมกับคณะอื่นก่อนข้างน้อยมาก ด้วยหลักแล้วเราจะรู้จักคณะอื่นน้อยมาก ส่วนมากจะรู้จักกันแค่ในคณะเท่านั้น ปัจจุบันเราไม่มีระบบรับน้องใหม่ เพราะสถานการณ์โควิด ความสัมพันธ์ช่วงนี้จะหายไป

- รุ่นพี่รุ่นน้องมีการช่วยเหลือกันดี และความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนก็ค่อนข้างดีและติดกันได้เร็ว เนื่องจากมีออนไลน์อยู่แล้ว อาจารย์มีความสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษาดีมาก

ในด้านวิชาการ คณะเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นหรือไม่

- มีบางวิชาที่อาจารย์ควรอัปเดตและหาการเรียนใหม่ๆมาให้ให้นักศึกษาบ้าง โดยนำเทคโนโลยีมาให้มากกว่านี้ และวิชาเลือกเสรี ควรแบ่งไปให้รุ่นน้องปีอื่นๆได้เรียนบ้าง ซึ่งวิชาเหล่านี้ น่าสนใจมาก และวิชาศิลปากรสร้างสรรค์ คือไม่น่าสนใจเลยและไม่ได้อะไรเลย ควรสร้างสมดุลของวิชาที่เรียน บางวิชาก็ดีแต่บางวิชาก็ไม่จำเป็น

- วิชาดาราศาสตร์ คือวิชานี้เราได้เรียนมาแล้วตอนปีหนึ่ง และนี่เราต้องมาเรียนอีกที่ตอนปีสาม คือคิดว่าไม่ควรเรียนวิชาพวกนี้แล้ว ควรหาวิชาที่มองไปในอนาคตมากกว่า วิชาที่สามารถนำไปใช้ในอนาคตได้

- วิชาที่ไม่มีใบ มคอ. ก็รู้สึกว่าการตัดคะแนนจะเป็นอย่างไร ก่อนข้างสร้างความสับสนให้นักศึกษา

- สำหรับการติดต่อเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัย มีปัญหาหรืออุปสรรคอะไรบ้าง เจ้าหน้าที่สุภาพและให้ข้อมูลกับนักศึกษาดีหรือไม่

- กิจกรรมนักศึกษาค่อนข้างดีมากๆ ให้คำปรึกษานักศึกษาดีมาก และข้อมูลข่าวสารอาจจะเข้าไปบ้างแต่ไม่มีปัญหาเพราะกิจกรรมนักศึกษาจะคอยให้ข้อมูลตลอด

- ทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยจะมีทุนมาให้เรื่อยๆ ถือว่าเป็นกิจกรรมที่ดีมาก

11.2 ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ใช้สถิติทดสอบจำนวน 2 สถิติ ได้แก่ สถิติ Chi-Square และ สถิติ Regression โดยสามารถแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 วิทยาเขต/ศูนย์การเรียนมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

H_0 : วิทยาเขต/ศูนย์การเรียนไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

H_1 : วิทยาเขต/ศูนย์การเรียนมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของวิทยาเขต/ศูนย์การเรียนจำแนกตามคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร	Chi-Square	df	sig
ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม	87.256	20	0.000
ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ	59.883	20	0.000
ด้านความปลอดภัย	56.457	20	0.000
ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	100.374	20	0.000
ด้านวิชาการ	155.623	20	0.000

จากตารางที่ 18 พบว่า คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม ด้านสุขภาพทางด้านร่างกาย ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านวิชาการ ค่า sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_1 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ วิทยาเขต/ศูนย์การเรียนมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 คณะวิชา/วิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

H_0 : คณะวิชา/วิทยาลัย ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

H_1 : คณะวิชา/วิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะวิชา/วิทยาลัย จำแนกตามคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร	Chi-Square	df	sig
ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม	229.227	52	0.000
ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ	304.032	52	0.000
ด้านความปลอดภัย	364.829	52	0.000
ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	435.799	52	0.000
ด้านวิชาการ	565.976	52	0.000

จากตารางที่ 19 พบว่า คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม ด้านสุขภาพทางด้านร่างกาย ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านวิชาการ ค่า sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_1 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ คณะวิชา/วิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 ชั้นปี มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

H_0 : ชั้นปี ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

H_1 : ชั้นปี มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของชั้นปี จำแนกตามคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร	Chi-Square	df	sig
ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม	89.337	24	0.000
ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ	83.720	24	0.000
ด้านความปลอดภัย	163.494	24	0.000
ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	94.245	24	0.000
ด้านวิชาการ	226.845	24	0.000

จากตารางที่ 20 พบว่า คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม ด้านสุขภาพทางด้านร่างกาย ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านวิชาการ ค่า sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_1 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ชั้นปี มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ผลการถดถอยพหุคูณ (multiple regression analysis) โดยแสดงแต่ละปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

ตัวแปรอิสระ	B	Std. Error	Beta
Constant	0.681	0.083	
ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา	0.083	0.019	0.068
ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา	0.222	0.019	0.187
การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในภาวะการแพร่ระบาดของโรค Covid-19	0.447	0.017	0.388
R = 0.523 Adjusted R Square = 0.273 F = 507.562			
R Square = 0.273 Std. Error Square = 0.85687			

จากตารางที่ 21 พบว่า คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อมมีผลมาจากปัจจัยที่ส่งผลหรือตัวแปรอิสระ คือ ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา และการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในภาวะการแพร่ระบาดของโรค Covid-19 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) 0.523 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยหรืออำนาจการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว (Adjusted R Square) = 0.273 หรือสามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 27.30

ตารางที่ 22 การวิเคราะห์ผลการถดถอยพหุคูณ (multiple regression analysis) โดยแสดงแต่ละปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ

ตัวแปรอิสระ	B	Std. Error	Beta
Constant	1.274	0.077	
ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา	0.127	0.018	0.116
ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา	0.192	0.018	0.179
การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในภาวะการแพร่ระบาดของโรค Covid-19	0.345	0.015	0.332
R =0.495 Adjusted R Square = 0.244 F = 436.835			
R Square = 0.245 Std. Error Square = 0.78831			

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

จากตารางที่ 22 พบว่า คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ ผลมาจากปัจจัยที่ส่งผลหรือตัวแปรอิสระ คือ ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา และการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในภาวะการแพร่ระบาดของโรค Covid-19 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) 0.495 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยหรืออำนาจการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว (Adjusted R Square) = 0.244 หรือสามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 24.40

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ผลการถดถอยพหุคูณ (multiple regression analysis) โดยแสดงแต่ละปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความปลอดภัย

ตัวแปรอิสระ	B	Std. Error	Beta
Constant	1.248	0.087	
ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา	0.218	0.020	0.183
ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา	0.139	0.020	0.120
การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในภาวะการแพร่ระบาดของโรค Covid-19	0.262	0.018	0.233
R = 0.414		Adjusted R Square = 0.171	
R Square = 0.172		Std. Error Square = 0.89392	
		F = 279.754	

จากตารางที่ 23 พบว่า คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความปลอดภัยมีผลมาจากปัจจัยที่ส่งผลหรือตัวแปรอิสระ คือ ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา และการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในภาวะการแพร่ระบาดของโรค Covid-19 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) 0.414 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยหรืออำนาจการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว (Adjusted R Square) = 0.171 หรือสามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 17.10

จากตารางที่ 25 พบว่า คณาชีพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านวิชาการมีผลมาจากปัจจัยที่ส่งผลหรือตัวแปรอิสระ คือ ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา และการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในภาวะการแพร่ระบาดของโรค Covid-19 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) 0.496 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยหรืออำนาจการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว (Adjusted R Square) = 0.245 หรือสามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 25.40

11.3 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

สำหรับแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565) นี้ ได้นำเสนอแบ่งออกเป็น 5 ประเด็น ดังนี้

1) ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

สำหรับในด้านของกายภาพและสภาพแวดล้อม หากพิจารณาในภาพรวมแล้วเนื่องด้วยมหาวิทยาลัยได้มีแนวทางการดำเนินงานเป็น Green University แต่ในเรื่องของมาตรการการดำเนินงาน การนำรถยนต์จักรยานยนต์เข้าออก หรือมาตรการต่างๆ ยังมีความไม่สอดคล้องกัน ให้ทางมหาวิทยาลัยมีการทบทวนในเรื่องของมาตรการ และส่งเสริมในเรื่องของการปลูกต้นไม้บริเวณทางเท้าเพิ่มขึ้นเพื่อสร้างร่มเงา สำหรับในด้านของความทันสมัยของห้องเรียน หรืออุปกรณ์นั้นพบว่ามีประเด็นในเรื่องของความไม่ทันสมัยของเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน โดยเฉพาะในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ทางมหาวิทยาลัยควรดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเครื่องมือและอุปกรณ์ และมีการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อมีการจัดซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีความทันสมัยให้มากยิ่งขึ้น ในด้านของสถานที่ อาคาร จุดพักผ่อนของนักศึกษาจะมีประเด็นในเฉพาะพื้นที่ที่มีพื้นที่จำกัด ดังเช่น พื้นที่วังท่าพระ และพื้นที่ศูนย์ประสานงานบางรัก (ตึก CAT) ที่มีพื้นที่ค่อนข้างจำกัด ทางมหาวิทยาลัยควรมีการจัดพื้นที่ให้นักศึกษาได้มีพื้นที่ผ่อนคลาย พื้นที่นันทนาการ เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้มากขึ้น เนื่องจากทางนักศึกษาบางส่วนเห็นว่ายังใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยได้ไม่คุ้มค่ากับชีวิตการเป็นนักศึกษา

นอกจากสภาพแวดล้อมที่เป็นเรื่องของพื้นที่แล้ว ในปัจจุบันพบว่ามี การเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์เพิ่มมากขึ้น ทำให้นักศึกษาต้องใช้สัญญาณ Wifi ในการเรียน และนักศึกษบางกลุ่มได้ใช้ชีวิตช่วงเรียนออนไลน์อยู่ในหอพักของมหาวิทยาลัย พบว่าสัญญาณ Wifi ไม่เสถียรและมีปัญหาอยู่บ่อยครั้ง ทำให้การเรียนมีปัญหา แม้ทางมหาวิทยาลัยจะมีการแจกโปรอินเตอร์เน็ตแต่โปรอินเตอร์เน็ตที่แจกมาพบว่ามีสัญญาณอ่อนมาก ดังนั้น ขอให้ทางมหาวิทยาลัยมีการตรวจสอบจุดสัญญาณ Wifi ภายในพื้นที่ที่มีความเสถียรและครอบคลุมพื้นที่สำหรับการเรียนของนักศึกษามากยิ่งขึ้น

2) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ

ในปัจจุบันพบว่าทางมหาวิทยาลัยมีการให้คำปรึกษาโดยมีจุดให้คำปรึกษาทางด้านจิตวิทยาไว้ให้บริการนักศึกษา ถือว่าเป็นสิ่งที่ดีเป็นอย่างมาก แต่ทั้งนี้ เนื่องจากปัจจุบันมีการเรียนการสอนออนไลน์มากยิ่งขึ้น ทำให้เกิดช่องว่างระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ทั้งนี้ ขอให้ทางมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและจัดทำช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์กับนักศึกษามากยิ่งขึ้น ให้การให้คำปรึกษาทั้งเรื่องเรียน เรื่องปัญหาส่วนตัว เนื่องจากพบว่าทางนักศึกษาเกิดความเครียดและมีความวิตกกังวลในการเรียนออนไลน์มากกว่าการเรียนแบบปกติ

3) ด้านความปลอดภัย

สำหรับในด้านของความปลอดภัย พบว่าในภาพรวมทางมหาวิทยาลัยมีการดูแลเรื่องนี้อยู่ในระดับคืออยู่แล้ว แต่พบปัญหาในบางจุด เช่น ในพื้นที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีในช่วงกลางคืนบางจุดไม่มีไฟส่องสว่าง นักศึกษาส่วนใหญ่มีการทำกิจกรรมตอนกลางคืน อาจเกิดอันตรายได้ และที่ควรมีการตรวจสอบหรือเฝ้าระวังเพิ่มเติมคือ ในเรื่องของห้องน้ำ พบว่ามีการแอบถ่ายนักศึกษา ให้มีการตรวจสอบจุดต่างๆ ในห้องน้ำเป็นระยะๆ เพื่อให้ให้นักศึกษารู้สึกถึงความปลอดภัย นอกจากนี้เนื่องจากมีการลงทะเบียนรูปแบบออนไลน์ โดยใช้วีธีกรอกเบอร์โทรศัพท์ของนักศึกษา และการกรอกเบอร์โทรศัพท์ในการขึ้นหอพัก ให้เจ้าหน้าที่มีการดูแลควบคุมเรื่องเบอร์โทรศัพท์ของนักศึกษาไม่ให้นำไปใช้ต่อเพื่อประโยชน์อย่างอื่น

4) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม เนื่องจากปัจจุบันมีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ การพบปะกันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ หรือนักศึกษากับรุ่นพี่รุ่นน้องมีน้อยลง ส่งผลให้ความสัมพันธ์ทางสังคมลดลง ทั้งนี้ยังพบปัญหาในการทำงานกลุ่มของนักศึกษาที่การทำงานกลุ่มพบว่ามีนักศึกษบางคนที่ทำงานกลุ่มให้ความสนใจน้อย ขาดการช่วยเหลือในการทำงานระหว่างกัน ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนควรมีการวางแผนในการสั่งงานกลุ่มของนักศึกษาให้นักศึกษามีการชี้แจงบทบาทหน้าที่ของนักศึกษาแต่ละคนในกลุ่มเพื่อลดปัญหาดังกล่าว และให้อาจารย์มีการติดต่อสอบถามกับนักศึกษาเป็นระยะๆ มีการสอบถามปัญหาต่างๆ ของนักศึกษาเพื่อให้ นักศึกษามีความรู้สึที่ดี มีความสัมพันธ์อันดีกับอาจารย์ผู้สอนมากยิ่งขึ้น

5) ด้านวิชาการ

ด้านวิชาการ เนื่องจากปัจจุบันมีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ จึงพบปัญหาในเรื่องของการเรียน การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนค่อนข้างมาก เช่น วิธีการสอนของอาจารย์ ความตั้งใจของนักศึกษา ความไม่มีปฏิสัมพันธ์ของนักศึกษาระหว่างเรียน ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนจึงมีความจำเป็นต้องมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในก่อน ระหว่าง และหลังสอน ให้มีความเหมาะสม รวมทั้งควรมีการปรับบทบาทของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา วิธีการสอน สื่อการเรียนการสอน รวมถึงการวัดประเมินผล และสรุปแก้ไขปัญหามาจากการเรียนการสอนแบบออนไลน์เป็นระยะๆ

ทั้งนี้ ขอให้ทางมหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนวิชาที่สอนให้มีการปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น เนื่องจากปัจจุบันมีช่องทางการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น ทางสื่อออนไลน์ นักศึกษาสามารถหาความรู้ได้หลากหลายมากขึ้น

12. บทสรุป และข้อเสนอแนะจากการวิจัย

บทสรุป

ระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร รายวิทยาเขต/ศูนย์การเรียน

1. มหาวิทยาลัยศิลปากร มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร คือ 3.66 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.52 (มาก) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.77 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.67 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.73 (มาก) ด้านวิชาการ 3.67 (มาก) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.85 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.86 (มาก)

2. มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.55 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.30 (ปานกลาง) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.53 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.54 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.55 (มาก) ด้านวิชาการ 3.53 (มาก) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.84 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.75 (มาก)

3. มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.75 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.65 (มาก) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.80 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.72 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.75 (มาก) ด้านวิชาการ 3.66 (มาก) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.91 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.91(มาก)

4. มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์การเรียน City Campus เมืองทองธานี มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.49 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.32 (ปานกลาง) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.57 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.73 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.68 (มาก) ด้านวิชาการ 3.30 (ปานกลาง) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.80 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.87 (มาก)

5. มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ (ทับแก้ว) มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.63 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับใน

รายงานผลการศึกษาคณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

มหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.50 (มาก) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.79 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.64 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.73 (มาก) ด้านวิชาการ 3.68 (มาก) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.82 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.85 (มาก)

6. มหาวิทยาลัยศิลปากร สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.57 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.34 (ปานกลาง) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.95 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.66 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 4.13 (มาก) ด้านวิชาการ 3.70 (มาก) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.67 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.63 (มาก)

7. มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์ประสานงานบางรัก (ตึก CAT) มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.76 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.58 (มาก) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.80 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.983(มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.85 (มาก) ด้านวิชาการ 3.90 (มาก) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.96 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.95 (มาก)

ระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร รายละเอียดวิชา/วิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยศิลปากร มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.66 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.52 (มาก) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.77 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.67 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.73 (มาก) ด้านวิชาการ 3.67 (มาก) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.85 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.86 (มาก)

2. คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.52 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.27 (ปานกลาง) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.58 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.51 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.67 (มาก) ด้านวิชาการ 3.57 (มาก) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.76 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.52 (มาก)

รายงานผลการศึกษาคณาชีพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

สภาพแวดล้อม คือ 3.57 (มาก) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.89 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.73 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.80 (มาก) ด้านวิชาการ 3.75 (มาก) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.97 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.91 (มาก)

9. คณะเภสัชศาสตร์ มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.89 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.78 (มาก) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 4.02 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.91 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 4.17 (มาก) ด้านวิชาการ 4.09 (มาก) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 4.10 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 4.03 (มาก)

10. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.62 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.58 (มาก) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.79 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.68 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.56 (มาก) ด้านวิชาการ 3.47 (มาก) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.63 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.83 (มาก)

11. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.30 (ปานกลาง) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.13 (ปานกลาง) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.37 (ปานกลาง) ด้านความปลอดภัย คือ 3.21 (ปานกลาง) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.47 (มาก) ด้านวิชาการ 3.11 (ปานกลาง) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.50 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.33 (ปานกลาง)

12. คณะดุริยางคศาสตร์ มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.57 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.40 (มาก) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.69 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.66 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.69 (มาก) ด้านวิชาการ 3.61 (มาก) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.80 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.83 (มาก)

13. คณะวิทยาการจัดการ มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.84 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.74 (มาก) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.87 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.83 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.78 (มาก) ด้านวิชาการ 3.76 (มาก) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัย

รายงานผลการศึกษาคณาชีพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.96 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.98 (มาก)

14. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.63 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.56 (มาก) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.70 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.54 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.76 (มาก) ด้านวิชาการ 3.49 (มาก) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.85 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.80 (มาก)

15. วิทยาลัยนานาชาติ มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรคือ 3.68 (มาก) โดยแบ่งเป็น ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม คือ 3.46 (มาก) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ คือ 3.68 (มาก) ด้านความปลอดภัย คือ 3.85 (มาก) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม 3.69 (มาก) ด้านวิชาการ 3.70 (มาก) ระดับประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.91 (มาก) และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา คือ 3.94 (มาก)

ตาราง 26 ประเด็นและปริมาณข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะผ่านแบบสอบถาม

ข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะ	จำนวน
ระบบบริการรถโดยสารภายใน	3
ทางเดินทางเท้า	1
พื้นที่พักผ่อนในมหาวิทยาลัย	3
ความไม่พร้อมของห้องเรียนและอุปกรณ์ต่างๆ	5
โรงอาหาร	2
ระบบเครือข่าย สัญญาณ wifi	5
ระบบความปลอดภัย เช่น กล้องวงจรปิด	2
ระบบการจราจรภายใน	4
พื้นที่อาคารต่างๆ	13
การให้บริการด้านงานธุรการต่างๆ/งานลงทะเบียน	3
ลานกีฬาสถานที่ออกกำลังกาย	1
ระบบแสงสว่าง	2
ระบบลานจอดรถยนต์ รถจักรยานยนต์	2
มลภาวะ มลพิษ	3
ร้านค้าเบ็ดเตล็ด ร้านขายอาหาร	3

ข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะ	จำนวน
ห้องสมุด	4
สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อความปลอดภัย	3
สถานการณ์โควิด-19 / การเรียนออนไลน์	12
อาจารย์ผู้สอน	14
หลักสูตร	14
ระบบรุ่นพี่รุ่นน้อง	3
ค่าธรรมเนียมการศึกษา/ค่าเทอม	11
ห้องน้ำ	1
การจัดกิจกรรม	3
การเรียนการสอน	7

จากปัญหาการร้องเรียนและข้อเสนอแนะ พบว่า ประเด็นที่ได้รับการร้องเรียน 5 ลำดับแรก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน และหลักสูตรเท่ากัน รองลงมา พื้นที่อาคารต่างๆ สถานการณ์โควิด-19 / การเรียนออนไลน์ และค่าธรรมเนียมการศึกษา/ค่าเทอม ตามลำดับ

ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ใช้สถิติทดสอบจำนวน 2 สถิติ ได้แก่ สถิติ Chi-Square และ สถิติ Regression โดยสามารถแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม ด้านสุขภาพ ทางด้านจิตใจ ด้านความปลอดภัย ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านวิชาการ ค่า sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_1 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ วิทยาเขต/ศูนย์การเรียนมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม ด้านสุขภาพ ทางด้านจิตใจ ด้านความปลอดภัย ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านวิชาการ ค่า sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_1 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ คณะวิชา/วิทยาลัย มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม ด้านสุขภาพ ทางด้านจิตใจ ด้านความปลอดภัย ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านวิชาการ ค่า sig. = 0.000 ซึ่งมีค่า

น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_1 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ชั้นปี มีความสัมพันธ์กับ
คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อมมีผลมาจากปัจจัยที่
ส่งผลหรือตัวแปรอิสระ คือ ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา
ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา และการจัดการเรียนการ
สอนแบบออนไลน์ในภาวะการแพร่ระบาดของโรค Covid-19 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้ค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) 0.523 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยหรืออำนาจการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว
(Adjusted R Square) = 0.273 หรือสามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 27.30

คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ ผลมาจากปัจจัยที่ส่งผล
หรือตัวแปรอิสระ คือ ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา
ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา และการจัดการเรียนการ
สอนแบบออนไลน์ในภาวะการแพร่ระบาดของโรค Covid-19 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้ค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) 0.495 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยหรืออำนาจการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว
(Adjusted R Square) = 0.244 หรือสามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 24.40

คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความปลอดภัย มีผลมาจากปัจจัยที่ส่งผลหรือ
ตัวแปรอิสระ คือ ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา ประสบการณ์ใน
มหาวิทยาลัยศิลปากรที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา และการจัดการเรียนการสอนแบบ
ออนไลน์ในภาวะการแพร่ระบาดของโรค Covid-19 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้ค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) 0.414 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยหรืออำนาจการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว (Adjusted R
Square) = 0.171 หรือสามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 17.10

คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความสัมพันธ์ทางสังคมมีผลมาจากปัจจัยที่
ส่งผลหรือตัวแปรอิสระ คือ ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา
ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา และการจัดการเรียนการ
สอนแบบออนไลน์ในภาวะการแพร่ระบาดของโรค Covid-19 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้ค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) 0.464 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยหรืออำนาจการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว
(Adjusted R Square) = 0.214 หรือสามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 21.40

คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านวิชาการมีผลมาจากปัจจัยที่ส่งผลหรือตัวแปร
อิสระ คือ ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้รับจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา ประสบการณ์ใน
มหาวิทยาลัยศิลปากรที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่กำลังศึกษา และการจัดการเรียนการสอนแบบ
ออนไลน์ในภาวะการแพร่ระบาดของโรค Covid-19 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้ค่าสัมประสิทธิ์

สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) 0.496 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยหรืออำนาจการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว (Adjusted R Square) = 0.245 หรือสามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 25.40

ข้อเสนอแนะ

1) ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

1.1) ทางมหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนในเรื่องของมาตรการ และส่งเสริมในเรื่องของการปลูกต้นไม้บริเวณทางเท้าเพิ่มขึ้นเพื่อสร้างร่มเงา ให้สอดคล้องกับ Green University

1.2) ทางมหาวิทยาลัยควรดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเครื่องมือและอุปกรณ์ และมีการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อมีการจัดซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีความทันสมัยให้มากยิ่งขึ้น

1.3) พื้นที่วังท่าพระ และพื้นที่ศูนย์ประสานงานบางรัก (ตึก CAT) ที่มีพื้นที่ค่อนข้างจำกัด ทางมหาวิทยาลัยควรมีการจัดพื้นที่ให้นักศึกษาได้มีพื้นที่ผ่อนคลาย พื้นที่นันทนาการ เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้มากขึ้น

1.4) ทางมหาวิทยาลัยควรมีการตรวจสอบจุดสัญญาณ Wifi ภายในพื้นที่ให้มีความเสถียร และครอบคลุมพื้นที่สำหรับการเรียนของนักศึกษามากยิ่งขึ้น

2) ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ

ทางมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและจัดทำช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์กับนักศึกษามากยิ่งขึ้น ให้การให้คำปรึกษาทั้งเรื่องเรียน เรื่องปัญหาส่วนตัว เนื่องจากพบว่าทางนักศึกษาเกิดความเครียดและมีความวิตกกังวลในการเรียนออนไลน์มากกว่าการเรียนแบบปกติ

3) ด้านความปลอดภัย

3.1) ควรมีการตรวจสอบหรือเผื่อระวางเพิ่มเติมในเรื่องของไฟส่องสว่างในช่วงกลางคืน ให้ครอบคลุมพื้นที่

3.2) ในเรื่องของห้องน้ำ ให้มีการตรวจสอบจุดต่างๆ ในห้องน้ำเป็นระยะๆ เพื่อให้นักศึกษา รู้สึกถึงความปลอดภัยป้องกันการแอบถ่ายนักศึกษา

3.3) ให้เจ้าหน้าที่มีการดูแลควบคุมเรื่องเบอร์โทรศัพท์ของนักศึกษาไม่ให้มีการนำไปใช้ต่อเพื่อประโยชน์อย่างอื่น เนื่องจากมีการลงทะเบียนรูปแบบออนไลน์ โดยใช้วิธีการกรอกเบอร์โทรศัพท์ของนักศึกษา และการกรอกเบอร์โทรศัพท์ในการขึ้นหอพัก

4) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

อาจารย์ผู้สอนควรมีการวางแผนในการสั่งงานกลุ่มของนักศึกษาให้นักศึกษามีการชี้แจงบทบาทหน้าที่ของนักศึกษาแต่ละคนในกลุ่มเพื่อลดปัญหาดังกล่าว และให้อาจารย์มีการติดต่อสอบถามกับ

นักศึกษาเป็นระยะๆ มีการสอบถามปัญหาต่างๆ ของนักศึกษาเพื่อให้ นักศึกษามีความรู้สึที่ดี มีความสัมพันธ์อันดีกับอาจารย์ผู้สอนมากยิ่งขึ้น

5) ด้านวิชาการ

5.1) อาจารย์ผู้สอนจึงมีความจำเป็นต้องมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในก่อน ระหว่าง และหลังสอน ให้มีความเหมาะสม รวมทั้งควรมีการปรับบทบาทของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา วิธีการสอน สื่อการเรียนการสอน รวมถึงการวัดประเมินผล และสรุปแก้ไขปัญหามาจากการเรียนการสอนแบบออนไลน์เป็นระยะๆ

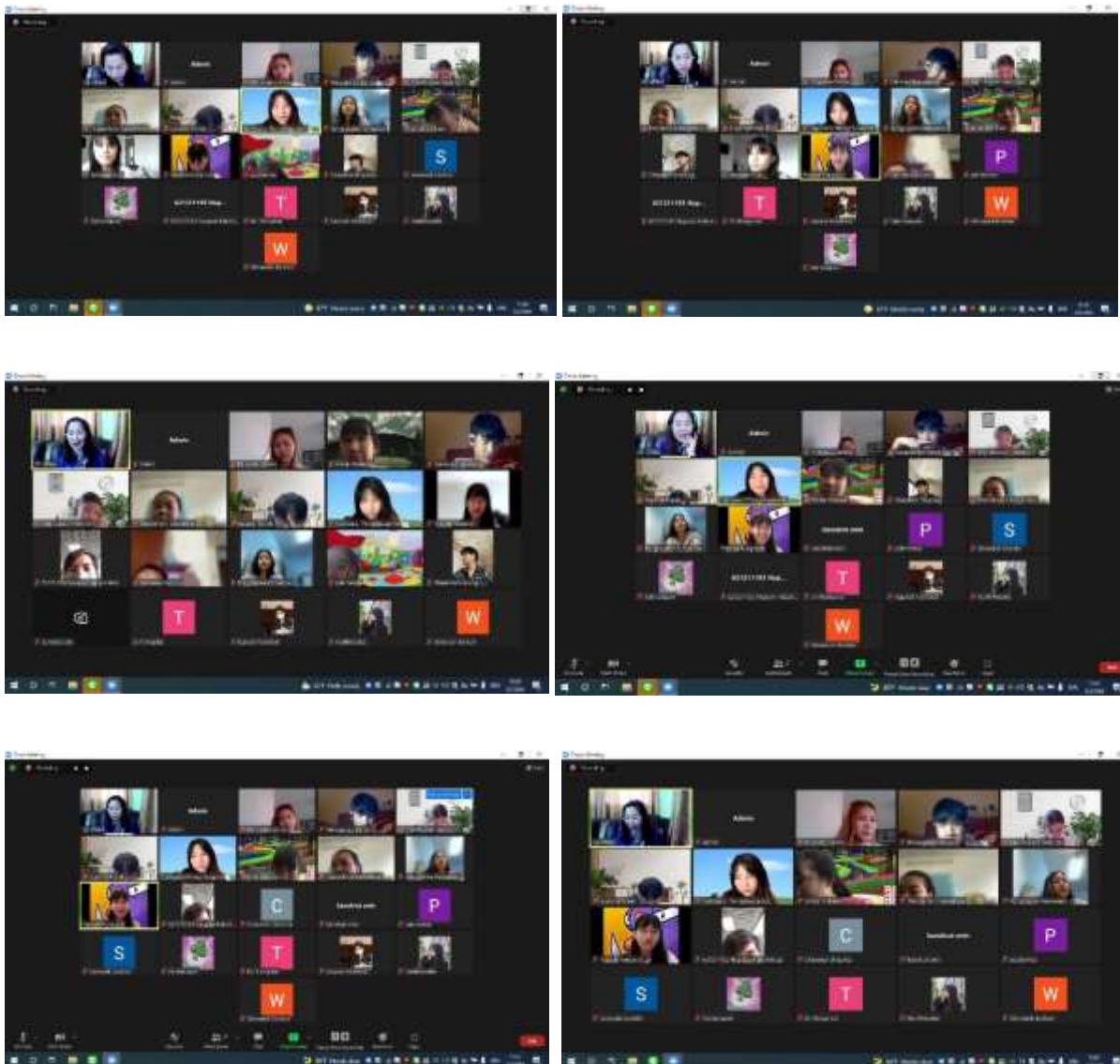
5.2) ทางมหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนวิชาที่สอนให้มีการปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น เนื่องจากปัจจุบันมีช่องทางการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้นทางสื่อออนไลน์ นักศึกษาสามารถหาความรู้ได้หลากหลายมากขึ้น

รายงานผลการศึกษาคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

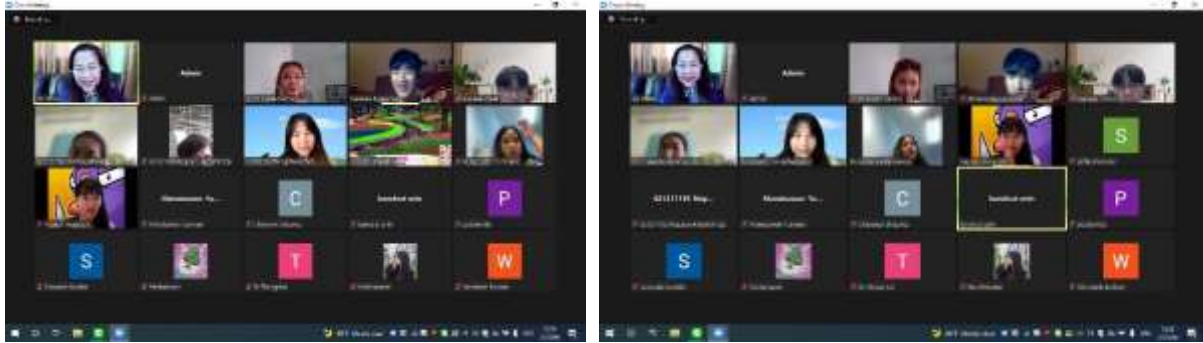
ภาคผนวก

ภาพการสัมภาษณ์กลุ่ม (Group Interview)

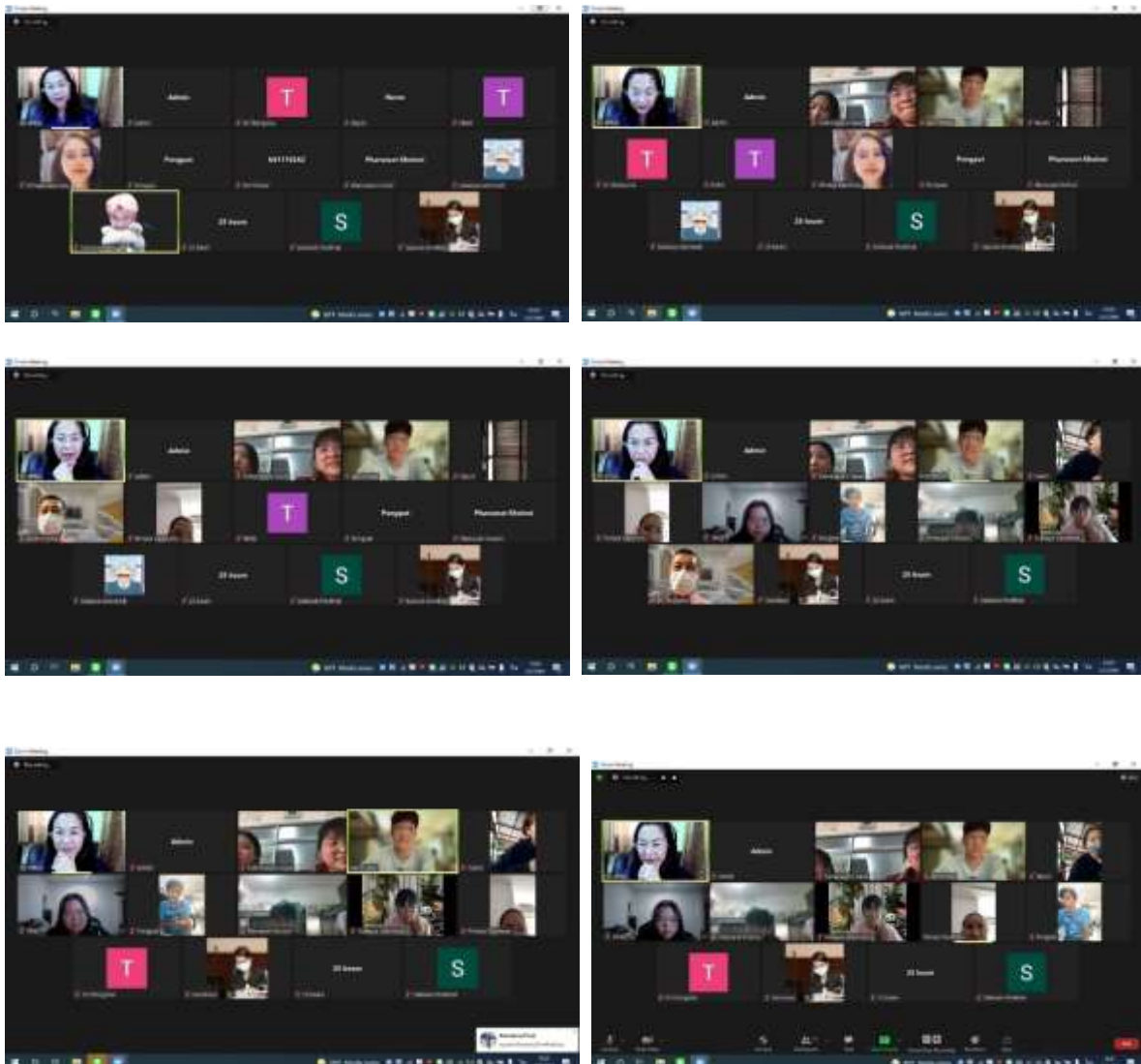
คณะ : วิทยาการจัดการ



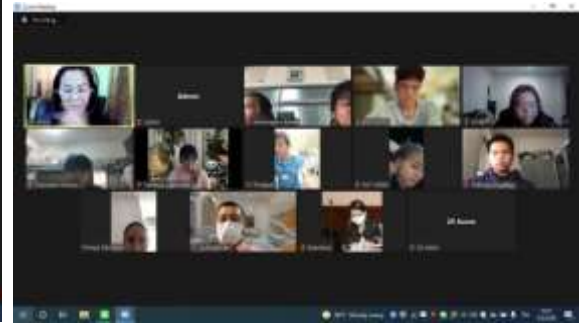
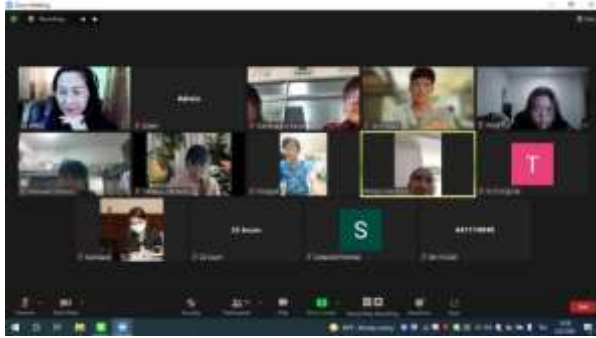
รายงานผลการศึกษาคณาจารย์ชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)



คณะ : สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร



รายงานผลการศึกษาคณาภวีวัตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)



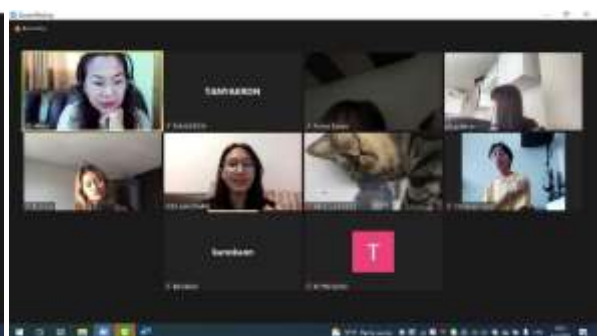
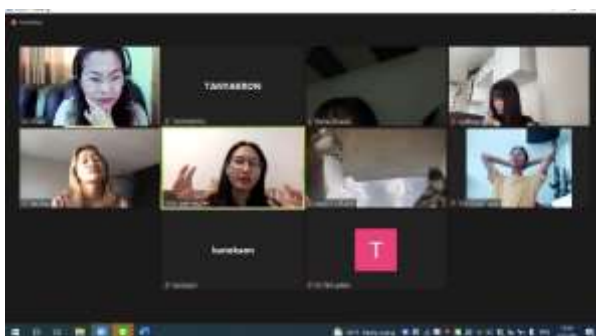
วิทยาลัยนานาชาติ



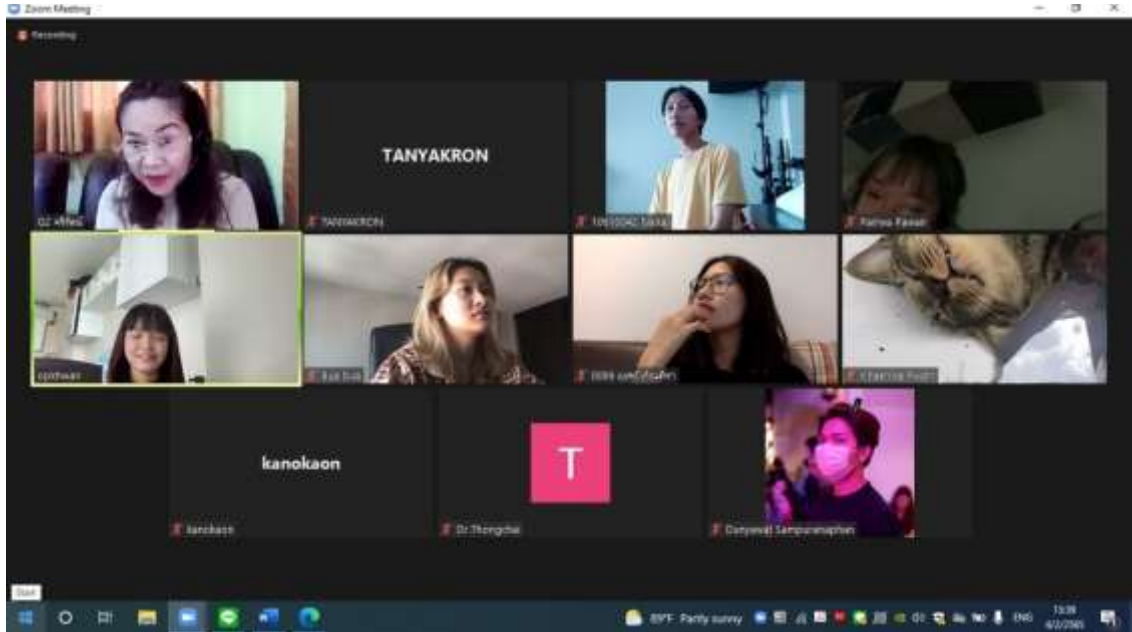
รายงานผลการศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)



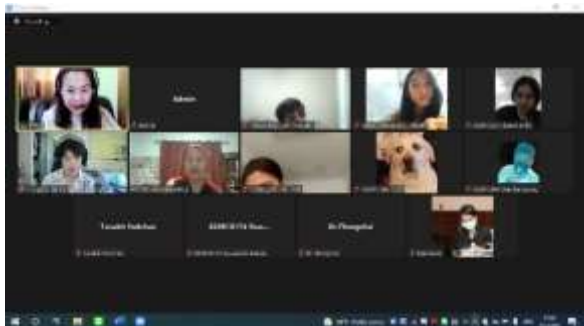
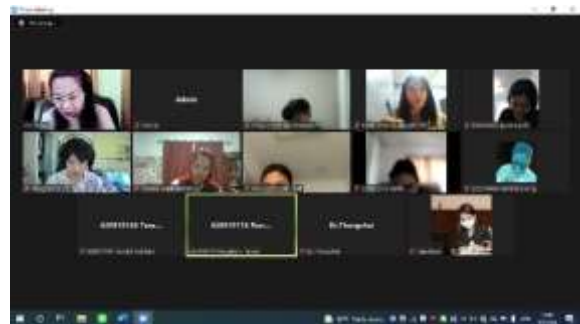
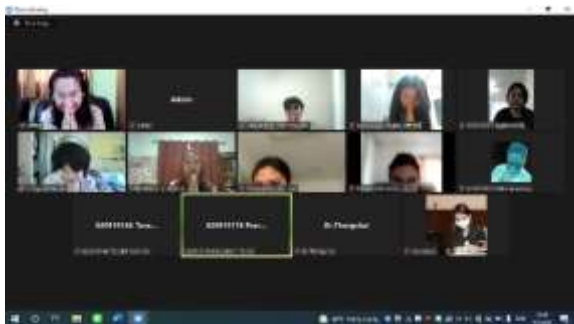
คณะ : ดุริยางคศาสตร์



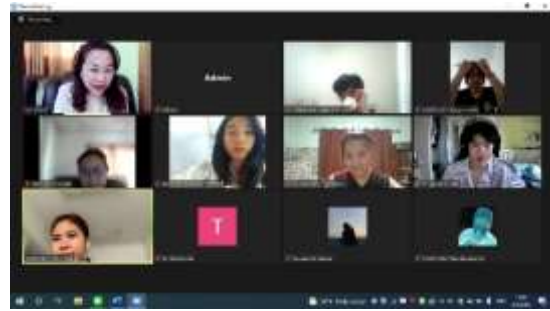
รายงานผลการศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)



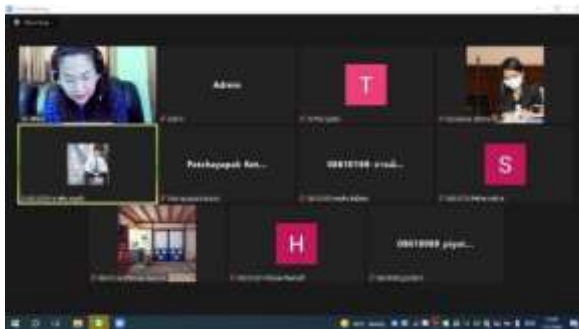
คณะ : วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



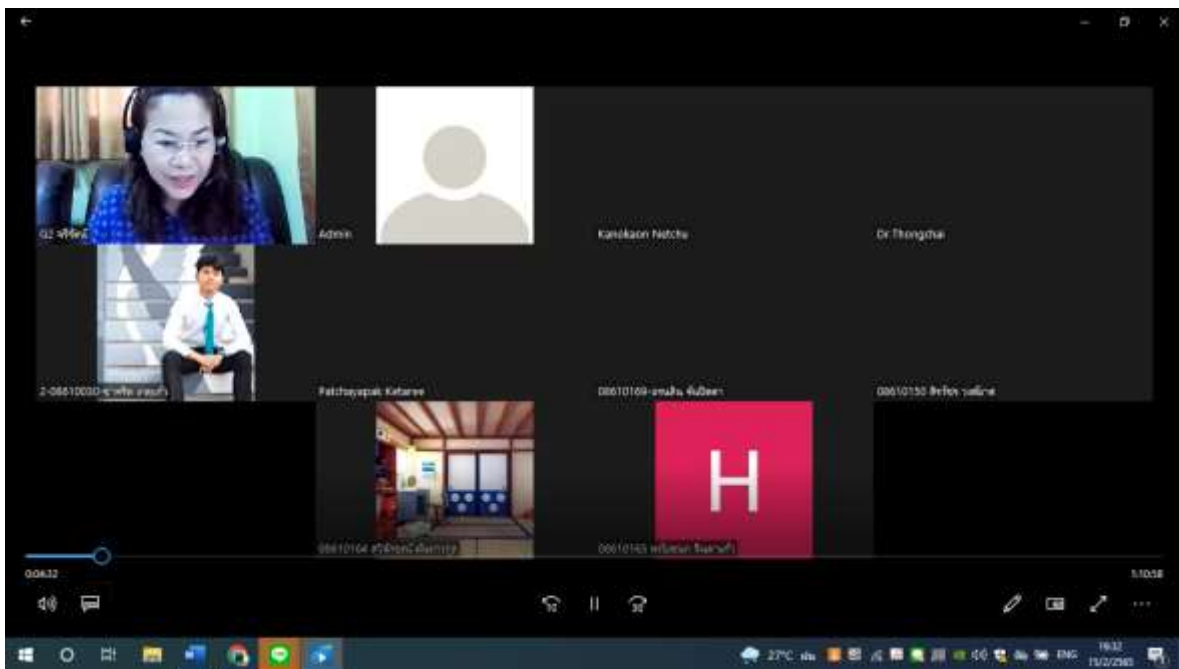
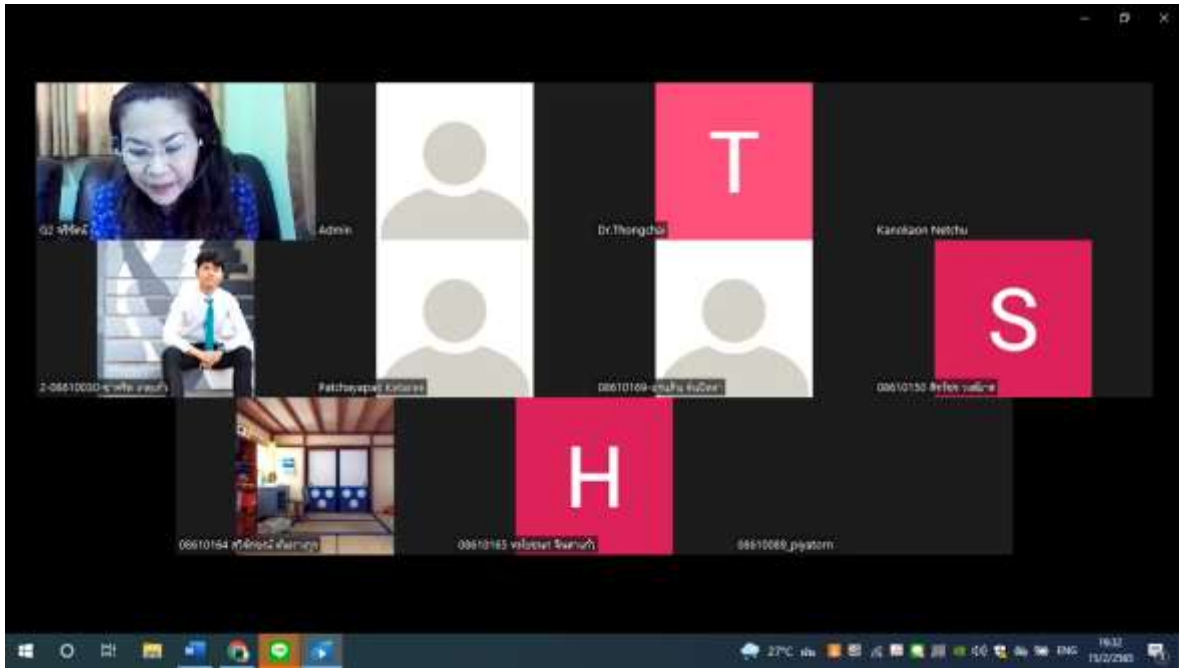
รายงานผลการศึกษาคณาจารย์ชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)



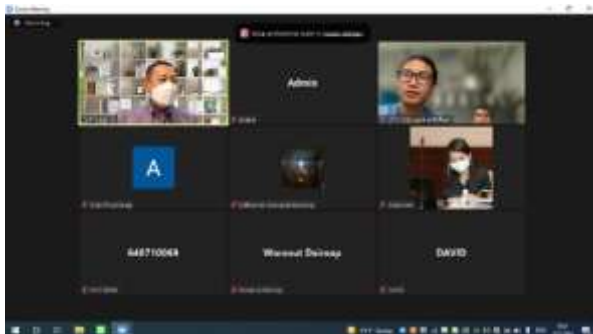
คณะ : เกษศาสตร์



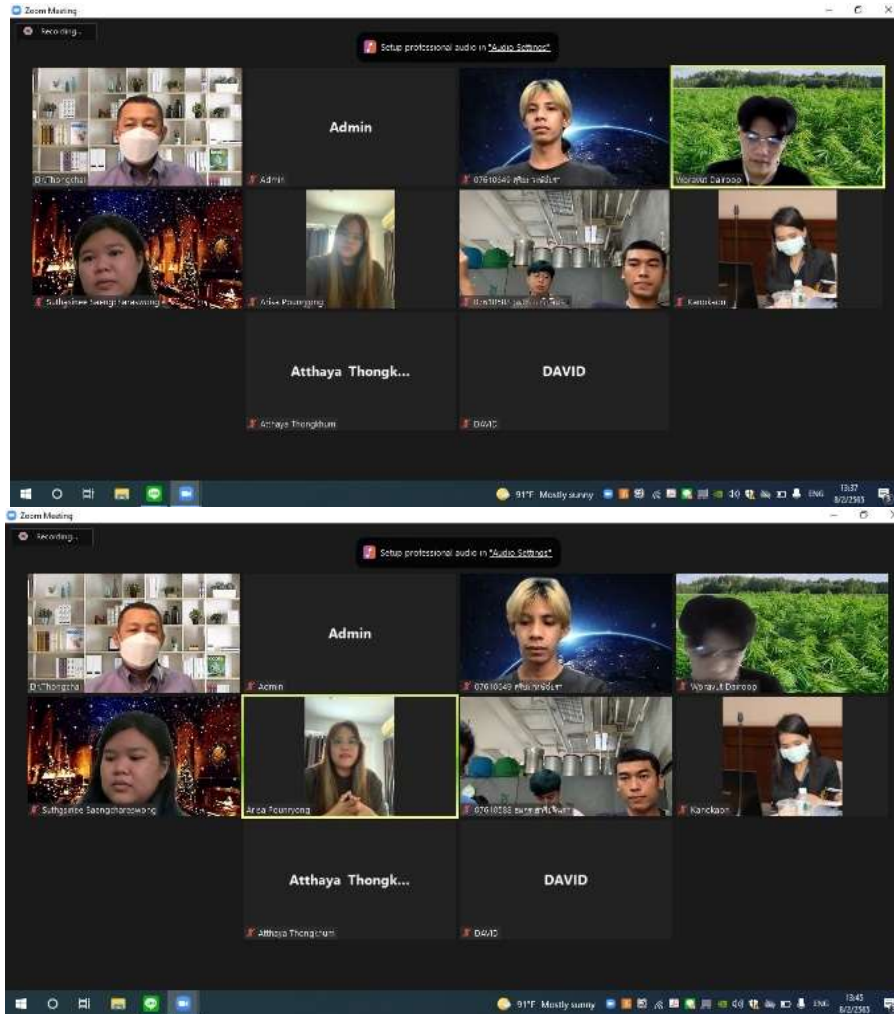
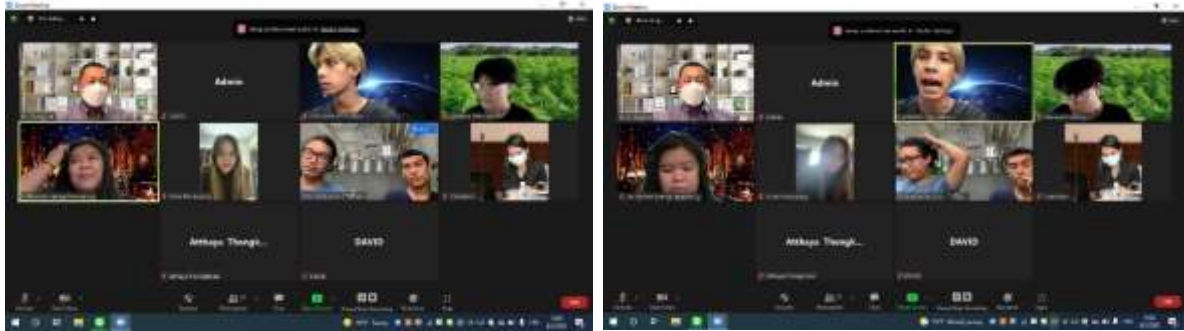
รายงานผลการศึกษาคณาจารย์ชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)



คณะ : วิทยาศาสตร์

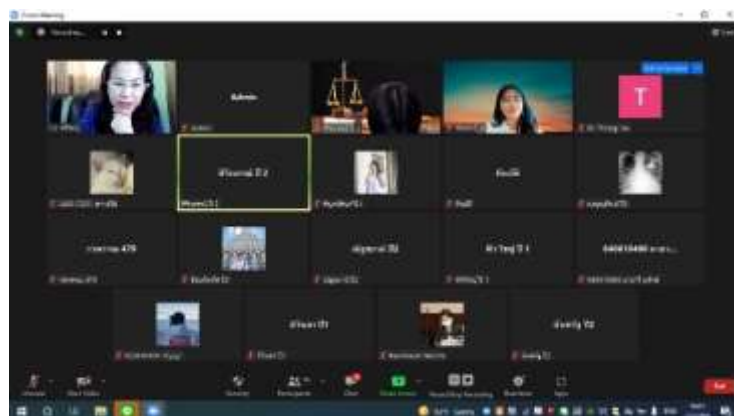
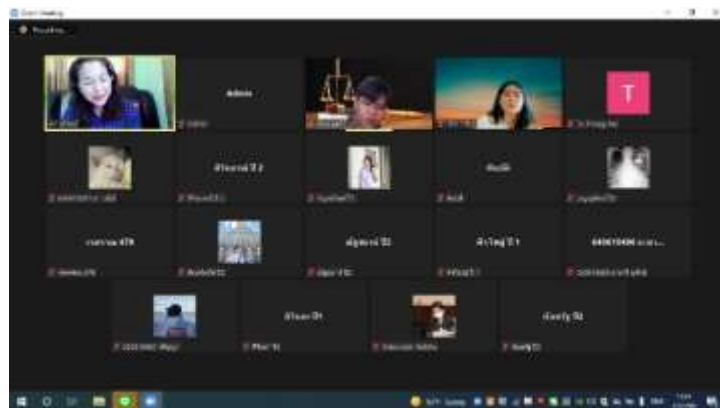
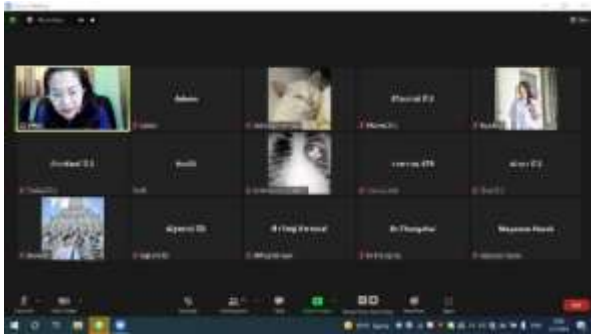


รายงานผลการศึกษาคณาจารย์ชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)



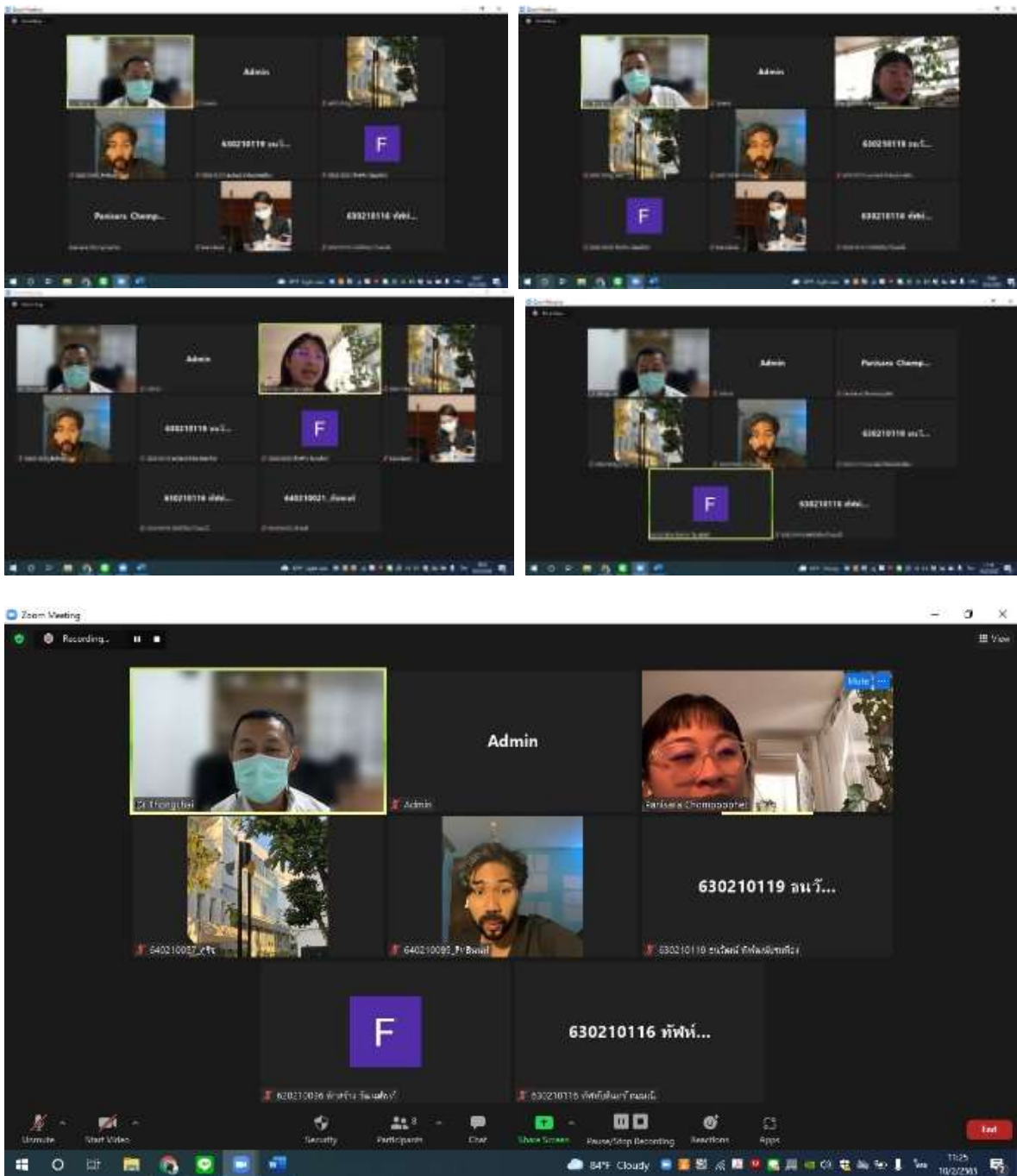
คณะ : ศึกษาศาสตร์

รายงานผลการศึกษาคณาจารย์ชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)



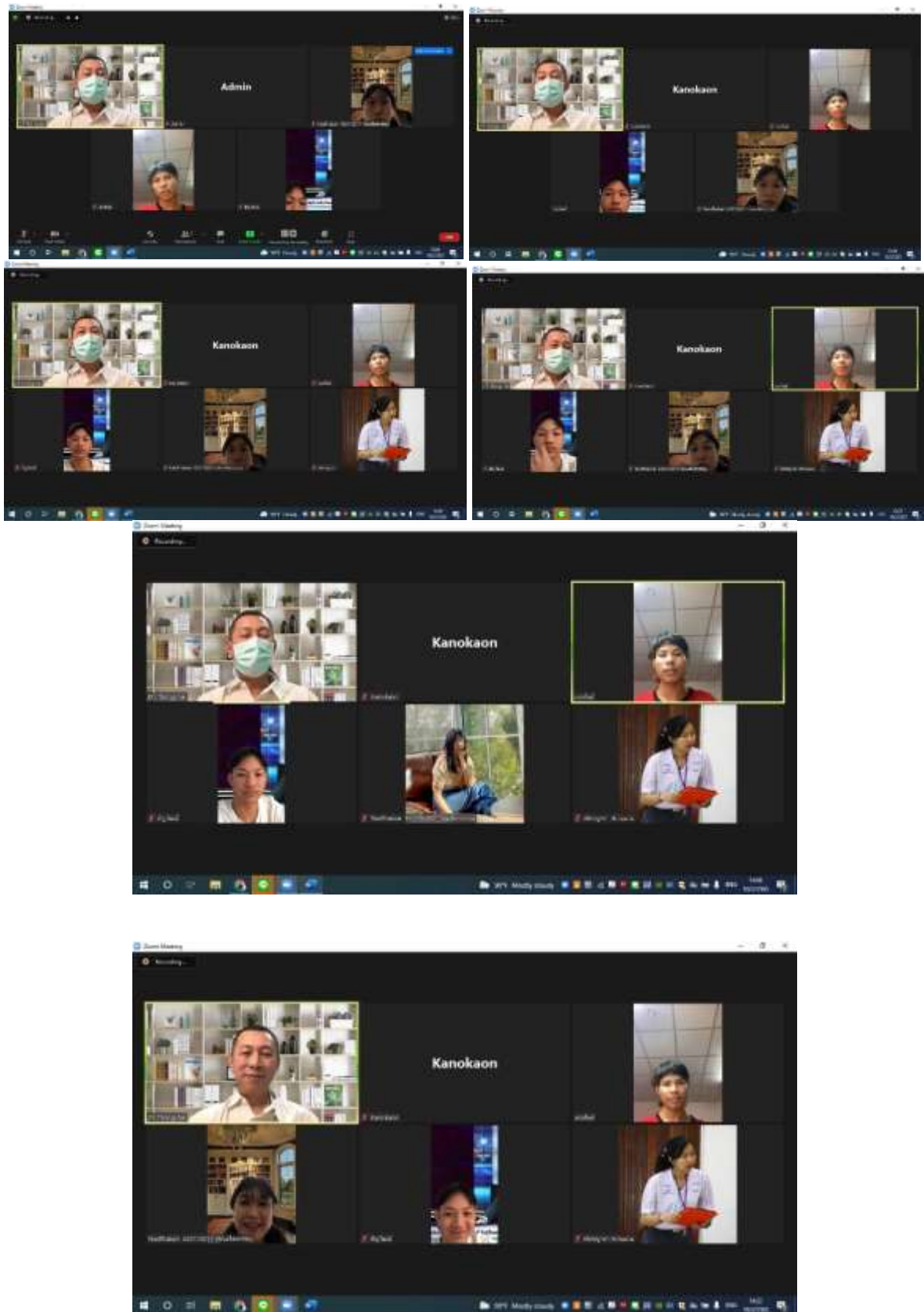
คณะ : สถาบันศึกษาศาสตร์

รายงานผลการศึกษาคณาภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)



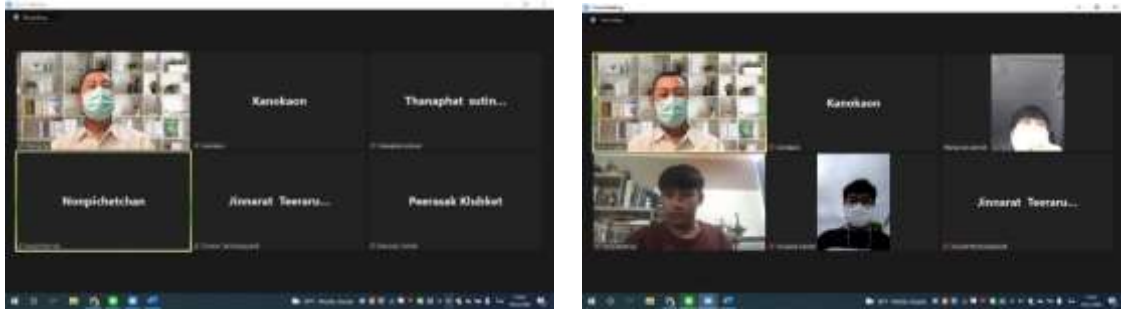
คณะ : จิตรกรรม ประติมากรรม และภาพพิมพ์

รายงานผลการศึกษาคณาจารย์ชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)



คณะ : โบราณคดี

รายงานผลการศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)



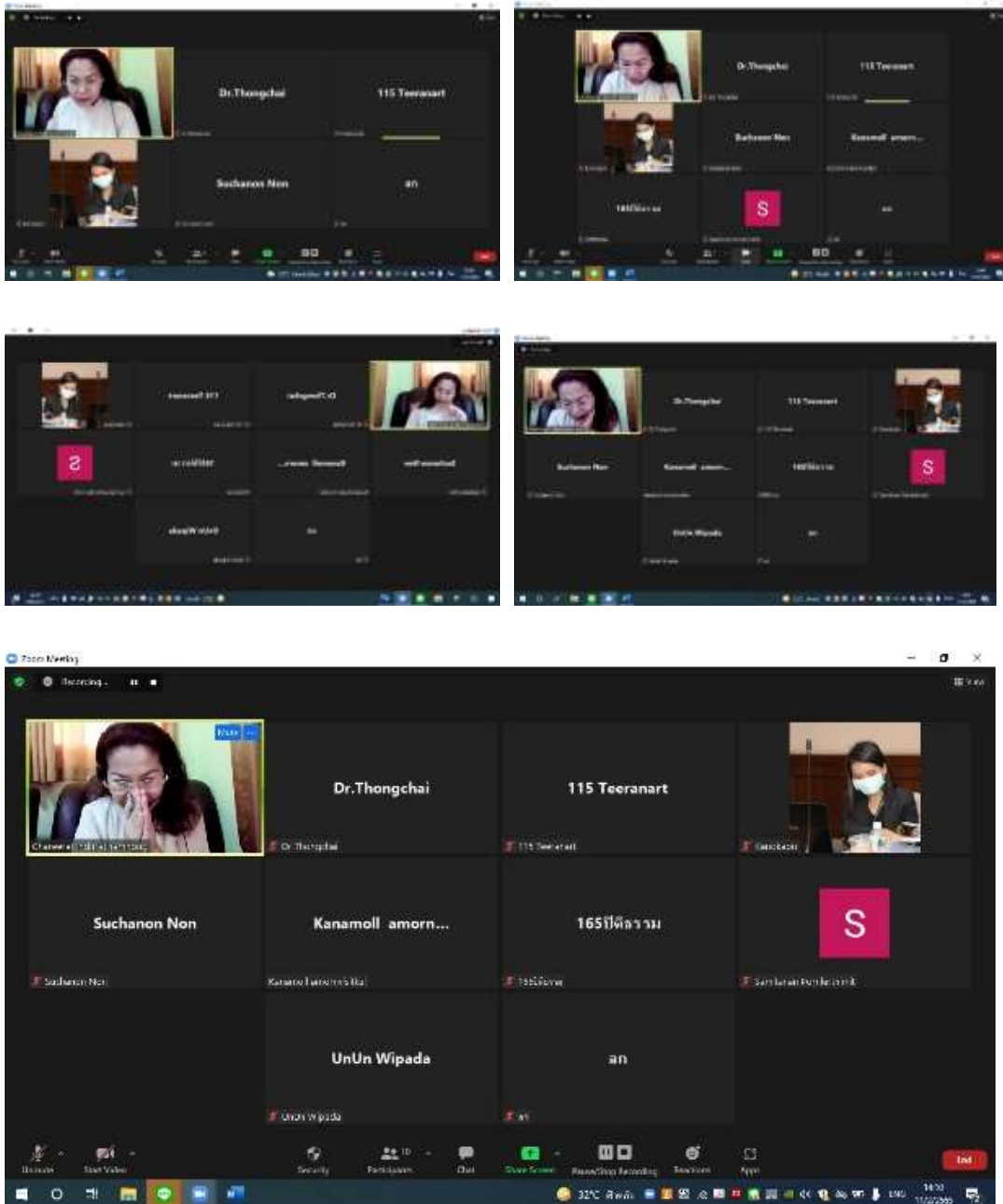
คณะ : อักษรศาสตร์

รายงานผลการศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)



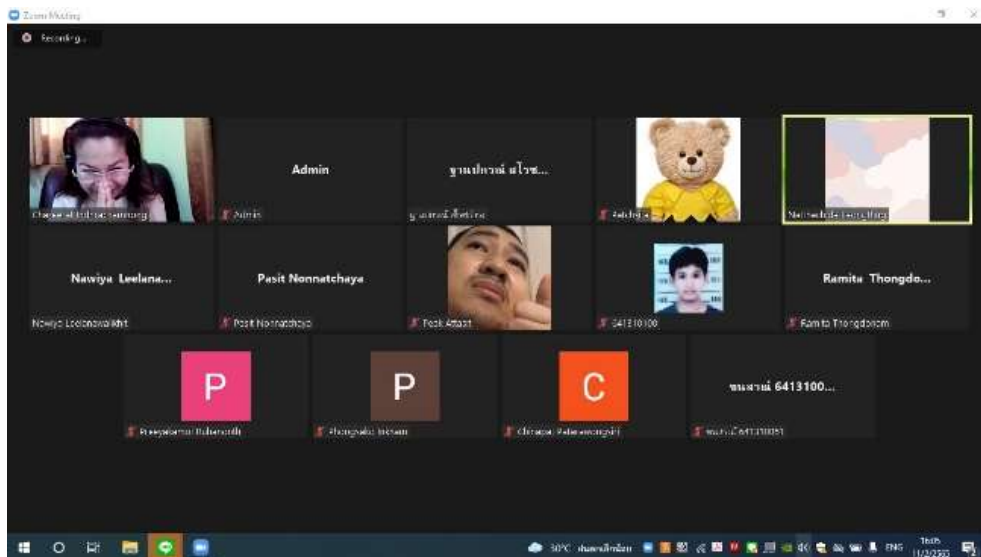
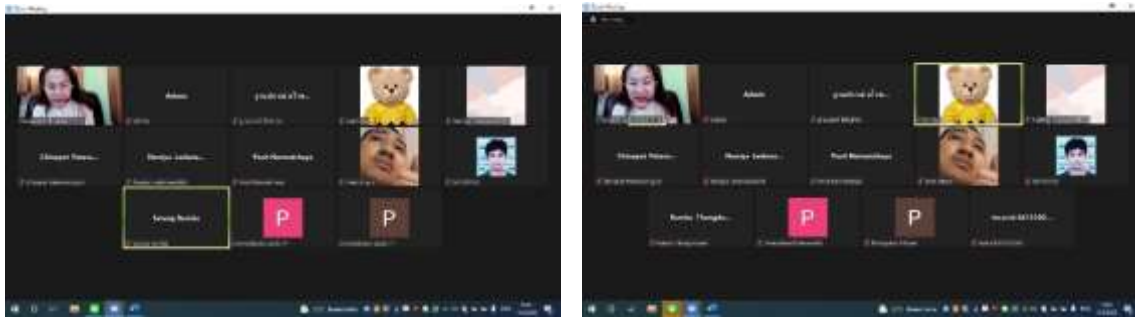
รายงานผลการศึกษาคณาภวิชาชีพและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

คณะ : มัณฑานศิลป์



คณะ : เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

รายงานผลการศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)



รายชื่อคณะวิจัย

รายชื่อที่ปรึกษาโครงการ และความเชี่ยวชาญ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	ความเชี่ยวชาญ/ ประสบการณ์
1	รองศาสตราจารย์ ดร. วีระวัฒน์ จันทิก มหาวิทยาลัยศิลปากร	ปร.ค.	การวิจัยและสถิติทาง วิทยาการปัญญา	การวิจัยและสถิติ
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติพงษ์ พูลชอบ มหาวิทยาลัยมหิดล	ปร.ค.	ประชากรและการ พัฒนา	การบริหารและการ จัดการ ตามแนวทางการ ประเมิน EdPEX
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐาศุภร์ จันประเสริฐ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	วท.ค.	วิจัยพฤติกรรมศาสตร์ ประยุกต์	การวิจัย สถิติ และการ วัดผล

รายชื่อคณะกรรมการ และความเชี่ยวชาญ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	ความเชี่ยวชาญ/ประสบการณ์
1	อาจารย์ ดร.ชงชัย ทองมา รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	ปร.ค.	การจัดการ	การวิจัย/การบริหาร การจัดการทางกายภาพและ สิ่งแวดล้อม
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรพันธุ์ รัตนาวะดี คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	วศ.ค.	การออกแบบ และผลิตแบบ บูรณาการ	การบริหารคณะวิชา
3	อาจารย์ ดร.ปภาวิน พชรโชติสุธี คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ปร.ค.	การจั ด ก า ร นวัตกรรมการ ท่องเที่ยวและ บริการ	การบริหารคณะวิชา
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา นาคปฐม คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา	ปร.ค.	การจัดการ	การบริหารคณะวิชา
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรมงคล นิมจิตต์ รองคณบดี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ปร.ค.	การจัดการ	การบริหารงานฝ่ายกิจการ นักศึกษา
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระชานนท์ ทวีผล คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร	ปร.ค.	การจัดการ	การบริหาร หลักสูตร ป. โท ป.เอก
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิตราวดี รุ่งอินทร์ กันกา หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการและหัวหน้า แขนงวิชาการจัดการอสังหาริมทรัพย์และทรัพยากร อาคาร	สอ.ม	เท ค โ น โ ล ยี อาคาร	การบริหารหลักสูตร ป. ตรี

รายงานผลการศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	ความเชี่ยวชาญ/ประสบการณ์
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา			
8	อาจารย์ ดร.ดวงกมล ผ่องพรรณแข คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	ปร.ด.	การจัดการ	การบริหารหลักสูตร ป. ตรี
9	นางสาวกนกอร เนตรชู ศูนย์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	วท.ม.	วิจัยพฤติกรรม ศาสตร์ประยุกต์	การสำรวจความพึงพอใจและ พฤติกรรมศาสตร์

เครื่องมือศึกษาวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง “การศึกษาคณาชีพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)”

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความคิดเห็นที่มีต่อคณาชีพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565) แบบสอบถามมีจำนวน 3 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร และตอนที่ 3 คุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยจะใช้ระยะเวลาในการตอบแบบสอบถามประมาณ 15-20 นาที ขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาในการทำแบบสอบถาม

ยินยอมให้ข้อมูล

ข้าพเจ้าได้อ่านคำชี้แจงดังกล่าว และยินดีให้ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

โปรดทำเครื่องหมาย ใน ตามความจริงที่ตรงกับตัวท่าน

1. ปัจจุบันท่านกำลังศึกษาอยู่ในวิทยาเขต

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) วังท่าพระ | <input type="checkbox"/> 4) พระราชวังสนามจันทร์ (ทับแก้ว) |
| <input type="checkbox"/> 2) สารสนเทศเพชรบุรี | <input type="checkbox"/> 5) สำนักงานอธิการบดี ดลิ่งชัน |
| <input type="checkbox"/> 3) ศูนย์การเรียนรู้ City Campus เมืองทองธานี | <input type="checkbox"/> 6) ศูนย์ประสานงานบางรัก (ตึก CAT) |

2. ปัจจุบันท่านกำลังศึกษาอยู่ในคณะ

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1) จิตรกรรม ประติมากรรม และภาพพิมพ์ | <input type="checkbox"/> 8) เกษศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> 2) สถาปัตยกรรมศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 9) วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี |

อุตสาหกรรม

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 3) โบราณคดี | <input type="checkbox"/> 10) ดุริยางคศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> 4) มัณฑนศิลป์ | <input type="checkbox"/> 11) สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร |
| <input type="checkbox"/> 5) อักษรศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 12) วิทยาการจัดการ |
| <input type="checkbox"/> 6) ศึกษาศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 13) เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| <input type="checkbox"/> 7) วิทยาศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 14) วิทยาลัยนานาชาติ |

3. ปัจจุบันท่านกำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่

รายงานผลการศึกษาคณาชีพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

- 1) ชั้นปีที่ 1 2) ชั้นปีที่ 2 3) ชั้นปีที่ 3 4) ชั้นปีที่ 4
 5) ชั้นปีที่ 5 6) ชั้นปีที่ 6 7) ชั้นปีที่ 7 8) ชั้นปีที่ 8

ตอนที่ 2 ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 2.1 ประสบการณ์ที่ได้รับจากหลักสูตรที่ท่านกำลังศึกษา และที่ได้รับนอกเหนือจากหลักสูตรที่ท่านกำลังศึกษา

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ทั้ง 2 ด้านของคำถาม เพื่อประเมินระดับความคิดเห็นที่ได้รับจากการเรียนในมหาวิทยาลัยศิลปากร ตามที่ท่านเห็นว่าเป็นจริง โดยมี 5 ระดับ ดังนี้

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

คำถาม	ระดับความคิดเห็น									
	จากหลักสูตรที่ท่านกำลังศึกษา					นอกเหนือจากหลักสูตรที่ท่านกำลังศึกษา				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ความรู้ (Knowledge)										
1. ความเข้าใจความแตกต่างวัฒนธรรม เช่น ความแตกต่างทางความคิด วัฒนธรรม เพศ ศาสนา สถานะทางสังคม										
2. การเข้าใจบทบาทตามหน้าที่และความรับผิดชอบ										
3. ความรู้ด้านนานาชาติ การไปต่างประเทศ การเป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน										
4. ความรู้ด้านการเชื่อมโยงกับภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรม										
5. ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ										
6. การสื่อสารสารสนเทศและรู้เท่าทันสื่อ										
7. ความรู้ที่ได้จากรายวิชาที่เป็นทฤษฎี										
8. ความรู้ที่ได้จากรายวิชาที่เป็นการปฏิบัติ										
ทักษะ (Skill)										
9. ทักษะภาษาอังกฤษ										
10. ทักษะการคิดเชิงระบบ										
11. ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ										

รายงานผลการศึกษาคณาชีพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

คำถาม	ระดับความคิดเห็น									
	จากหลักสูตร ที่ท่านกำลังศึกษา					นอกเหนือจากหลักสูตร ที่ท่านกำลังศึกษา				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
12. ทักษะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า/ปัญหาที่ไม่ได้คาดคิด										
13. ทักษะการสื่อสารและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล										
14. ทักษะความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม										
15. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ										
คุณลักษณะ (Attribute)										
16. ความร่วมมือและการทำงานเป็นทีม										
17. การตัดสินใจอย่างมีเหตุผล										
18. การวางแผนการทำงาน										
19. ความรับผิดชอบต่อหน้าที่										
20. การมีระเบียบวินัย										
21. จิตอาสาและการช่วยเหลือเกื้อกูลสังคม										
22. คุณธรรม/จริยธรรม/จรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ										
23. การเป็นพลเมืองของชาติและพลเมืองโลก										
24. การตระหนักในคุณค่าศิลปะ										
25. การตระหนักในความเป็นไทย										

ตอนที่ 2.2 ประสบการณ์การเรียนรู้ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในภาวะการแพร่ระบาดของโรค Covid-19

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ เพื่อประเมินระดับความคิดเห็นที่ได้รับจากการเรียนในมหาวิทยาลัยศิลปากร ตามที่ท่านเห็นว่าเป็นจริง โดยมี 5 ระดับ ดังนี้

5 = มากที่สุด

4 = มาก

3 = ปานกลาง

2 = น้อย

1 = น้อยที่สุด

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
1. มีการจัดสิ่งแวดล้อมในการสอนที่ดึงดูดผู้เรียน					
2. มีการบอกวัตถุประสงค์การเรียนรู้เป้าหมายของการเรียน					
3. มีการทบทวนความรู้เดิม และเชื่อมโยงสู่การเรียนรู้เนื้อหาใหม่					
4. มีการนำเสนอเนื้อหาที่กระชับ มีภาพประกอบหรือมีผังความคิด (Mind Mapping)					
5. มีการชี้แนะแนวทางการเรียนรู้ วิธีการและขั้นตอนของการเรียนออนไลน์					
6. มีการตอบสนองบทเรียน ด้วยการมีส่วนร่วมระหว่างเรียน เช่น การตอบคำถาม การแสดงความคิดเห็นระหว่างเรียน ทั้งการพูดและการเขียน (Chat Box)					
7. มีการให้ข้อมูลย้อนกลับ ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา					
8. มีการแก้ไขปัญหาสำหรับเรียนรู้ออนไลน์ เช่น การสนับสนุนค่าอินเทอร์เน็ต					
9. มีการวางแผนรูปแบบการสอน เช่น การบันทึกวิดีโอ การออกแบบกิจกรรมการสอน ที่ให้นักศึกษาสามารถที่จะเรียนรู้ด้วยตนเองแล้วนำความรู้ที่ได้มาแลกเปลี่ยนกับอาจารย์					
10. มีการประเมินระหว่างการเรียนรู้ เช่น การตั้งคำถาม การให้ข้อมูลย้อนกลับ เป็นต้น					

ตอนที่ 3 คุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร

3.1 ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ เพื่อประเมินระดับความคิดเห็นตามที่ท่านเห็นว่าเป็นจริง โดยมี 5 ระดับ ดังนี้

5 = จริงที่สุด

4 = จริง

3 = ค่อนข้างจริง

2 = ไม่จริง

1 = ไม่จริงเลย

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ห้องเรียนของคณะมีความทันสมัย					
2. ห้องเรียนของคณะมีความพอเพียงต่อจำนวนนักศึกษา					
3. ห้องทดลอง/ห้องปฏิบัติการ/ห้องสตูดิโอมีความพร้อมในการใช้งาน					
4. โรงอาหารของคณะมีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา					
5. จุดบริการของ Wi-fi มีอย่างทั่วถึงครอบคลุมพื้นที่คณะ					
6. ห้องคอมพิวเตอร์ของคณะมีความพร้อมในการใช้งาน					
7. คณะมีพื้นที่และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการวิจัย/การสร้างสรรค์เพื่อให้บริการนักศึกษา					
8. คณะมีศูนย์การให้บริการข้อมูลข่าวสารและความช่วยเหลือ/การแนะแนวในการศึกษาต่อหรือการทำงาน					
9. ห้องน้ำ มีความสะอาด ความพอเพียง และมีความพร้อมในการใช้งาน					
10. คณะมีพื้นที่สีเขียว/พื้นที่พักผ่อนหย่อนใจที่เพียงพอและสามารถใช้งานได้จริง					
11. พื้นที่ทำกิจกรรม เช่น ลานกิจกรรม ลานอเนกประสงค์ ลานกีฬาและนันทนาการ มีความพร้อมในการใช้งาน					
12. คณะมีพื้นที่เงียบสงบส่วนตัวสำหรับการเรียนรู้ /พื้นที่ทำงานกลุ่มที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา					

3.2 ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ เพื่อประเมินระดับความคิดเห็นตามที่ท่านเห็นว่าเป็นจริง โดยมี 5 ระดับ ดังนี้

5 = จริงที่สุด

4 = จริง

3 = ค่อนข้างจริง

2 = ไม่จริง

1 = ไม่จริงเลย

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. สิ่งแวดล้อมของวิทยาลัย ส่งเสริมให้นักศึกษามีความสุข					
2. นักศึกษาได้รับการดูแลเอาใจใส่จากคณะและอาจารย์เป็นอย่างดี					
3. ระบบการดูแลนักศึกษาคณะในด้านต่างๆ ทำให้นักศึกษารู้สึกอบอุ่น					
4. เมื่อนักศึกษามีความทุกข์ สามารถปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาของคณะได้					
5. นักศึกษาสามารถใช้ชีวิต และเรียนหนังสือร่วมกับผู้ที่นับถือต่างศาสนาได้เป็นอย่างดี โดยไม่เกิดความรู้สึกแปลกแยก					
6. นักศึกษามีความสุขกับการเรียนและใช้ชีวิตอยู่ในคณะ					

3.3 ด้านความปลอดภัย

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ เพื่อประเมินระดับความคิดเห็นตามที่ท่านเห็นว่าเป็นจริง โดยมี 5 ระดับ ดังนี้

5 = จริงที่สุด

4 = จริง

3 = ค่อนข้างจริง

2 = ไม่จริง

1 = ไม่จริงเลย

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ที่พักนักศึกษาอยู่ห่างจากแหล่งมั่วสุ่ม อบายมุข หรือสิ่งผิด กฎหมายต่างๆ					
2. ไม่มีความกังวลต่อเหตุร้ายที่จะเกิดขึ้นจากบุคคลภายนอกคณะ					
3. ไม่มีความกังวลต่อเหตุร้ายที่จะเกิดขึ้นจากบุคคลภายในคณะ					
4. ไม่มีความกังวลต่อเหตุร้ายที่จะเกิดขึ้นจากการ เดินทางระหว่างที่พักกับที่เรียน					
5. รู้สึกปลอดภัยที่ได้ใช้ชีวิตการเรียนภายในคณะ					
6. ระบบการแจ้งเตือน/ป้องกันภัย/ระงับอัคคีภัย/จตุรรวมพลทำให้รู้สึกปลอดภัย					
7. ระบบกล้องวงจรปิดที่ติดตั้งภายในคณะมีความทั่วถึง					
8. คณะมีระบบแจ้งเหตุด่วน เหตุร้าย					
9. คณะมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยที่เพียงพอ					
10. มีสถานีตำรวจหรือเจ้าหน้าที่สายตรวจในเวลาที่เหมาะสม					

3.4 ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

รายงานผลการศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ เพื่อประเมินระดับความคิดเห็นตามที่ท่านเห็นว่าเป็นจริง โดยมี 5 ระดับ ดังนี้

5 = จริงที่สุด 4 = จริง 3 = ค่อนข้างจริง 2 = ไม่จริง 1 = ไม่จริงเลย

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. กิจกรรมต่างๆ ที่ทางคณะจัดขึ้นทำให้นักศึกษามีความสัมพันธ์กับเพื่อนๆ ดีขึ้น					
2. คณะมีการจัดกิจกรรมที่เสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและอาจารย์					
3. เพื่อนมักจะบอกเล่าและให้คำปรึกษาปัญหาต่างๆต่อกัน					
4. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาคิดอย่างเป็นอิสระ					
5. นักศึกษารู้สึกหวงแหนและดูแลสมบัติของทางคณะ					
6. นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกผู้นำนักศึกษา					

3.5 ด้านวิชาการ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ เพื่อประเมินระดับความคิดเห็นตามที่ท่านเห็นว่าเป็นจริง โดยมี 5 ระดับ ดังนี้

5 = จริงที่สุด 4 = จริง 3 = ค่อนข้างจริง 2 = ไม่จริง 1 = ไม่จริงเลย

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. คณะเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถด้านวิชาการ					
2. อาจารย์ในคณะใช้สื่อการเรียนการสอนที่น่าสนใจ					
3. อาจารย์ในคณะมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ได้เป็นอย่างดี					
4. นักศึกษามีความสุขที่เข้าเรียนในห้องในแต่ละวิชา					
5. นักศึกษาได้รับความรู้ในวิชาการที่เหมาะสม ขณะที่เรียนในคณะ					
6. อาจารย์ในคณะเข้าสอนตรงต่อเวลา					
7. คณะพานักศึกษาออกไปทำกิจกรรมนอกห้องเรียน					
8. คณะมีสิ่งอำนวยความสะดวกและการให้บริการด้านการเรียน เช่น งานทะเบียนนักศึกษา การออกเอกสารสำคัญ การลงทะเบียนเรียน ที่นักศึกษาเข้าถึงและใช้บริการได้ง่ายและรวดเร็ว					

รายงานผลการศึกษาคณาภพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
9. คณจะมีสิ่งอำนวยความสะดวกและการให้บริการด้านการเงิน เช่น การจ่ายค่าลงทะเบียน ระบบการจ่าย-รับเงิน การขอใบสำคัญทางการเงิน ที่นักศึกษาเข้าถึงและใช้บริการได้ง่ายและรวดเร็ว					
10. คณจะมีสิ่งอำนวยความสะดวกและการให้บริการด้านทุนการศึกษาที่นักศึกษาเข้าถึงและใช้บริการได้ง่ายและรวดเร็ว					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

***** ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลวิจัยครั้งนี้ *****

ข้อมูลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

ตาราง 27 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม (วิทยาเขต/ศูนย์การเรียน)

ข้อที่	มหาวิทยาลัยศิลปากร	วังท่าพระ	วิทยาเขตสารสนเทศ เพชรบุรี	ศูนย์การเรียน City Campus เมืองทอง ธานี	พระราชวังสนามจันทร์ (ทับแก้ว)	สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน	ศูนย์ประสานงานบางรัก (ตึก CAT)
1	3.48	3.52	3.55	3.44	3.41	3.53	3.84
2	3.57	3.35	3.70	3.44	3.54	3.38	3.75
3	3.46	3.27	3.59	3.16	3.43	3.18	3.58
4	3.25	2.95	3.55	3.31	3.17	2.80	3.27
5	3.25	2.88	3.32	2.94	3.25	3.20	3.72
6	3.42	3.18	3.57	3.34	3.39	3.27	3.51
7	3.48	3.17	3.67	3.28	3.45	3.27	3.48
8	3.57	3.30	3.66	3.38	3.55	3.70	3.60
9	3.68	3.68	3.68	3.63	3.65	4.22	3.94
10	3.75	3.54	3.91	3.38	3.73	3.40	3.56
11	3.66	3.42	3.84	3.31	3.67	2.85	3.12
12	3.68	3.34	3.80	3.28	3.69	3.28	3.59

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 28 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ (วิทยาเขต/ศูนย์การเรียน)

ข้อที่	มหาวิทยาลัยศิลปากร	วังท่าพระ	วิทยาเขตสารสนเทศ เพชรบุรี	ศูนย์การเรียน City Campus เมืองทอง ธานี	พระราชวังสนามจันทร์ (ทับแก้ว)	สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน	ศูนย์ประสานงานบางรัก (ตึก CAT)
1	3.74	3.43	3.85	3.72	3.73	3.90	3.52
2	3.77	3.48	3.75	3.44	3.80	4.02	3.84
3	3.55	3.20	3.71	3.19	3.53	3.40	3.68
4	3.62	3.34	3.64	3.13	3.64	3.80	3.75
5	4.24	4.25	4.08	4.25	4.28	4.40	4.31
6	3.74	3.50	3.79	3.72	3.74	4.20	3.67

ตาราง 29 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความปลอดภัย (วิทยาเขต/ศูนย์การเรียน)

ข้อที่	มหาวิทยาลัยศิลปากร	วังท่าพระ	วิทยาเขตสารสนเทศ เพชรบุรี	ศูนย์การเรียน City Campus เมืองทอง ธานี	พระราชวังสนามจันทร์ (ทับแก้ว)	สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน	ศูนย์ประสานงานบางรัก (ตึก CAT)
1	3.91	3.87	3.78	3.94	3.96	3.60	4.11
2	3.64	3.56	3.70	3.84	3.60	3.00	4.08
3	3.79	3.63	3.79	4.03	3.78	4.00	4.04
4	3.55	3.36	3.71	3.47	3.48	3.40	3.95
5	3.88	3.81	3.84	3.84	3.87	4.60	4.13

รายงานผลการศึกษาคณาวิชาชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มหาวิทยาลัยศิลปากร	วังท่าพระ	วิทยาเขตสารสนเทศ เพชรบุรี	ศูนย์การเรียนรู้ City Campus เมืองทอง ธานี	พระราชวังสนามจันทร์ (ทับแก้ว)	สำนักงานอธิการบดี คลังชั้น	ศูนย์ประสานงานบางรัก (ตึก CAT)
6	3.60	3.45	3.71	3.81	3.54	3.80	3.96
7	3.64	3.53	3.73	3.75	3.58	4.20	3.97
8	3.52	3.27	3.64	3.47	3.51	3.20	3.63
9	3.60	3.53	3.71	3.66	3.56	3.60	3.64
10	3.53	3.36	3.61	3.53	3.50	3.20	3.83

ตาราง 30 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (วิทยาเขต/ศูนย์การเรียนรู้)

ข้อที่	มหาวิทยาลัยศิลปากร	วังท่าพระ	วิทยาเขตสารสนเทศ เพชรบุรี	ศูนย์การเรียนรู้ City Campus เมืองทอง ธานี	พระราชวังสนามจันทร์ (ทับแก้ว)	สำนักงานอธิการบดี คลังชั้น	ศูนย์ประสานงานบางรัก (ตึก CAT)
1	3.59	3.29	3.64	3.72	3.58	4.80	3.64
2	3.45	3.19	3.57	3.59	3.43	3.40	3.61
3	3.89	3.82	3.86	3.69	3.89	4.40	3.99
4	3.93	3.78	3.88	3.56	3.97	4.00	4.09
5	3.75	3.66	3.78	3.66	3.73	4.00	3.79
6	3.78	3.56	3.80	3.88	3.78	4.20	3.99

ตาราง 31 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านวิชาการ (วิทยาเขต/ศูนย์การเรียน)

ข้อที่	มหาวิทยาลัยศิลปากร	วังท่าพระ	วิทยาเขตสารสนเทศ เพชรบุรี	ศูนย์การเรียน City Campus เมืองทอง ธานี	พระราชวังสนามจันทร์ (ทับแก้ว)	สำนักงานอธิการบดี คลังชั้น	ศูนย์ประสานงานบางรัก (ตึก CAT)
1	3.86	3.79	3.80	3.47	3.88	4.00	4.01
2	3.72	3.56	3.73	3.25	3.73	3.20	3.98
3	3.92	3.74	3.87	3.41	3.96	4.20	4.05
4	3.65	3.47	3.75	3.41	3.61	3.80	3.94
5	3.84	3.75	3.78	3.50	3.87	4.40	3.79
6	3.98	3.84	3.87	3.56	4.04	4.20	4.11
7	3.05	3.13	3.22	2.50	2.94	2.20	3.78
8	3.58	3.35	3.55	3.38	3.63	3.00	3.84
9	3.54	3.29	3.54	3.34	3.57	3.80	3.74
10	3.56	3.38	3.51	3.16	3.60	4.20	3.77

คณะจิตรกรรม ประติมากรรม และภาพพิมพ์

ตาราง 32 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.48	เฉลี่ย	3.09	3.32	4.00	-	2.38	2.40	-
		SD.	1.11	1.01	0.45	-	1.20	0.70	-
2	3.57	เฉลี่ย	3.20	3.47	4.64	-	2.48	1.70	-
		SD.	1.27	0.87	0.67	-	1.33	1.16	-
3	3.46	เฉลี่ย	3.05	3.13	4.73	-	2.29	2.40	-
		SD.	1.30	1.16	0.65	-	1.27	0.70	-
4	3.25	เฉลี่ย	3.17	3.30	4.45	-	2.86	1.70	-
		SD.	1.21	1.12	0.93	-	0.65	1.16	-
5	3.25	เฉลี่ย	3.13	3.28	3.73	-	2.10	3.80	-
		SD.	1.25	1.31	0.47	-	1.04	0.42	-
6	3.42	เฉลี่ย	3.12	3.21	4.64	-	2.10	3.10	-
		SD.	1.17	0.99	0.81	-	1.09	0.32	-
7	3.48	เฉลี่ย	3.22	3.34	4.73	-	2.19	3.10	-
		SD.	1.21	1.04	0.65	-	1.21	0.32	-
8	3.57	เฉลี่ย	3.39	3.55	4.82	-	2.33	3.20	-
		SD.	1.30	1.20	0.40	-	1.28	0.42	-
9	3.68	เฉลี่ย	3.53	3.49	4.73	-	3.14	3.20	-
		SD.	0.99	1.01	0.65	-	0.79	0.42	-
10	3.75	เฉลี่ย	3.47	3.17	4.73	-	3.10	4.50	-
		SD.	1.15	1.14	0.65	-	0.70	0.85	-
11	3.66	เฉลี่ย	3.32	3.32	4.73	-	2.38	3.70	-
		SD.	1.28	1.16	0.65	-	1.36	0.48	-
12	3.68	เฉลี่ย	3.51	3.43	4.73	-	3.00	3.60	-
		SD.	1.04	1.08	0.65	-	0.71	0.70	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 33 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คะแนน	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.74	เฉลี่ย	3.58	3.60	3.82	-	3.19	4.00	-
		SD.	0.78	0.91	0.40	-	0.51	0.47	-
2	3.77	เฉลี่ย	3.52	3.92	3.27	-	2.81	3.10	-
		SD.	1.00	0.98	0.65	-	0.81	0.74	-
3	3.55	เฉลี่ย	3.27	3.57	3.09	-	2.71	3.10	-
		SD.	0.95	0.99	0.30	-	0.90	0.74	-
4	3.62	เฉลี่ย	3.38	3.72	3.91	-	2.71	2.40	-
		SD.	1.15	1.17	0.30	-	0.90	0.97	-
5	4.24	เฉลี่ย	4.28	4.26	4.82	-	3.76	4.90	-
		SD.	0.87	0.94	0.40	-	0.70	0.32	-
6	3.74	เฉลี่ย	3.47	3.91	3.09	-	2.81	3.00	-
		SD.	0.94	0.97	0.30	-	0.75	-	-

ตาราง 34 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความปลอดภัย

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คะแนน	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.91	เฉลี่ย	3.61	3.98	4.00	-	3.33	1.80	-
		SD.	1.14	0.99	0.45	-	0.73	1.32	-
2	3.64	เฉลี่ย	3.43	3.79	3.91	-	2.71	2.50	-
		SD.	1.02	0.88	0.30	-	0.90	1.08	-
3	3.79	เฉลี่ย	3.69	3.75	4.00	-	3.62	3.20	-
		SD.	0.74	0.83	-	-	0.59	0.79	-
4	3.55	เฉลี่ย	3.25	3.53	4.55	-	2.24	2.50	-
		SD.	1.21	0.91	0.93	-	1.14	1.08	-
5	3.88	เฉลี่ย	3.85	4.02	4.00	-	3.67	3.20	-
		SD.	0.82	0.93	-	-	0.66	0.63	-
6	3.60	เฉลี่ย	3.66	3.85	4.00	-	3.62	2.40	-
		SD.	0.88	0.91	-	-	0.59	0.70	-
7	3.64	เฉลี่ย	3.62	3.77	4.00	-	3.24	3.20	-
		SD.	0.79	0.91	-	-	0.54	0.42	-
8	3.52	เฉลี่ย	3.41	3.66	4.64	-	2.33	3.00	-
		SD.	1.07	0.78	0.67	-	1.11	-	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพิตและประสภการณ้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
9	3.60	เฉลี่ย	3.24	3.68	4.00	-	2.52	1.60	-
		SD.	1.20	0.83	-	-	1.36	0.97	-
10	3.53	เฉลี่ย	3.32	3.75	3.91	-	2.33	2.40	-
		SD.	1.06	0.76	0.30	-	1.11	0.97	-

ตาราง 35 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความสัมพันธ้ทางสังคม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.59	เฉลี่ย	3.33	3.62	3.00	-	2.90	3.00	-
		SD.	1.03	1.11	-	-	0.94	0.82	-
2	3.45	เฉลี่ย	3.27	3.51	3.09	-	2.86	3.10	-
		SD.	0.99	1.12	0.30	-	0.85	0.74	-
3	3.89	เฉลี่ย	3.69	4.08	3.27	-	3.24	3.10	-
		SD.	0.84	0.87	0.47	-	0.44	0.57	-
4	3.93	เฉลี่ย	4.06	4.11	4.73	-	3.29	4.70	-
		SD.	0.86	0.82	0.47	-	0.56	0.67	-
5	3.75	เฉลี่ย	3.78	3.92	4.00	-	3.24	3.90	-
		SD.	0.85	1.02	-	-	0.44	0.57	-
6	3.78	เฉลี่ย	3.87	4.00	4.73	-	3.67	2.70	-
		SD.	1.02	1.02	0.47	-	0.58	1.16	-

ตาราง 36 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านวิชาการ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.86	เฉลี่ย	3.98	4.08	4.73	-	3.62	3.40	-
		SD.	0.86	0.92	0.47	-	0.59	0.70	-
2	3.72	เฉลี่ย	3.78	3.89	4.73	-	3.62	2.50	-
		SD.	0.90	0.78	0.47	-	0.59	0.97	-
3	3.92	เฉลี่ย	3.96	4.11	4.73	-	3.19	3.90	-
		SD.	0.82	0.78	0.47	-	0.51	0.74	-
4	3.65	เฉลี่ย	3.49	3.72	3.27	-	3.19	3.20	-
		SD.	0.82	0.95	0.47	-	0.51	0.63	-
5	3.84	เฉลี่ย	3.63	3.94	4.00	-	2.81	3.30	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
		SD.	0.92	0.89	-	-	0.81	0.67	-
6	3.98	เฉลี่ย	3.66	4.02	4.00	-	3.19	2.40	-
		SD.	0.82	0.66	-	-	0.40	0.97	-
7	3.05	เฉลี่ย	2.47	2.49	3.18	-	2.33	1.90	-
		SD.	1.44	1.69	0.40	-	1.28	0.32	-
8	3.58	เฉลี่ย	3.84	3.85	4.00	-	3.62	4.10	-
		SD.	0.85	1.06	-	-	0.59	0.32	-
9	3.54	เฉลี่ย	3.39	3.53	4.00	-	2.43	4.00	-
		SD.	1.08	0.97	-	-	1.25	0.47	-
10	3.56	เฉลี่ย	3.44	3.34	4.00	-	3.14	4.00	-
		SD.	0.91	1.11	-	-	0.36	0.47	-

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ตาราง 37 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.48	เฉลี่ย	3.71	4.00	4.07	-	-	3.45	-
		SD.	0.92	-	1.01	-	-	0.84	-
2	3.57	เฉลี่ย	3.66	4.00	4.27	-	-	3.24	-
		SD.	0.95	-	0.91	-	-	0.83	-
3	3.46	เฉลี่ย	3.57	4.00	4.27	-	-	3.08	-
		SD.	1.21	-	0.91	-	-	1.24	-
4	3.25	เฉลี่ย	2.84	3.71	3.07	-	-	2.57	-
		SD.	1.14	0.76	0.74	-	-	1.29	-
5	3.25	เฉลี่ย	2.92	3.71	2.90	-	-	2.82	-
		SD.	0.84	0.76	0.76	-	-	0.86	-
6	3.42	เฉลี่ย	3.44	4.00	3.50	-	-	3.33	-
		SD.	0.79	-	1.01	-	-	0.66	-
7	3.48	เฉลี่ย	3.29	4.00	3.93	-	-	2.80	-
		SD.	1.04	-	0.98	-	-	0.87	-
8	3.57	เฉลี่ย	3.66	4.00	4.27	-	-	3.24	-
		SD.	0.93	-	0.91	-	-	0.78	-
9	3.68	เฉลี่ย	3.72	4.14	4.17	-	-	3.39	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
		SD.	0.90	0.38	0.95	-	-	0.79	-
10	3.75	เฉลี่ย	3.65	3.86	4.07	-	-	3.37	-
		SD.	0.93	0.38	0.98	-	-	0.86	-
11	3.66	เฉลี่ย	3.51	4.00	4.00	-	-	3.14	-
		SD.	0.95	-	1.08	-	-	0.76	-
12	3.68	เฉลี่ย	3.51	4.14	4.07	-	-	3.08	-
		SD.	1.00	0.38	1.08	-	-	0.79	-

ตาราง 38 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.74	เฉลี่ย	3.44	4.00	3.83	-	-	3.12	-
		SD.	0.88	-	0.87	-	-	0.81	-
2	3.77	เฉลี่ย	3.27	4.14	3.40	-	-	3.06	-
		SD.	0.94	0.38	0.56	-	-	1.09	-
3	3.55	เฉลี่ย	2.92	4.00	2.90	-	-	2.78	-
		SD.	1.05	-	1.21	-	-	0.94	-
4	3.62	เฉลี่ย	3.00	4.00	3.03	-	-	2.84	-
		SD.	1.16	-	1.25	-	-	1.12	-
5	4.24	เฉลี่ย	4.20	4.14	4.30	-	-	4.14	-
		SD.	0.70	0.38	0.53	-	-	0.82	-
6	3.74	เฉลี่ย	3.43	4.00	3.67	-	-	3.20	-
		SD.	0.71	-	0.48	-	-	0.79	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสภการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 39 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความปลอดภัย

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คะแนน	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.91	เฉลี่ย	3.97	4.00	4.40	-	-	3.69	-
		SD.	0.89	-	0.81	-	-	0.89	-
2	3.64	เฉลี่ย	3.38	4.00	3.13	-	-	3.45	-
		SD.	1.15	-	1.31	-	-	1.10	-
3	3.79	เฉลี่ย	3.57	4.14	4.03	-	-	3.20	-
		SD.	0.98	0.38	0.32	-	-	1.14	-
4	3.55	เฉลี่ย	3.22	3.86	3.23	-	-	3.12	-
		SD.	1.14	0.38	1.28	-	-	1.11	-
5	3.88	เฉลี่ย	3.85	4.00	4.23	-	-	3.59	-
		SD.	0.73	-	0.43	-	-	0.81	-
6	3.60	เฉลี่ย	3.64	4.00	4.10	-	-	3.31	-
		SD.	0.70	-	0.61	-	-	0.62	-
7	3.64	เฉลี่ย	3.70	4.00	4.17	-	-	3.37	-
		SD.	0.69	-	0.53	-	-	0.64	-
8	3.52	เฉลี่ย	3.22	3.86	3.63	-	-	2.88	-
		SD.	0.80	0.38	0.49	-	-	0.83	-
9	3.60	เฉลี่ย	3.63	4.00	4.13	-	-	3.27	-
		SD.	0.70	-	0.57	-	-	0.60	-
10	3.53	เฉลี่ย	3.56	4.00	3.70	-	-	3.41	-
		SD.	0.76	-	0.47	-	-	0.91	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสภการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 40 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.59	เฉลี่ย	3.22	4.00	3.77	-	-	2.78	-
		SD.	1.00	-	0.86	-	-	0.92	-
2	3.45	เฉลี่ย	3.13	3.86	3.70	-	-	2.67	-
		SD.	0.98	0.38	0.92	-	-	0.83	-
3	3.89	เฉลี่ย	4.00	4.14	4.03	-	-	3.96	-
		SD.	0.55	0.38	0.18	-	-	0.71	-
4	3.93	เฉลี่ย	3.87	4.00	4.03	-	-	3.76	-
		SD.	0.65	-	0.32	-	-	0.80	-
5	3.75	เฉลี่ย	3.62	4.00	3.97	-	-	3.35	-
		SD.	0.74	-	0.41	-	-	0.83	-
6	3.78	เฉลี่ย	3.55	3.86	3.90	-	-	3.29	-
		SD.	1.01	0.38	0.61	-	-	1.19	-

ตาราง 41 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านวิชาการ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.86	เฉลี่ย	3.84	4.00	4.30	-	-	3.53	-
		SD.	0.65	-	0.53	-	-	0.58	-
2	3.72	เฉลี่ย	3.57	4.00	3.93	-	-	3.29	-
		SD.	0.73	-	0.45	-	-	0.79	-
3	3.92	เฉลี่ย	3.62	4.14	3.77	-	-	3.45	-
		SD.	0.74	0.38	0.57	-	-	0.82	-
4	3.65	เฉลี่ย	3.36	4.00	3.67	-	-	3.08	-
		SD.	0.80	-	0.48	-	-	0.89	-
5	3.84	เฉลี่ย	3.62	4.00	3.80	-	-	3.45	-
		SD.	0.62	-	0.55	-	-	0.65	-
6	3.98	เฉลี่ย	3.70	4.00	4.13	-	-	3.39	-
		SD.	0.77	-	0.35	-	-	0.86	-
7	3.05	เฉลี่ย	2.92	3.86	3.30	-	-	2.55	-
		SD.	1.26	0.38	1.32	-	-	1.17	-
8	3.58	เฉลี่ย	3.56	4.00	3.83	-	-	3.33	-
		SD.	0.78	-	0.59	-	-	0.85	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
9	3.54	เฉลี่ย	3.29	4.00	3.57	-	-	3.02	-
		SD.	1.00	-	0.68	-	-	1.15	-
10	3.56	เฉลี่ย	3.33	4.00	3.60	-	-	3.06	-
		SD.	0.95	-	0.56	-	-	1.11	-

คณะโบราณคดี

ตาราง 42 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.48	เฉลี่ย	3.65	3.79	3.78	3.35	3.47	-	5.00
		SD.	0.92	0.80	0.67	1.10	1.03	-	-
2	3.57	เฉลี่ย	3.42	3.71	3.38	3.03	3.21	-	5.00
		SD.	1.07	0.84	1.14	1.17	1.14	-	-
3	3.46	เฉลี่ย	3.40	3.71	3.38	2.88	3.29	-	5.00
		SD.	1.01	0.86	0.68	1.16	1.14	-	-
4	3.25	เฉลี่ย	3.04	3.59	3.49	2.05	2.55	-	4.00
		SD.	1.23	0.93	1.02	1.18	1.22	-	-
5	3.25	เฉลี่ย	2.96	3.40	3.08	2.48	2.42	-	5.00
		SD.	1.08	0.91	0.80	0.99	1.24	-	-
6	3.42	เฉลี่ย	3.09	3.64	3.30	2.63	2.42	-	1.00
		SD.	1.11	0.95	0.78	1.03	1.13	-	-
7	3.48	เฉลี่ย	3.23	3.66	3.35	2.65	2.89	-	3.00
		SD.	1.14	0.97	0.95	1.17	1.27	-	-
8	3.57	เฉลี่ย	3.45	3.86	3.76	3.15	2.68	-	3.00
		SD.	1.08	0.90	0.83	1.14	1.09	-	-
9	3.68	เฉลี่ย	3.77	3.67	4.08	3.95	3.53	-	3.00
		SD.	1.08	0.97	1.01	1.06	1.31	-	-
10	3.75	เฉลี่ย	3.68	3.93	3.97	3.25	3.45	-	2.00
		SD.	1.09	0.93	0.99	1.06	1.29	-	-
11	3.66	เฉลี่ย	3.55	3.75	3.95	3.23	3.18	-	2.00
		SD.	1.09	1.01	0.78	1.17	1.20	-	-
12	3.68	เฉลี่ย	3.44	3.82	3.89	2.80	3.03	-	2.00
		SD.	1.17	0.96	0.84	1.36	1.17	-	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 43 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คะแนน	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.74	เฉลี่ย	3.75	4.04	3.68	3.50	3.50	-	4.00
		SD.	0.94	0.86	0.85	1.06	0.92	-	-
2	3.77	เฉลี่ย	3.93	4.12	3.89	3.78	3.71	-	5.00
		SD.	0.89	0.71	0.91	0.86	1.11	-	-
3	3.55	เฉลี่ย	3.58	4.04	3.38	3.28	3.24	-	3.00
		SD.	0.99	0.75	0.98	1.13	0.97	-	-
4	3.62	เฉลี่ย	3.77	4.01	3.68	3.53	3.66	-	4.00
		SD.	1.06	0.95	1.00	1.26	1.07	-	-
5	4.24	เฉลี่ย	4.52	4.48	4.59	4.58	4.42	-	5.00
		SD.	0.73	0.71	0.64	0.75	0.86	-	-
6	3.74	เฉลี่ย	3.80	4.01	3.76	3.53	3.66	-	5.00
		SD.	0.91	0.84	0.89	0.85	1.02	-	-

ตาราง 44 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความปลอดภัย

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คะแนน	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.91	เฉลี่ย	4.02	4.10	4.05	4.13	3.68	-	5.00
		SD.	1.08	0.93	1.13	1.07	1.30	-	-
2	3.64	เฉลี่ย	3.89	3.88	4.22	3.93	3.58	-	4.00
		SD.	1.02	1.04	0.89	1.02	1.06	-	-
3	3.79	เฉลี่ย	4.03	3.86	4.22	4.25	3.92	-	4.00
		SD.	0.92	0.92	0.79	0.71	1.19	-	-
4	3.55	เฉลี่ย	3.54	3.58	3.76	3.50	3.29	-	4.00
		SD.	1.05	1.04	0.89	1.11	1.14	-	-
5	3.88	เฉลี่ย	4.12	4.04	4.38	4.10	4.00	-	5.00
		SD.	0.74	0.79	0.49	0.78	0.77	-	-
6	3.60	เฉลี่ย	3.61	3.74	3.68	3.70	3.18	-	4.00
		SD.	0.79	0.73	0.71	0.76	0.90	-	-
7	3.64	เฉลี่ย	3.77	3.84	3.95	3.73	3.53	-	4.00
		SD.	0.78	0.67	0.66	0.91	0.92	-	-
8	3.52	เฉลี่ย	3.57	3.81	3.70	3.25	3.32	-	4.00
		SD.	0.93	0.76	0.91	0.98	1.09	-	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพิตและประสภการณ้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
9	3.60	เฉลี่ย	3.85	3.86	4.14	3.88	3.50	-	4.00
		SD.	0.90	0.80	0.79	0.97	1.06	-	-
10	3.53	เฉลี่ย	3.58	3.67	3.65	3.65	3.29	-	3.00
		SD.	0.88	0.78	0.68	1.00	1.06	-	-

ตาราง 45 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความสัมพันธ้ทางสังคม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.59	เฉลี่ย	3.61	3.68	3.46	3.65	3.47	-	5.00
		SD.	1.00	1.05	1.07	0.83	0.95	-	-
2	3.45	เฉลี่ย	3.51	3.67	3.51	3.25	3.45	-	4.00
		SD.	1.06	0.99	1.28	0.98	1.06	-	-
3	3.89	เฉลี่ย	4.10	3.92	4.27	4.13	4.21	-	5.00
		SD.	0.85	0.98	0.61	0.82	0.78	-	-
4	3.93	เฉลี่ย	4.18	4.18	4.00	4.15	4.34	-	5.00
		SD.	0.76	0.73	0.75	0.86	0.71	-	-
5	3.75	เฉลี่ย	3.92	3.89	4.11	3.98	3.68	-	5.00
		SD.	0.92	0.94	0.74	0.97	0.96	-	-
6	3.78	เฉลี่ย	3.73	3.58	3.92	4.08	3.42	-	5.00
		SD.	1.06	1.18	0.92	0.80	1.08	-	-

ตาราง 46 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านวิชาการ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.86	เฉลี่ย	4.00	3.97	4.05	3.88	4.08	-	5.00
		SD.	0.83	0.85	0.81	0.85	0.78	-	-
2	3.72	เฉลี่ย	3.92	3.92	4.03	3.75	3.92	-	5.00
		SD.	0.85	0.88	0.83	0.84	0.82	-	-
3	3.92	เฉลี่ย	4.19	4.11	4.08	4.13	4.47	-	5.00
		SD.	0.79	0.81	0.60	0.88	0.80	-	-
4	3.65	เฉลี่ย	3.87	3.85	4.03	3.65	3.92	-	5.00
		SD.	0.88	0.86	0.64	1.05	0.88	-	-
5	3.84	เฉลี่ย	4.04	4.05	4.03	3.98	4.05	-	5.00

รายงานผลการศึกษาคณาชีพและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
		SD.	0.75	0.78	0.55	0.83	0.80	-	-
6	3.98	เฉลี่ย	4.28	4.30	4.54	4.05	4.21	-	5.00
		SD.	0.74	0.74	0.51	0.81	0.81	-	-
7	3.05	เฉลี่ย	3.33	3.16	3.41	3.23	3.58	-	5.00
		SD.	1.19	1.19	1.12	1.23	1.18	-	-
8	3.58	เฉลี่ย	3.54	3.70	3.70	3.33	3.24	-	5.00
		SD.	1.08	1.05	0.78	1.29	1.08	-	-
9	3.54	เฉลี่ย	3.57	3.78	3.65	3.50	3.11	-	5.00
		SD.	1.13	0.98	1.06	1.20	1.27	-	-
10	3.56	เฉลี่ย	3.71	3.86	3.81	3.58	3.42	-	4.00
		SD.	0.96	0.90	0.81	1.03	1.08	-	-

คณะมัณฑนศิลป์

ตาราง 47 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.48	เฉลี่ย	3.43	3.76	3.24	3.47	3.18	-	-
		SD.	1.00	1.05	0.93	0.94	1.01	-	-
2	3.57	เฉลี่ย	3.54	3.92	3.36	3.47	3.36	-	-
		SD.	1.03	1.07	1.05	0.87	1.05	-	-
3	3.46	เฉลี่ย	3.45	3.86	3.24	3.39	3.24	-	-
		SD.	1.10	1.18	0.98	1.02	1.09	-	-
4	3.25	เฉลี่ย	3.09	3.63	3.18	3.02	2.49	-	-
		SD.	1.21	1.22	1.30	0.90	1.14	-	-
5	3.25	เฉลี่ย	2.97	3.24	3.20	2.96	2.47	-	-
		SD.	1.13	1.19	1.08	1.02	1.08	-	-
6	3.42	เฉลี่ย	3.30	3.45	3.24	3.63	2.82	-	-
		SD.	1.04	1.05	1.00	0.86	1.09	-	-
7	3.48	เฉลี่ย	3.24	3.49	3.31	3.43	2.69	-	-
		SD.	1.16	1.19	1.04	1.08	1.16	-	-
8	3.57	เฉลี่ย	3.36	3.59	3.33	3.59	2.89	-	-
		SD.	1.08	1.08	1.02	0.93	1.15	-	-
9	3.68	เฉลี่ย	3.63	3.92	3.64	3.71	3.20	-	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
		SD.	1.06	1.09	1.13	1.06	0.81	-	-
10	3.75	เฉลี่ย	3.57	3.90	3.44	3.67	3.20	-	-
		SD.	1.03	1.14	0.97	0.88	1.01	-	-
11	3.66	เฉลี่ย	3.53	3.92	3.51	3.61	3.02	-	-
		SD.	1.04	1.04	0.92	0.89	1.14	-	-
12	3.68	เฉลี่ย	3.62	4.02	3.44	3.88	3.04	-	-
		SD.	1.19	1.12	1.08	1.05	1.28	-	-

ตาราง 48 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.74	เฉลี่ย	3.55	3.80	3.56	3.47	3.36	-	-
		SD.	0.96	1.18	0.81	0.84	0.91	-	-
2	3.77	เฉลี่ย	3.62	3.84	3.62	3.67	3.29	-	-
		SD.	1.02	1.25	1.03	0.72	0.94	-	-
3	3.55	เฉลี่ย	3.29	3.67	3.27	3.14	3.07	-	-
		SD.	1.11	1.29	1.12	0.76	1.14	-	-
4	3.62	เฉลี่ย	3.45	3.73	3.20	3.59	3.24	-	-
		SD.	1.15	1.27	1.08	1.02	1.17	-	-
5	4.24	เฉลี่ย	4.32	4.31	4.29	4.57	4.09	-	-
		SD.	0.83	0.81	0.89	0.68	0.90	-	-
6	3.74	เฉลี่ย	3.63	3.76	3.60	3.57	3.56	-	-
		SD.	0.90	1.09	0.89	0.65	0.92	-	-

ตาราง 49 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความปลอดภัย

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.91	เฉลี่ย	3.85	4.04	3.69	3.90	3.73	-	-
		SD.	1.07	0.89	1.22	1.03	1.12	-	-
2	3.64	เฉลี่ย	3.46	3.67	3.62	3.18	3.38	-	-
		SD.	1.11	1.09	1.01	1.09	1.19	-	-
3	3.79	เฉลี่ย	3.54	3.76	3.53	3.33	3.51	-	-
		SD.	1.05	0.97	1.24	1.07	0.87	-	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
4	3.55	เฉลี่ย	3.39	3.43	3.49	3.33	3.31	-	-
		SD.	1.09	1.12	1.24	0.92	1.10	-	-
5	3.88	เฉลี่ย	3.82	4.00	3.82	3.71	3.71	-	-
		SD.	0.87	0.94	0.94	0.89	0.66	-	-
6	3.60	เฉลี่ย	3.45	3.65	3.56	3.29	3.31	-	-
		SD.	0.93	1.00	0.94	0.96	0.79	-	-
7	3.64	เฉลี่ย	3.39	3.65	3.38	3.27	3.24	-	-
		SD.	0.91	1.00	0.89	0.86	0.86	-	-
8	3.52	เฉลี่ย	3.13	3.43	3.00	3.08	2.96	-	-
		SD.	1.01	1.06	1.00	0.84	1.07	-	-
9	3.60	เฉลี่ย	3.41	3.69	3.13	3.45	3.31	-	-
		SD.	1.00	1.07	0.94	0.98	0.95	-	-
10	3.53	เฉลี่ย	3.30	3.65	3.13	3.16	3.22	-	-
		SD.	0.94	0.98	1.12	0.59	0.93	-	-

ตาราง 50 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.59	เฉลี่ย	3.37	3.55	3.29	3.51	3.11	-	-
		SD.	1.04	1.14	1.12	0.82	1.01	-	-
2	3.45	เฉลี่ย	3.25	3.45	3.18	3.29	3.04	-	-
		SD.	1.11	1.32	1.07	0.98	1.00	-	-
3	3.89	เฉลี่ย	3.93	4.14	3.89	3.94	3.71	-	-
		SD.	0.85	0.87	0.78	0.85	0.84	-	-
4	3.93	เฉลี่ย	3.76	3.96	3.78	3.82	3.47	-	-
		SD.	0.90	0.85	0.93	0.88	0.92	-	-
5	3.75	เฉลี่ย	3.67	3.76	3.62	3.65	3.62	-	-
		SD.	0.92	1.09	0.98	0.63	0.94	-	-
6	3.78	เฉลี่ย	3.64	3.61	3.87	3.80	3.27	-	-
		SD.	1.03	1.10	0.97	0.84	1.12	-	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสภการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 51 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านวิชาการ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.86	เฉลี่ย	3.75	3.84	3.67	4.00	3.47	-	-
		SD.	0.91	0.97	0.90	0.71	0.97	-	-
2	3.72	เฉลี่ย	3.71	4.14	3.60	3.73	3.31	-	-
		SD.	0.89	0.87	0.86	0.64	0.97	-	-
3	3.92	เฉลี่ย	3.79	4.12	3.64	3.88	3.47	-	-
		SD.	0.91	0.84	0.91	0.70	1.06	-	-
4	3.65	เฉลี่ย	3.58	3.78	3.62	3.47	3.42	-	-
		SD.	0.98	1.12	0.91	0.79	1.03	-	-
5	3.84	เฉลี่ย	3.82	4.04	3.67	3.88	3.64	-	-
		SD.	0.81	0.92	0.85	0.70	0.71	-	-
6	3.98	เฉลี่ย	3.77	4.14	3.67	3.80	3.44	-	-
		SD.	0.95	0.80	1.07	0.76	1.06	-	-
7	3.05	เฉลี่ย	3.46	3.96	3.13	3.39	3.31	-	-
		SD.	1.15	1.20	1.08	1.02	1.14	-	-
8	3.58	เฉลี่ย	3.51	3.96	3.47	3.43	3.13	-	-
		SD.	0.98	1.00	1.04	0.76	0.94	-	-
9	3.54	เฉลี่ย	3.44	3.84	3.56	3.24	3.07	-	-
		SD.	1.07	1.10	0.97	1.03	1.01	-	-
10	3.56	เฉลี่ย	3.47	3.94	3.44	3.24	3.22	-	-
		SD.	0.94	1.01	0.97	0.75	0.82	-	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสภการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

คณะอักษรศาสตร์

ตาราง 52 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.48	เฉลี่ย	3.13	3.27	3.18	2.89	3.00	-	-
		SD.	1.06	1.13	1.01	1.07	1.01	-	-
2	3.57	เฉลี่ย	3.34	3.36	3.33	3.31	3.37	-	-
		SD.	1.16	1.23	1.16	1.21	1.06	-	-
3	3.46	เฉลี่ย	3.22	3.32	3.23	3.18	3.11	-	-
		SD.	1.17	1.22	1.14	1.29	1.06	-	-
4	3.25	เฉลี่ย	2.88	3.05	2.98	2.61	2.61	-	-
		SD.	1.24	1.26	1.24	1.28	1.12	-	-
5	3.25	เฉลี่ย	3.11	3.09	3.20	3.00	3.03	-	-
		SD.	1.12	1.17	1.11	1.22	1.01	-	-
6	3.42	เฉลี่ย	3.29	3.37	3.23	3.17	3.37	-	-
		SD.	1.09	1.18	1.07	1.23	0.92	-	-
7	3.48	เฉลี่ย	3.36	3.45	3.25	3.46	3.37	-	-
		SD.	1.22	1.27	1.14	1.40	1.16	-	-
8	3.57	เฉลี่ย	3.43	3.58	3.38	3.47	3.29	-	-
		SD.	1.12	1.22	1.07	1.26	0.99	-	-
9	3.68	เฉลี่ย	3.49	3.51	3.50	3.53	3.40	-	-
		SD.	1.07	1.13	1.07	1.07	0.99	-	-
10	3.75	เฉลี่ย	3.79	3.73	3.68	3.97	3.96	-	-
		SD.	1.06	1.18	1.05	0.98	0.92	-	-
11	3.66	เฉลี่ย	3.76	3.74	3.69	3.75	3.92	-	-
		SD.	1.10	1.17	1.13	1.21	0.85	-	-
12	3.68	เฉลี่ย	3.64	3.72	3.60	3.61	3.63	-	-
		SD.	1.21	1.29	1.19	1.32	1.08	-	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 53 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คะแนน	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.74	เฉลี่ย	3.58	3.66	3.57	3.44	3.59	-	-
		SD.	1.16	1.16	1.12	1.30	1.14	-	-
2	3.77	เฉลี่ย	3.76	3.76	3.79	3.81	3.69	-	-
		SD.	1.02	1.10	1.01	1.11	0.88	-	-
3	3.55	เฉลี่ย	3.26	3.35	3.25	3.08	3.25	-	-
		SD.	1.14	1.16	1.16	1.17	1.08	-	-
4	3.62	เฉลี่ย	3.43	3.46	3.43	3.50	3.37	-	-
		SD.	1.13	1.20	1.14	1.07	1.06	-	-
5	4.24	เฉลี่ย	4.50	4.46	4.47	4.57	4.56	-	-
		SD.	0.79	0.78	0.88	0.71	0.66	-	-
6	3.74	เฉลี่ย	3.60	3.65	3.40	3.64	3.87	-	-
		SD.	1.08	1.08	1.13	1.07	0.96	-	-

ตาราง 54 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความปลอดภัย

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คะแนน	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.91	เฉลี่ย	4.04	4.08	4.12	3.90	3.91	-	-
		SD.	1.06	1.12	0.90	1.15	1.18	-	-
2	3.64	เฉลี่ย	3.32	3.59	3.44	2.71	3.13	-	-
		SD.	1.30	1.29	1.16	1.45	1.30	-	-
3	3.79	เฉลี่ย	3.69	3.86	3.76	3.26	3.61	-	-
		SD.	1.20	1.25	1.06	1.34	1.23	-	-
4	3.55	เฉลี่ย	3.10	3.37	3.21	2.44	2.92	-	-
		SD.	1.33	1.28	1.18	1.58	1.33	-	-
5	3.88	เฉลี่ย	3.81	3.96	3.86	3.32	3.85	-	-
		SD.	1.05	1.06	0.94	1.18	1.03	-	-
6	3.60	เฉลี่ย	3.19	3.39	3.28	2.76	3.01	-	-
		SD.	1.08	1.15	1.00	1.00	1.07	-	-
7	3.64	เฉลี่ย	3.35	3.46	3.35	2.99	3.43	-	-
		SD.	1.15	1.14	1.10	1.31	1.13	-	-
8	3.52	เฉลี่ย	3.07	3.25	3.19	2.61	2.90	-	-
		SD.	1.21	1.20	1.17	1.36	1.13	-	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
9	3.60	เฉลี่ย	3.24	3.37	3.34	2.85	3.10	-	-
		SD.	1.19	1.20	1.19	1.27	1.10	-	-
10	3.53	เฉลี่ย	3.20	3.29	3.25	2.85	3.19	-	-
		SD.	1.19	1.25	1.12	1.26	1.14	-	-

ตาราง 55 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความสัมพันธทางสังคม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.59	เฉลี่ย	3.41	3.45	3.27	3.60	3.47	-	-
		SD.	1.11	1.09	1.08	1.26	1.07	-	-
2	3.45	เฉลี่ย	3.14	3.18	3.10	3.19	3.14	-	-
		SD.	1.09	1.16	1.04	1.16	1.06	-	-
3	3.89	เฉลี่ย	3.99	3.92	3.91	4.26	4.04	-	-
		SD.	0.94	0.94	0.94	0.90	0.94	-	-
4	3.93	เฉลี่ย	4.17	4.13	4.17	4.28	4.16	-	-
		SD.	0.78	0.80	0.78	0.83	0.73	-	-
5	3.75	เฉลี่ย	3.47	3.49	3.50	3.38	3.46	-	-
		SD.	0.97	0.95	0.87	1.22	1.02	-	-
6	3.78	เฉลี่ย	3.51	3.55	3.38	3.32	3.83	-	-
		SD.	1.26	1.24	1.18	1.55	1.16	-	-

ตาราง 56 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านวิชาการ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.86	เฉลี่ย	4.00	4.02	3.91	4.18	4.03	-	-
		SD.	0.91	0.91	0.95	0.94	0.79	-	-
2	3.72	เฉลี่ย	3.88	3.92	3.88	3.81	3.87	-	-
		SD.	0.81	0.86	0.80	0.83	0.77	-	-
3	3.92	เฉลี่ย	4.24	4.19	4.18	4.47	4.26	-	-
		SD.	0.76	0.79	0.79	0.67	0.68	-	-
4	3.65	เฉลี่ย	3.62	3.75	3.43	3.49	3.86	-	-
		SD.	0.93	0.94	0.83	0.99	0.98	-	-
5	3.84	เฉลี่ย	4.04	4.03	3.92	4.11	4.21	-	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
		SD.	0.81	0.74	0.81	1.00	0.75	-	-
6	3.98	เฉลี่ย	4.27	4.12	4.28	4.58	4.25	-	-
		SD.	0.75	0.95	0.70	0.50	0.62	-	-
7	3.05	เฉลี่ย	2.39	2.60	2.23	1.61	2.88	-	-
		SD.	1.21	1.32	1.20	0.66	1.06	-	-
8	3.58	เฉลี่ย	3.49	3.88	3.27	3.13	3.57	-	-
		SD.	1.03	0.83	0.98	1.21	1.07	-	-
9	3.54	เฉลี่ย	3.37	3.66	3.19	3.11	3.44	-	-
		SD.	1.11	0.93	1.27	0.90	1.06	-	-
10	3.56	เฉลี่ย	3.40	3.89	3.22	3.11	3.25	-	-
		SD.	1.11	0.92	1.20	0.90	1.09	-	-

คณะศึกษาศาสตร์

ตาราง 57 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.48	เฉลี่ย	3.24	3.25	3.26	3.08	3.11	-	-
		SD.	1.07	1.11	1.03	1.26	0.98	-	-
2	3.57	เฉลี่ย	3.45	3.41	3.50	3.38	3.53	-	-
		SD.	1.14	1.17	1.11	0.96	1.16	-	-
3	3.46	เฉลี่ย	3.36	3.33	3.43	3.08	3.29	-	-
		SD.	1.10	1.12	1.09	0.86	1.14	-	-
4	3.25	เฉลี่ย	3.04	3.06	3.03	2.85	3.03	-	-
		SD.	1.23	1.24	1.25	1.07	1.22	-	-
5	3.25	เฉลี่ย	3.16	3.22	3.14	2.92	3.00	-	-
		SD.	1.13	1.08	1.20	1.12	1.14	-	-
6	3.42	เฉลี่ย	3.33	3.35	3.28	3.46	3.32	-	-
		SD.	1.11	1.08	1.21	0.66	1.04	-	-
7	3.48	เฉลี่ย	3.40	3.45	3.31	3.31	3.45	-	-
		SD.	1.20	1.21	1.22	1.18	1.16	-	-
8	3.57	เฉลี่ย	3.42	3.44	3.40	3.00	3.45	-	-
		SD.	1.11	1.10	1.11	1.08	1.13	-	-
9	3.68	เฉลี่ย	3.53	3.52	3.57	3.31	3.58	-	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
		SD.	1.07	1.05	1.05	1.25	1.20	-	-
10	3.75	เฉลี่ย	3.71	3.69	3.79	3.69	3.50	-	-
		SD.	1.11	1.12	1.10	0.75	1.16	-	-
11	3.66	เฉลี่ย	3.67	3.70	3.67	3.46	3.61	-	-
		SD.	1.09	1.09	1.07	1.27	1.10	-	-
12	3.68	เฉลี่ย	3.60	3.59	3.69	3.54	3.34	-	-
		SD.	1.15	1.22	1.06	1.05	1.12	-	-

ตาราง 58 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.74	เฉลี่ย	3.70	3.75	3.71	3.23	3.55	-	-
		SD.	1.08	1.10	1.07	1.01	1.03	-	-
2	3.77	เฉลี่ย	3.88	3.98	3.76	3.38	3.95	-	-
		SD.	0.95	0.94	0.92	1.39	0.77	-	-
3	3.55	เฉลี่ย	3.49	3.58	3.38	3.31	3.50	-	-
		SD.	1.07	1.08	1.09	1.11	0.80	-	-
4	3.62	เฉลี่ย	3.54	3.64	3.35	3.54	3.71	-	-
		SD.	1.09	1.10	1.08	1.20	1.01	-	-
5	4.24	เฉลี่ย	4.39	4.43	4.30	4.46	4.47	-	-
		SD.	0.83	0.82	0.85	0.78	0.80	-	-
6	3.74	เฉลี่ย	3.71	3.72	3.71	3.46	3.74	-	-
		SD.	1.00	1.04	1.00	1.27	0.69	-	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 59 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความปลอดภัย

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คะแนน	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.91	เฉลี่ย	4.15	4.15	4.15	4.08	4.18	-	-
		SD.	0.95	0.93	0.97	1.19	0.87	-	-
2	3.64	เฉลี่ย	3.76	3.85	3.66	3.00	3.95	-	-
		SD.	1.14	1.14	1.20	1.22	0.77	-	-
3	3.79	เฉลี่ย	3.96	4.06	3.83	3.46	4.08	-	-
		SD.	1.01	0.93	1.09	1.33	0.88	-	-
4	3.55	เฉลี่ย	3.52	3.58	3.50	2.77	3.47	-	-
		SD.	1.18	1.19	1.20	1.30	0.89	-	-
5	3.88	เฉลี่ย	3.90	3.99	3.84	3.31	3.87	-	-
		SD.	0.93	0.91	0.96	1.11	0.84	-	-
6	3.60	เฉลี่ย	3.51	3.59	3.46	3.15	3.42	-	-
		SD.	0.98	1.00	0.98	0.55	0.98	-	-
7	3.64	เฉลี่ย	3.59	3.71	3.51	3.31	3.37	-	-
		SD.	1.01	1.00	1.01	0.75	1.05	-	-
8	3.52	เฉลี่ย	3.75	3.91	3.70	2.85	3.39	-	-
		SD.	0.93	0.88	0.93	1.07	0.95	-	-
9	3.60	เฉลี่ย	3.81	3.93	3.76	3.08	3.61	-	-
		SD.	0.93	0.89	0.84	1.26	1.17	-	-
10	3.53	เฉลี่ย	3.72	3.85	3.72	2.77	3.34	-	-
		SD.	1.00	0.94	0.96	1.36	1.10	-	-

ตาราง 60 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คะแนน	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.59	เฉลี่ย	3.73	3.83	3.63	3.08	3.74	-	-
		SD.	1.06	1.13	0.93	1.38	0.95	-	-
2	3.45	เฉลี่ย	3.67	3.82	3.50	3.08	3.58	-	-
		SD.	1.07	1.09	0.96	1.50	1.03	-	-
3	3.89	เฉลี่ย	4.07	4.10	4.03	3.77	4.13	-	-
		SD.	0.91	0.89	0.86	1.42	1.02	-	-
4	3.93	เฉลี่ย	4.07	4.17	3.98	3.38	4.05	-	-
		SD.	0.90	0.89	0.77	1.26	1.11	-	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสภการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
5	3.75	เฉลี่ย	3.94	3.98	3.96	3.38	3.82	-	-
		SD.	0.94	0.96	0.87	1.26	0.90	-	-
6	3.78	เฉลี่ย	4.06	4.23	3.90	3.54	3.87	-	-
		SD.	0.91	0.84	0.93	1.27	0.88	-	-

ตาราง 61 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านวิชาการ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.86	เฉลี่ย	3.96	4.09	3.77	3.46	4.05	-	-
		SD.	0.87	0.87	0.82	0.66	0.93	-	-
2	3.72	เฉลี่ย	3.80	4.03	3.56	3.85	3.37	-	-
		SD.	0.89	0.79	0.93	0.69	1.00	-	-
3	3.92	เฉลี่ย	4.10	4.29	3.90	3.54	3.95	-	-
		SD.	0.81	0.71	0.79	0.66	1.14	-	-
4	3.65	เฉลี่ย	3.75	3.91	3.65	3.54	3.37	-	-
		SD.	0.91	0.85	0.86	1.45	1.02	-	-
5	3.84	เฉลี่ย	4.00	4.14	3.85	4.15	3.74	-	-
		SD.	0.90	0.86	0.86	0.90	1.11	-	-
6	3.98	เฉลี่ย	4.17	4.24	4.12	3.77	4.16	-	-
		SD.	0.83	0.86	0.80	0.60	0.86	-	-
7	3.05	เฉลี่ย	3.19	3.37	2.97	3.00	3.13	-	-
		SD.	1.25	1.27	1.19	1.22	1.21	-	-
8	3.58	เฉลี่ย	3.70	3.81	3.70	2.92	3.29	-	-
		SD.	1.00	1.01	0.86	1.04	1.25	-	-
9	3.54	เฉลี่ย	3.60	3.75	3.46	3.00	3.47	-	-
		SD.	1.04	0.99	1.02	1.15	1.18	-	-
10	3.56	เฉลี่ย	3.65	3.75	3.54	3.23	3.68	-	-
		SD.	1.04	1.04	1.01	1.17	1.07	-	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสภการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

คณะวิทยาศาสตร์

ตาราง 62 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.48	เฉลี่ย	3.55	3.18	3.51	3.53	3.51	4.27	4.18
		SD.	1.01	0.87	1.05	0.92	1.13	0.79	0.87
2	3.57	เฉลี่ย	3.60	3.36	3.67	3.57	3.43	3.82	4.00
		SD.	1.02	1.12	1.06	0.96	1.06	1.08	1.10
3	3.46	เฉลี่ย	3.49	3.18	3.49	3.46	3.51	4.09	3.73
		SD.	1.05	0.98	1.06	1.04	1.02	0.83	1.56
4	3.25	เฉลี่ย	3.25	2.91	3.30	3.23	3.16	3.55	3.55
		SD.	1.18	1.04	1.20	1.12	1.25	1.37	1.44
5	3.25	เฉลี่ย	3.36	3.09	3.36	3.43	3.30	3.36	2.73
		SD.	1.07	0.70	1.08	1.05	1.07	1.43	1.01
6	3.42	เฉลี่ย	3.45	2.91	3.39	3.48	3.54	3.73	3.64
		SD.	1.10	1.04	1.12	1.09	0.97	1.35	1.57
7	3.48	เฉลี่ย	3.48	3.36	3.39	3.58	3.39	3.73	3.73
		SD.	1.12	1.03	1.15	1.04	1.13	1.56	1.35
8	3.57	เฉลี่ย	3.69	3.18	3.76	3.61	3.63	4.00	4.36
		SD.	1.01	1.08	0.98	1.02	1.03	1.10	0.92
9	3.68	เฉลี่ย	3.80	3.73	3.88	3.73	3.73	4.18	3.73
		SD.	0.99	0.90	1.03	0.94	1.11	1.08	0.47
10	3.75	เฉลี่ย	3.73	3.18	3.80	3.63	3.72	3.91	4.45
		SD.	1.01	0.98	1.00	1.03	0.92	1.22	0.69
11	3.66	เฉลี่ย	3.68	3.09	3.67	3.63	3.78	4.27	4.00
		SD.	1.03	1.14	1.03	1.01	0.98	1.01	1.10
12	3.68	เฉลี่ย	3.77	3.45	3.87	3.62	3.84	4.27	4.18
		SD.	0.98	0.69	0.99	0.97	0.95	1.01	0.87

รายงานผลการศึกษาคณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 63 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คะแนน	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.74	เฉลี่ย	3.83	3.64	3.88	3.67	3.99	4.36	4.36
		SD.	0.86	0.50	0.87	0.87	0.81	0.67	0.92
2	3.77	เฉลี่ย	3.86	3.09	3.84	3.80	4.07	4.27	4.36
		SD.	0.87	0.70	0.95	0.79	0.78	0.90	0.92
3	3.55	เฉลี่ย	3.74	3.73	3.69	3.67	3.99	3.91	4.00
		SD.	0.96	0.79	0.98	0.95	0.86	1.38	1.10
4	3.62	เฉลี่ย	3.88	3.73	3.78	3.90	3.97	4.73	4.09
		SD.	0.97	0.79	1.03	0.95	0.83	0.47	1.14
5	4.24	เฉลี่ย	4.13	3.55	4.18	4.04	4.25	4.45	4.18
		SD.	0.86	0.69	0.86	0.90	0.68	0.82	1.08
6	3.74	เฉลี่ย	3.90	3.18	3.93	3.72	4.21	4.82	4.36
		SD.	0.87	0.60	0.92	0.84	0.66	0.60	0.81

ตาราง 64 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความปลอดภัย

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คะแนน	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.91	เฉลี่ย	3.93	3.27	4.12	3.77	3.93	4.82	3.36
		SD.	0.97	0.90	0.92	0.98	0.99	0.40	0.81
2	3.64	เฉลี่ย	3.76	3.55	3.81	3.63	3.96	4.36	3.45
		SD.	1.00	0.93	0.99	1.00	1.05	0.81	0.69
3	3.79	เฉลี่ย	3.80	3.55	3.81	3.71	3.96	4.64	3.45
		SD.	1.00	0.69	1.06	0.98	0.96	0.67	0.82
4	3.55	เฉลี่ย	3.75	3.64	3.77	3.64	3.90	4.45	3.64
		SD.	0.93	0.67	0.93	0.90	1.00	0.69	0.81
5	3.88	เฉลี่ย	3.96	3.64	4.03	3.79	4.16	4.55	4.36
		SD.	0.83	0.67	0.81	0.83	0.77	0.93	0.67
6	3.60	เฉลี่ย	3.66	3.36	3.70	3.49	3.90	4.09	4.00
		SD.	0.90	0.67	0.87	0.88	0.86	1.22	1.18
7	3.64	เฉลี่ย	3.65	3.36	3.66	3.56	3.78	4.09	4.18
		SD.	0.89	0.81	0.88	0.85	0.90	1.38	0.98
8	3.52	เฉลี่ย	3.70	3.36	3.80	3.52	3.81	4.09	4.36
		SD.	0.97	1.03	0.94	0.96	0.97	1.22	0.81

รายงานผลการศึกษาคณาชีพิตและประสภการณ้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
9	3.60	เฉลี่ย	3.57	3.64	3.44	3.53	3.87	3.91	4.09
		SD.	0.99	0.67	1.00	0.97	0.92	1.30	0.94
10	3.53	เฉลี่ย	3.53	3.18	3.51	3.44	3.82	3.82	3.82
		SD.	1.01	0.87	1.03	1.02	0.92	1.33	0.40

ตาราง 65 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความสัมพันธ้ทางสังคม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.59	เฉลี่ย	3.73	3.09	3.65	3.69	4.00	4.36	3.82
		SD.	0.95	0.30	1.08	0.86	0.78	1.12	0.75
2	3.45	เฉลี่ย	3.55	3.18	3.38	3.45	3.94	4.91	4.64
		SD.	1.00	0.60	0.97	1.02	0.74	0.30	0.92
3	3.89	เฉลี่ย	3.97	3.27	3.95	3.82	4.37	4.91	4.00
		SD.	0.90	0.65	1.04	0.81	0.65	0.30	-
4	3.93	เฉลี่ย	3.97	3.18	3.96	3.81	4.31	4.91	4.64
		SD.	0.84	0.40	0.87	0.80	0.70	0.30	0.92
5	3.75	เฉลี่ย	3.79	3.36	3.85	3.56	4.12	4.91	3.91
		SD.	0.87	0.81	0.93	0.79	0.75	0.30	0.30
6	3.78	เฉลี่ย	3.82	3.09	3.74	3.54	4.52	4.91	4.73
		SD.	1.14	0.30	1.31	1.05	0.50	0.30	0.90

ตาราง 66 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านวิชาการ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.86	เฉลี่ย	3.90	3.18	4.12	3.58	4.16	4.91	3.82
		SD.	0.86	0.60	0.73	0.93	0.69	0.30	0.60
2	3.72	เฉลี่ย	3.75	3.18	3.56	3.67	4.18	5.00	4.82
		SD.	0.97	0.60	1.08	0.91	0.49	-	0.60
3	3.92	เฉลี่ย	3.92	3.09	3.78	3.81	4.43	4.91	4.82
		SD.	0.97	0.30	1.08	0.90	0.58	0.30	0.60
4	3.65	เฉลี่ย	3.79	3.09	3.78	3.58	4.28	4.91	3.91
		SD.	0.97	0.30	1.14	0.80	0.77	0.30	0.30
5	3.84	เฉลี่ย	3.91	3.09	3.93	3.73	4.31	4.91	3.91

รายงานผลการศึกษาคณาชีพิตและประสภการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
		SD.	0.88	0.30	0.98	0.78	0.78	0.30	0.30
6	3.98	เฉลี่ย	4.12	3.09	4.14	3.95	4.45	4.91	4.82
		SD.	0.84	0.30	0.88	0.83	0.58	0.30	0.60
7	3.05	เฉลี่ย	3.21	3.18	2.96	3.06	3.88	4.91	3.91
		SD.	1.21	0.60	1.29	1.10	1.07	0.30	0.30
8	3.58	เฉลี่ย	3.66	3.09	3.54	3.44	4.24	4.91	4.82
		SD.	1.11	0.30	1.18	1.05	0.84	0.30	0.60
9	3.54	เฉลี่ย	3.57	3.18	3.49	3.43	3.97	4.91	3.91
		SD.	1.06	0.60	1.19	0.99	0.89	0.30	0.30
10	3.56	เฉลี่ย	3.65	3.18	3.39	3.58	4.13	4.91	4.82
		SD.	1.05	0.60	1.21	0.89	0.72	0.30	0.60

คณะเภสัชศาสตร์

ตาราง 67 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.48	เฉลี่ย	3.75	3.83	3.75	3.50	3.74	3.50	-
		SD.	0.80	0.67	0.86	0.53	0.87	0.71	-
2	3.57	เฉลี่ย	3.84	3.90	3.80	3.60	4.05	3.50	-
		SD.	0.89	0.83	0.91	0.97	0.91	0.71	-
3	3.46	เฉลี่ย	3.79	3.88	3.70	3.80	4.11	3.50	-
		SD.	0.88	0.84	0.92	1.03	0.66	0.71	-
4	3.25	เฉลี่ย	3.51	3.83	3.42	3.50	3.42	3.00	-
		SD.	1.01	0.89	1.08	0.53	0.90	1.41	-
5	3.25	เฉลี่ย	3.56	3.85	3.44	3.70	3.68	2.50	-
		SD.	1.00	0.85	1.07	0.67	0.82	2.12	-
6	3.42	เฉลี่ย	3.70	3.90	3.62	3.70	3.84	2.50	-
		SD.	0.96	0.80	1.03	0.67	0.83	2.12	-
7	3.48	เฉลี่ย	3.76	3.90	3.67	4.00	3.84	3.50	-
		SD.	0.96	0.86	1.03	0.67	0.83	0.71	-
8	3.57	เฉลี่ย	3.88	4.00	3.80	4.10	3.95	3.50	-
		SD.	0.92	0.84	1.01	0.57	0.71	0.71	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสภการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
9	3.68	เฉลี่ย	3.94	4.05	3.88	4.20	4.00	3.50	-
		SD.	0.90	0.74	0.99	0.79	0.82	0.71	-
10	3.75	เฉลี่ย	3.95	4.00	3.92	4.00	4.00	3.50	-
		SD.	0.94	0.95	0.99	0.82	0.75	0.71	-
11	3.66	เฉลี่ย	3.87	3.95	3.83	3.90	3.95	3.50	-
		SD.	0.92	0.92	0.97	0.88	0.78	0.71	-
12	3.68	เฉลี่ย	3.86	3.98	3.80	4.10	3.84	3.50	-
		SD.	0.93	0.85	0.96	0.74	1.01	0.71	-

ตาราง 68 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.74	เฉลี่ย	3.92	4.15	3.89	3.60	3.84	3.00	-
		SD.	0.81	0.82	0.79	0.70	0.83	1.41	-
2	3.77	เฉลี่ย	4.05	4.17	4.03	3.90	4.00	3.50	-
		SD.	0.77	0.77	0.79	0.57	0.75	0.71	-
3	3.55	เฉลี่ย	3.95	3.93	3.97	3.80	4.05	3.50	-
		SD.	0.86	1.01	0.84	0.79	0.71	0.71	-
4	3.62	เฉลี่ย	3.98	4.02	3.99	3.90	3.95	3.50	-
		SD.	0.84	0.96	0.83	0.57	0.78	0.71	-
5	4.24	เฉลี่ย	4.29	4.29	4.29	4.30	4.37	3.50	-
		SD.	0.75	0.81	0.74	0.67	0.68	0.71	-
6	3.74	เฉลี่ย	3.95	3.98	3.93	3.90	4.05	3.50	-
		SD.	0.76	0.76	0.80	0.57	0.71	0.71	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 69 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความปลอดภัย

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คะแนน	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.91	เฉลี่ย	4.20	4.10	4.20	4.20	4.42	4.00	-
		SD.	0.81	0.89	0.79	0.92	0.69	-	-
2	3.64	เฉลี่ย	3.85	3.98	3.79	3.90	4.00	2.50	-
		SD.	0.96	0.88	1.00	0.88	0.82	2.12	-
3	3.79	เฉลี่ย	3.93	3.93	3.90	4.10	4.11	2.50	-
		SD.	0.93	1.03	0.89	0.88	0.74	2.12	-
4	3.55	เฉลี่ย	3.77	3.88	3.70	3.80	3.95	3.00	-
		SD.	0.95	0.98	0.95	0.79	0.97	1.41	-
5	3.88	เฉลี่ย	4.13	4.05	4.14	4.00	4.42	3.00	-
		SD.	0.79	0.84	0.76	0.94	0.61	1.41	-
6	3.60	เฉลี่ย	3.89	3.98	3.84	3.90	4.11	2.50	-
		SD.	0.84	0.79	0.83	0.88	0.74	2.12	-
7	3.64	เฉลี่ย	3.90	3.95	3.89	3.80	4.05	2.50	-
		SD.	0.81	0.84	0.78	0.79	0.71	2.12	-
8	3.52	เฉลี่ย	3.86	3.90	3.83	3.90	4.05	2.50	-
		SD.	0.91	0.92	0.90	0.74	0.85	2.12	-
9	3.60	เฉลี่ย	3.91	3.98	3.92	3.80	3.84	3.00	-
		SD.	0.85	0.99	0.79	0.79	0.90	1.41	-
10	3.53	เฉลี่ย	3.72	3.90	3.63	3.70	3.95	3.00	-
		SD.	0.90	0.89	0.88	0.82	0.97	1.41	-

ตาราง 70 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คะแนน	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.59	เฉลี่ย	4.14	4.20	4.16	3.60	4.26	3.00	-
		SD.	0.88	1.01	0.86	0.84	0.56	1.41	-
2	3.45	เฉลี่ย	4.10	4.24	4.10	3.80	4.00	3.50	-
		SD.	0.80	0.66	0.85	0.79	0.75	0.71	-
3	3.89	เฉลี่ย	4.08	3.85	4.16	4.00	4.26	3.50	-
		SD.	0.85	1.06	0.77	0.67	0.73	0.71	-
4	3.93	เฉลี่ย	4.24	4.32	4.25	3.80	4.32	3.50	-
		SD.	0.72	0.61	0.77	0.63	0.67	0.71	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสภการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
5	3.75	เฉลี่ย	4.08	4.24	4.05	3.90	4.11	3.50	-
		SD.	0.80	0.80	0.82	0.74	0.66	0.71	-
6	3.78	เฉลี่ย	4.37	4.17	4.50	4.10	4.37	3.50	-
		SD.	0.69	0.77	0.62	0.74	0.68	0.71	-

ตาราง 71 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านวิชาการ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.86	เฉลี่ย	4.23	4.24	4.23	4.00	4.37	3.50	-
		SD.	0.68	0.66	0.65	0.82	0.76	0.71	-
2	3.72	เฉลี่ย	4.12	4.32	4.07	3.80	4.21	3.50	-
		SD.	0.70	0.52	0.75	0.63	0.71	0.71	-
3	3.92	เฉลี่ย	4.29	4.39	4.30	3.70	4.37	3.50	-
		SD.	0.63	0.54	0.62	0.67	0.68	0.71	-
4	3.65	เฉลี่ย	3.94	4.17	3.88	3.70	3.95	3.50	-
		SD.	0.77	0.63	0.80	0.82	0.78	0.71	-
5	3.84	เฉลี่ย	4.21	4.32	4.27	3.70	4.05	3.50	-
		SD.	0.64	0.52	0.64	0.67	0.71	0.71	-
6	3.98	เฉลี่ย	4.29	4.49	4.27	4.10	4.16	3.50	-
		SD.	0.72	0.64	0.75	0.74	0.69	0.71	-
7	3.05	เฉลี่ย	3.51	3.71	3.45	3.40	3.53	3.50	-
		SD.	1.13	1.05	1.24	0.52	0.96	0.71	-
8	3.58	เฉลี่ย	4.08	4.32	4.02	3.80	4.16	3.50	-
		SD.	0.78	0.52	0.85	0.79	0.69	0.71	-
9	3.54	เฉลี่ย	4.05	4.27	3.98	3.80	4.16	3.50	-
		SD.	0.73	0.59	0.77	0.63	0.69	0.71	-
10	3.56	เฉลี่ย	4.14	4.32	4.13	3.70	4.11	3.50	-
		SD.	0.70	0.61	0.71	0.82	0.74	0.71	-

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตาราง 72 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

ข้อที่	มสก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.48	เฉลี่ย	3.66	3.67	3.61	3.67	3.76	-	-
		SD.	0.94	0.95	0.99	0.79	0.90	-	-
2	3.57	เฉลี่ย	3.68	3.60	3.70	3.80	3.78	-	-
		SD.	1.03	1.06	1.05	0.87	1.01	-	-
3	3.46	เฉลี่ย	3.56	3.47	3.61	3.66	3.61	-	-
		SD.	1.01	1.07	1.01	0.80	1.04	-	-
4	3.25	เฉลี่ย	3.36	3.31	3.35	3.47	3.51	-	-
		SD.	1.14	1.14	1.17	1.11	1.04	-	-
5	3.25	เฉลี่ย	3.32	3.22	3.32	3.55	3.45	-	-
		SD.	1.12	1.12	1.12	1.11	1.10	-	-
6	3.42	เฉลี่ย	3.45	3.33	3.49	3.65	3.49	-	-
		SD.	1.09	1.14	1.08	0.96	1.08	-	-
7	3.48	เฉลี่ย	3.55	3.45	3.58	3.69	3.65	-	-
		SD.	1.07	1.11	1.09	0.83	1.03	-	-
8	3.57	เฉลี่ย	3.62	3.63	3.63	3.59	3.53	-	-
		SD.	1.10	1.14	1.10	0.97	1.17	-	-
9	3.68	เฉลี่ย	3.74	3.71	3.75	3.65	4.04	-	-
		SD.	1.00	0.99	1.01	1.04	0.84	-	-
10	3.75	เฉลี่ย	3.71	3.65	3.78	3.67	3.78	-	-
		SD.	1.06	1.07	1.08	0.97	1.12	-	-
11	3.66	เฉลี่ย	3.59	3.54	3.63	3.66	3.47	-	-
		SD.	1.14	1.15	1.13	1.06	1.32	-	-
12	3.68	เฉลี่ย	3.70	3.67	3.73	3.72	3.69	-	-
		SD.	1.01	1.02	1.01	0.91	1.18	-	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสภการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 73 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.74	เฉลี่ย	3.79	3.74	3.79	3.87	3.90	-	-
		SD.	0.91	0.94	0.93	0.72	0.92	-	-
2	3.77	เฉลี่ย	3.74	3.74	3.75	3.69	3.73	-	-
		SD.	0.98	1.00	0.95	0.93	1.08	-	-
3	3.55	เฉลี่ย	3.62	3.57	3.67	3.65	3.55	-	-
		SD.	1.01	1.03	0.99	0.92	1.19	-	-
4	3.62	เฉลี่ย	3.68	3.69	3.69	3.66	3.63	-	-
		SD.	1.05	1.08	1.01	0.92	1.25	-	-
5	4.24	เฉลี่ย	4.14	4.06	4.22	3.99	4.43	-	-
		SD.	0.89	0.94	0.85	0.84	0.79	-	-
6	3.74	เฉลี่ย	3.77	3.75	3.81	3.74	3.67	-	-
		SD.	0.95	0.97	0.92	0.93	1.07	-	-

ตาราง 74 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความปลอดภัย

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.91	เฉลี่ย	3.79	3.74	3.79	3.87	3.90	-	-
		SD.	0.91	0.94	0.93	0.72	0.92	-	-
2	3.64	เฉลี่ย	3.74	3.74	3.75	3.69	3.73	-	-
		SD.	0.98	1.00	0.95	0.93	1.08	-	-
3	3.79	เฉลี่ย	3.62	3.57	3.67	3.65	3.55	-	-
		SD.	1.01	1.03	0.99	0.92	1.19	-	-
4	3.55	เฉลี่ย	3.68	3.69	3.69	3.66	3.63	-	-
		SD.	1.05	1.08	1.01	0.92	1.25	-	-
5	3.88	เฉลี่ย	4.14	4.06	4.22	3.99	4.43	-	-
		SD.	0.89	0.94	0.85	0.84	0.79	-	-
6	3.60	เฉลี่ย	3.77	3.75	3.81	3.74	3.67	-	-
		SD.	0.95	0.97	0.92	0.93	1.07	-	-
7	3.64	เฉลี่ย	3.79	3.74	3.79	3.87	3.90	-	-
		SD.	0.91	0.94	0.93	0.72	0.92	-	-
8	3.52	เฉลี่ย	3.74	3.74	3.75	3.69	3.73	-	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
		SD.	0.98	1.00	0.95	0.93	1.08	-	-
9	3.60	เฉลี่ย	3.62	3.57	3.67	3.65	3.55	-	-
		SD.	1.01	1.03	0.99	0.92	1.19	-	-
10	3.53	เฉลี่ย	3.68	3.69	3.69	3.66	3.63	-	-
		SD.	1.05	1.08	1.01	0.92	1.25	-	-

ตาราง 75 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.59	เฉลี่ย	3.46	3.38	3.63	3.38	3.22	-	-
		SD.	0.99	0.91	0.99	0.96	1.30	-	-
2	3.45	เฉลี่ย	3.32	3.30	3.40	3.15	3.29	-	-
		SD.	1.03	1.01	0.92	1.13	1.34	-	-
3	3.89	เฉลี่ย	3.59	3.48	3.70	3.59	3.69	-	-
		SD.	0.88	0.99	0.78	0.78	0.92	-	-
4	3.93	เฉลี่ย	3.65	3.58	3.80	3.35	3.80	-	-
		SD.	0.99	1.01	0.96	1.08	0.74	-	-
5	3.75	เฉลี่ย	3.67	3.55	3.78	3.72	3.67	-	-
		SD.	0.92	1.00	0.86	0.91	0.69	-	-
6	3.78	เฉลี่ย	3.66	3.53	3.73	3.52	4.24	-	-
		SD.	0.89	0.92	0.86	0.87	0.66	-	-

ตาราง 76 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านวิชาการ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.86	เฉลี่ย	3.60	3.45	3.76	3.99	3.04	-	-
		SD.	1.14	1.00	1.29	0.66	1.41	-	-
2	3.72	เฉลี่ย	3.41	3.32	3.42	3.66	3.41	-	-
		SD.	0.87	0.92	0.80	1.01	0.54	-	-
3	3.92	เฉลี่ย	3.57	3.27	3.83	3.67	3.71	-	-
		SD.	0.93	1.04	0.81	0.81	0.54	-	-
4	3.65	เฉลี่ย	3.30	3.13	3.42	3.78	2.76	-	-
		SD.	1.01	0.98	0.96	0.78	1.25	-	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
5	3.84	เฉลี่ย	3.54	3.34	3.67	3.59	3.94	-	-
		SD.	1.00	1.15	0.83	0.82	0.88	-	-
6	3.98	เฉลี่ย	3.70	3.64	3.80	3.80	3.39	-	-
		SD.	1.00	1.24	0.72	0.78	0.95	-	-
7	3.05	เฉลี่ย	2.92	2.92	2.79	3.29	2.86	-	-
		SD.	1.34	1.24	1.40	1.40	1.46	-	-
8	3.58	เฉลี่ย	3.51	3.31	3.72	3.62	3.35	-	-
		SD.	1.02	0.92	0.99	0.82	1.65	-	-
9	3.54	เฉลี่ย	3.61	3.44	3.84	3.76	3.24	-	-
		SD.	1.05	1.01	0.94	0.84	1.66	-	-
10	3.56	เฉลี่ย	3.57	3.37	3.83	3.78	3.00	-	-
		SD.	1.05	1.00	1.01	0.81	1.37	-	-

คณะดุริยางคศาสตร์

ตาราง 77 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.48	เฉลี่ย	3.35	-	2.86	3.53	-	-	-
		SD.	1.10	-	1.21	1.02	-	-	-
2	3.57	เฉลี่ย	3.10	-	2.32	3.38	-	-	-
		SD.	1.35	-	1.46	1.19	-	-	-
3	3.46	เฉลี่ย	2.95	-	2.32	3.18	-	-	-
		SD.	1.44	-	1.49	1.36	-	-	-
4	3.25	เฉลี่ย	2.78	-	2.73	2.80	-	-	-
		SD.	1.38	-	1.35	1.40	-	-	-
5	3.25	เฉลี่ย	2.98	-	2.36	3.20	-	-	-
		SD.	1.39	-	1.56	1.26	-	-	-
6	3.42	เฉลี่ย	3.04	-	2.41	3.27	-	-	-
		SD.	1.34	-	1.33	1.27	-	-	-
7	3.48	เฉลี่ย	2.98	-	2.18	3.27	-	-	-
		SD.	1.39	-	1.47	1.25	-	-	-
8	3.57	เฉลี่ย	3.32	-	2.27	3.70	-	-	-
		SD.	1.25	-	1.52	0.87	-	-	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสภการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
9	3.68	เฉลี่ย	3.96	-	3.27	4.22	-	-	-
		SD.	0.95	-	0.98	0.80	-	-	-
10	3.75	เฉลี่ย	3.21	-	2.68	3.40	-	-	-
		SD.	1.36	-	1.49	1.26	-	-	-
11	3.66	เฉลี่ย	2.83	-	2.77	2.85	-	-	-
		SD.	1.43	-	1.34	1.47	-	-	-
12	3.68	เฉลี่ย	3.07	-	2.50	3.28	-	-	-
		SD.	1.36	-	1.22	1.35	-	-	-

ตาราง 78 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.74	เฉลี่ย	3.48	-	2.32	3.90	-	-	-
		SD.	1.32	-	1.52	0.93	-	-	-
2	3.77	เฉลี่ย	3.59	-	2.41	4.02	-	-	-
		SD.	1.25	-	1.44	0.83	-	-	-
3	3.55	เฉลี่ย	2.76	-	1.00	3.40	-	-	-
		SD.	1.38	-	-	1.03	-	-	-
4	3.62	เฉลี่ย	3.05	-	1.00	3.80	-	-	-
		SD.	1.40	-	-	0.75	-	-	-
5	4.24	เฉลี่ย	3.89	-	2.50	4.40	-	-	-
		SD.	1.34	-	1.54	0.81	-	-	-
6	3.74	เฉลี่ย	3.48	-	1.50	4.20	-	-	-
		SD.	1.39	-	0.51	0.75	-	-	-

ตาราง 69 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความปลอดภัย

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.91	เฉลี่ย	3.44	-	3.00	3.60	-	-	-
		SD.	1.42	-	1.02	1.51	-	-	-
2	3.64	เฉลี่ย	2.87	-	2.50	3.00	-	-	-
		SD.	1.26	-	0.51	1.43	-	-	-
3	3.79	เฉลี่ย	3.46	-	2.00	4.00	-	-	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
		SD.	1.18	-	-	0.90	-	-	-
4	3.55	เฉลี่ย	3.02	-	2.00	3.40	-	-	-
		SD.	0.75	-	-	0.49	-	-	-
5	3.88	เฉลี่ย	3.90	-	2.00	4.60	-	-	-
		SD.	1.23	-	-	0.49	-	-	-
6	3.60	เฉลี่ย	3.32	-	2.00	3.80	-	-	-
		SD.	1.03	-	-	0.75	-	-	-
7	3.64	เฉลี่ย	3.61	-	2.00	4.20	-	-	-
		SD.	1.17	-	-	0.75	-	-	-
8	3.52	เฉลี่ย	2.74	-	1.50	3.20	-	-	-
		SD.	0.87	-	0.51	0.40	-	-	-
9	3.60	เฉลี่ย	3.04	-	1.50	3.60	-	-	-
		SD.	1.31	-	0.51	1.03	-	-	-
10	3.53	เฉลี่ย	2.74	-	1.50	3.20	-	-	-
		SD.	1.03	-	0.51	0.75	-	-	-

ตาราง 80 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.59	เฉลี่ย	3.78	-	1.00	4.80	-	-	-
		SD.	1.73	-	-	0.40	-	-	-
2	3.45	เฉลี่ย	2.76	-	1.00	3.40	-	-	-
		SD.	1.38	-	-	1.03	-	-	-
3	3.89	เฉลี่ย	3.49	-	1.00	4.40	-	-	-
		SD.	1.66	-	-	0.81	-	-	-
4	3.93	เฉลี่ย	3.33	-	1.50	4.00	-	-	-
		SD.	1.27	-	0.51	0.64	-	-	-
5	3.75	เฉลี่ย	3.73	-	3.00	4.00	-	-	-
		SD.	1.26	-	2.05	0.64	-	-	-
6	3.78	เฉลี่ย	3.74	-	2.50	4.20	-	-	-
		SD.	1.27	-	1.54	0.75	-	-	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสภการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 81 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านวิชาการ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.86	เฉลี่ย	3.73	-	3.00	4.00	-	-	-
		SD.	1.26	-	2.05	0.64	-	-	-
2	3.72	เฉลี่ย	2.61	-	1.00	3.20	-	-	-
		SD.	1.04	-	-	0.40	-	-	-
3	3.92	เฉลี่ย	3.48	-	1.50	4.20	-	-	-
		SD.	1.39	-	0.51	0.75	-	-	-
4	3.65	เฉลี่ย	3.05	-	1.00	3.80	-	-	-
		SD.	1.40	-	-	0.75	-	-	-
5	3.84	เฉลี่ย	3.76	-	2.00	4.40	-	-	-
		SD.	1.26	-	1.02	0.49	-	-	-
6	3.98	เฉลี่ย	3.74	-	2.50	4.20	-	-	-
		SD.	1.27	-	1.54	0.75	-	-	-
7	3.05	เฉลี่ย	1.88	-	1.00	2.20	-	-	-
		SD.	0.84	-	-	0.75	-	-	-
8	3.58	เฉลี่ย	2.46	-	1.00	3.00	-	-	-
		SD.	1.04	-	-	0.64	-	-	-
9	3.54	เฉลี่ย	3.05	-	1.00	3.80	-	-	-
		SD.	1.40	-	-	0.75	-	-	-
10	3.56	เฉลี่ย	3.34	-	1.00	4.20	-	-	-
		SD.	1.57	-	-	0.75	-	-	-

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

ตาราง 82 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.48	เฉลี่ย	3.28	3.44	3.04	3.27	3.20	-	-
		SD.	0.97	0.85	1.14	0.88	1.10	-	-
2	3.57	เฉลี่ย	3.47	3.48	3.64	3.55	3.23	-	-
		SD.	0.91	0.80	1.06	0.74	1.07	-	-
3	3.46	เฉลี่ย	3.45	3.53	3.39	3.45	3.33	-	-
		SD.	0.93	0.78	1.10	0.80	1.15	-	-
4	3.25	เฉลี่ย	3.21	3.44	2.86	2.95	3.23	-	-
		SD.	1.08	0.87	1.15	1.13	1.30	-	-
5	3.25	เฉลี่ย	2.91	3.14	2.68	2.86	2.67	-	-
		SD.	1.09	0.96	1.12	1.04	1.30	-	-
6	3.42	เฉลี่ย	3.24	3.56	3.07	3.05	2.83	-	-
		SD.	1.04	0.75	1.15	0.95	1.32	-	-
7	3.48	เฉลี่ย	3.42	3.58	3.36	3.55	3.03	-	-
		SD.	1.03	0.89	1.06	0.86	1.30	-	-
8	3.57	เฉลี่ย	3.44	3.61	3.43	3.50	3.03	-	-
		SD.	0.95	0.83	1.03	0.80	1.13	-	-
9	3.68	เฉลี่ย	3.48	3.63	3.36	3.45	3.30	-	-
		SD.	1.00	0.75	1.31	1.01	1.12	-	-
10	3.75	เฉลี่ย	3.72	3.80	3.68	3.95	3.43	-	-
		SD.	1.03	0.86	1.19	0.95	1.22	-	-
11	3.66	เฉลี่ย	3.63	3.77	3.54	3.82	3.27	-	-
		SD.	1.00	0.79	1.14	1.10	1.14	-	-
12	3.68	เฉลี่ย	3.56	3.70	3.57	3.50	3.30	-	-
		SD.	1.03	0.87	1.07	1.10	1.24	-	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 83 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คะแนน	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.74	เฉลี่ย	3.72	3.77	3.71	3.73	3.60	-	-
		SD.	0.90	0.89	0.81	0.94	1.00	-	-
2	3.77	เฉลี่ย	3.65	3.78	3.36	3.55	3.70	-	-
		SD.	0.88	0.86	0.83	0.86	0.95	-	-
3	3.55	เฉลี่ย	3.55	3.70	3.36	3.41	3.50	-	-
		SD.	0.93	0.83	0.95	0.96	1.07	-	-
4	3.62	เฉลี่ย	3.56	3.70	3.57	3.50	3.30	-	-
		SD.	0.93	0.89	0.96	0.86	1.02	-	-
5	4.24	เฉลี่ย	3.99	3.91	4.29	4.18	3.77	-	-
		SD.	0.93	0.90	0.81	0.91	1.07	-	-
6	3.74	เฉลี่ย	3.69	3.72	3.50	3.73	3.77	-	-
		SD.	0.93	0.83	0.84	0.98	1.17	-	-

ตาราง 84 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความปลอดภัย

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คะแนน	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.91	เฉลี่ย	3.80	3.91	3.64	3.95	3.60	-	-
		SD.	0.94	0.90	1.03	0.79	1.04	-	-
2	3.64	เฉลี่ย	3.69	3.78	3.75	3.59	3.53	-	-
		SD.	0.93	0.86	0.93	1.01	1.01	-	-
3	3.79	เฉลี่ย	3.73	3.78	3.68	3.68	3.70	-	-
		SD.	0.90	0.90	0.77	0.99	0.99	-	-
4	3.55	เฉลี่ย	3.67	3.69	3.68	3.55	3.70	-	-
		SD.	0.94	0.92	0.86	1.10	0.95	-	-
5	3.88	เฉลี่ย	3.76	3.77	3.68	3.86	3.73	-	-
		SD.	0.85	0.85	0.77	0.94	0.91	-	-
6	3.60	เฉลี่ย	3.63	3.64	3.43	3.95	3.53	-	-
		SD.	0.88	0.84	0.88	0.90	0.94	-	-
7	3.64	เฉลี่ย	3.63	3.73	3.57	3.73	3.37	-	-
		SD.	0.92	0.84	1.00	0.94	0.96	-	-
8	3.52	เฉลี่ย	3.61	3.72	3.50	3.73	3.40	-	-
		SD.	0.89	0.83	0.88	0.88	1.04	-	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพิตและประสภการณ้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
9	3.60	เฉลี่ย	3.60	3.72	3.50	3.64	3.40	-	-
		SD.	0.89	0.83	0.96	0.79	1.00	-	-
10	3.53	เฉลี่ย	3.49	3.64	3.43	3.41	3.27	-	-
		SD.	1.00	0.86	1.03	1.26	1.05	-	-

ตาราง 85 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.59	เฉลี่ย	3.56	3.63	3.43	3.45	3.63	-	-
		SD.	0.86	0.85	0.92	0.86	0.85	-	-
2	3.45	เฉลี่ย	3.46	3.58	3.29	3.32	3.47	-	-
		SD.	0.82	0.81	0.81	0.84	0.82	-	-
3	3.89	เฉลี่ย	3.85	3.75	3.79	4.05	4.00	-	-
		SD.	0.88	0.85	0.88	0.90	0.91	-	-
4	3.93	เฉลี่ย	3.74	3.77	3.75	3.68	3.73	-	-
		SD.	0.79	0.77	0.84	0.78	0.83	-	-
5	3.75	เฉลี่ย	3.75	3.81	3.68	3.77	3.67	-	-
		SD.	0.86	0.81	0.98	0.81	0.88	-	-
6	3.78	เฉลี่ย	3.77	3.70	3.82	3.86	3.80	-	-
		SD.	0.90	0.83	0.94	1.04	0.92	-	-

ตาราง 86 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านวิชาการ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.86	เฉลี่ย	3.76	3.75	3.71	3.77	3.80	-	-
		SD.	0.86	0.82	0.81	0.87	1.03	-	-
2	3.72	เฉลี่ย	3.61	3.81	3.29	3.45	3.60	-	-
		SD.	0.89	0.71	1.05	0.96	0.93	-	-
3	3.92	เฉลี่ย	3.83	3.84	3.75	3.95	3.77	-	-
		SD.	0.82	0.78	0.93	0.79	0.86	-	-
4	3.65	เฉลี่ย	3.64	3.77	3.43	3.55	3.63	-	-
		SD.	0.87	0.81	0.96	0.80	0.93	-	-
5	3.84	เฉลี่ย	3.77	3.83	3.82	3.68	3.67	-	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพิตและประสภการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
		SD.	0.81	0.83	0.86	0.78	0.76	-	-
6	3.98	เฉลี่ย	3.85	3.83	3.93	3.82	3.83	-	-
		SD.	0.77	0.75	0.90	0.73	0.75	-	-
7	3.05	เฉลี่ย	3.38	3.59	2.96	3.59	3.17	-	-
		SD.	1.05	0.89	1.14	1.05	1.18	-	-
8	3.58	เฉลี่ย	3.46	3.61	3.25	3.59	3.23	-	-
		SD.	0.93	0.83	1.08	0.85	1.01	-	-
9	3.54	เฉลี่ย	3.38	3.56	3.18	3.45	3.13	-	-
		SD.	0.96	0.85	1.09	0.86	1.07	-	-
10	3.56	เฉลี่ย	3.47	3.64	3.36	3.59	3.13	-	-
		SD.	1.00	0.84	1.03	0.96	1.22	-	-

คณะวิทยาการจัดการ

ตาราง 87 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.48	เฉลี่ย	3.65	3.72	3.23	3.40	3.50	4.00	-
		SD.	0.88	0.87	0.80	0.95	0.85	-	-
2	3.57	เฉลี่ย	3.83	3.86	3.63	3.65	3.90	5.00	-
		SD.	0.88	0.86	0.84	1.03	0.96	-	-
3	3.46	เฉลี่ย	3.67	3.73	3.38	3.39	3.55	5.00	-
		SD.	0.90	0.88	0.90	1.00	0.96	-	-
4	3.25	เฉลี่ย	3.64	3.71	3.23	3.37	3.50	4.00	-
		SD.	0.94	0.91	1.00	1.09	1.01	-	-
5	3.25	เฉลี่ย	3.40	3.48	3.08	3.13	3.08	4.00	-
		SD.	1.00	0.95	1.10	1.05	1.25	-	-
6	3.42	เฉลี่ย	3.67	3.74	3.20	3.47	3.55	4.00	-
		SD.	0.92	0.87	1.09	1.02	1.01	-	-
7	3.48	เฉลี่ย	3.72	3.79	3.38	3.45	3.48	5.00	-
		SD.	0.90	0.88	0.87	1.02	0.91	-	-
8	3.57	เฉลี่ย	3.75	3.82	3.45	3.50	3.50	5.00	-
		SD.	0.87	0.85	0.88	0.95	0.96	-	-
9	3.68	เฉลี่ย	3.74	3.78	3.50	3.53	3.63	5.00	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
		SD.	0.90	0.88	0.99	0.97	0.93	-	-
10	3.75	เฉลี่ย	4.00	4.06	3.95	3.76	3.55	5.00	-
		SD.	0.90	0.85	0.96	1.10	1.01	-	-
11	3.66	เฉลี่ย	3.92	3.99	3.78	3.61	3.60	5.00	-
		SD.	0.93	0.87	1.05	1.15	1.06	-	-
12	3.68	เฉลี่ย	3.87	3.94	3.73	3.44	3.65	5.00	-
		SD.	0.92	0.88	0.78	1.14	1.03	-	-

ตาราง 88 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.74	เฉลี่ย	3.93	3.98	3.73	3.73	3.80	4.00	-
		SD.	0.86	0.83	0.85	1.10	0.76	-	-
2	3.77	เฉลี่ย	3.81	3.89	3.40	3.50	3.68	4.00	-
		SD.	0.89	0.85	0.93	1.05	0.83	-	-
3	3.55	เฉลี่ย	3.77	3.86	3.40	3.40	3.55	4.00	-
		SD.	0.90	0.86	0.90	1.08	0.90	-	-
4	3.62	เฉลี่ย	3.71	3.81	3.23	3.39	3.45	4.00	-
		SD.	0.94	0.89	0.89	1.09	1.08	-	-
5	4.24	เฉลี่ย	4.10	4.13	4.00	3.97	4.05	4.00	-
		SD.	0.84	0.79	0.88	1.06	0.99	-	-
6	3.74	เฉลี่ย	3.89	3.94	3.78	3.65	3.70	4.00	-
		SD.	0.89	0.87	0.80	1.12	0.76	-	-

ตาราง 89 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความปลอดภัย

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.91	เฉลี่ย	3.90	3.95	3.55	3.81	3.73	4.00	-
		SD.	0.90	0.90	0.81	0.99	0.75	-	-
2	3.64	เฉลี่ย	3.82	3.88	3.58	3.56	3.68	3.00	-
		SD.	0.94	0.92	1.01	1.07	0.89	-	-
3	3.79	เฉลี่ย	3.88	3.91	3.60	3.73	3.88	4.00	-
		SD.	0.94	0.94	0.93	0.93	0.94	-	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

4	3.55	เฉลี่ย	3.79	3.86	3.55	3.48	3.58	5.00	-
		SD.	0.96	0.95	0.93	1.07	0.81	-	-
5	3.88	เฉลี่ย	3.95	3.99	3.83	3.77	3.78	5.00	-
		SD.	0.83	0.83	0.90	0.89	0.62	-	-
6	3.60	เฉลี่ย	3.83	3.89	3.45	3.58	3.68	4.00	-
		SD.	0.86	0.85	0.71	0.93	0.76	-	-
7	3.64	เฉลี่ย	3.84	3.91	3.55	3.53	3.65	5.00	-
		SD.	0.87	0.86	0.64	1.02	0.86	-	-
8	3.52	เฉลี่ย	3.77	3.84	3.40	3.45	3.60	5.00	-
		SD.	0.89	0.86	0.71	1.10	0.90	-	-
9	3.60	เฉลี่ย	3.81	3.90	3.23	3.50	3.53	5.00	-
		SD.	0.91	0.86	0.95	1.10	0.78	-	-
10	3.53	เฉลี่ย	3.74	3.83	3.35	3.29	3.55	4.00	-
		SD.	0.92	0.88	0.83	1.11	0.90	-	-

ตาราง 90 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.59	เฉลี่ย	3.66	3.68	3.30	3.55	3.93	5.00	-
		SD.	0.95	0.94	1.04	1.02	0.76	-	-
2	3.45	เฉลี่ย	3.61	3.65	3.13	3.53	3.68	4.00	-
		SD.	0.97	0.97	0.94	0.97	0.89	-	-
3	3.89	เฉลี่ย	3.85	3.87	3.65	3.79	3.95	5.00	-
		SD.	0.90	0.90	0.92	0.93	0.81	-	-
4	3.93	เฉลี่ย	3.93	3.98	3.70	3.63	3.98	4.00	-
		SD.	0.84	0.81	0.88	0.96	0.80	-	-
5	3.75	เฉลี่ย	3.80	3.83	3.53	3.65	3.80	4.00	-
		SD.	0.87	0.86	0.82	0.94	0.88	-	-
6	3.78	เฉลี่ย	3.85	3.90	3.45	3.60	4.05	4.00	-
		SD.	0.92	0.90	0.93	1.02	0.88	-	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสภการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 91 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านวิชาการ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.86	เฉลี่ย	3.87	3.92	3.65	3.65	3.65	4.00	-
		SD.	0.85	0.84	0.83	0.93	0.77	-	-
2	3.72	เฉลี่ย	3.80	3.86	3.53	3.56	3.53	4.00	-
		SD.	0.85	0.81	0.78	1.03	0.96	-	-
3	3.92	เฉลี่ย	3.93	3.98	3.75	3.68	3.78	4.00	-
		SD.	0.83	0.81	0.81	0.94	0.83	-	-
4	3.65	เฉลี่ย	3.79	3.83	3.60	3.61	3.68	4.00	-
		SD.	0.90	0.87	0.98	1.03	0.89	-	-
5	3.84	เฉลี่ย	3.88	3.92	3.75	3.63	3.85	4.00	-
		SD.	0.85	0.84	0.78	0.94	0.89	-	-
6	3.98	เฉลี่ย	3.96	4.02	3.73	3.68	3.73	4.00	-
		SD.	0.82	0.79	0.78	0.97	0.85	-	-
7	3.05	เฉลี่ย	3.27	3.33	2.93	3.13	2.88	4.00	-
		SD.	1.20	1.17	1.23	1.29	1.34	-	-
8	3.58	เฉลี่ย	3.77	3.82	3.38	3.63	3.58	4.00	-
		SD.	0.94	0.92	0.98	1.04	0.93	-	-
9	3.54	เฉลี่ย	3.68	3.73	3.30	3.52	3.60	4.00	-
		SD.	0.98	0.96	1.04	1.11	0.93	-	-
10	3.56	เฉลี่ย	3.68	3.75	3.38	3.42	3.53	4.00	-
		SD.	0.95	0.94	0.90	1.02	0.93	-	-

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ตาราง 92 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.48	เฉลี่ย	3.51	3.67	3.67	3.24	-	-	-
		SD.	1.05	0.93	0.97	1.13	-	-	-
2	3.57	เฉลี่ย	3.48	3.65	3.60	3.26	-	-	-
		SD.	1.11	1.06	1.09	1.13	-	-	-
3	3.46	เฉลี่ย	3.45	3.56	3.54	3.29	-	-	-
		SD.	1.12	0.99	1.10	1.20	-	-	-
4	3.25	เฉลี่ย	3.51	3.54	3.59	3.39	-	-	-
		SD.	1.06	1.15	1.01	1.07	-	-	-
5	3.25	เฉลี่ย	3.37	3.40	3.46	3.25	-	-	-
		SD.	1.14	0.94	1.13	1.24	-	-	-
6	3.42	เฉลี่ย	3.50	3.67	3.57	3.35	-	-	-
		SD.	1.11	1.04	1.09	1.16	-	-	-
7	3.48	เฉลี่ย	3.65	3.75	3.74	3.49	-	-	-
		SD.	1.09	0.96	1.09	1.14	-	-	-
8	3.57	เฉลี่ย	3.52	3.94	3.47	3.39	-	-	-
		SD.	1.16	0.98	1.22	1.11	-	-	-
9	3.68	เฉลี่ย	3.64	3.94	3.64	3.50	-	-	-
		SD.	1.00	0.93	1.01	1.01	-	-	-
10	3.75	เฉลี่ย	3.72	3.98	3.68	3.64	-	-	-
		SD.	1.05	0.89	1.06	1.10	-	-	-
11	3.66	เฉลี่ย	3.67	3.81	3.62	3.67	-	-	-
		SD.	1.09	1.10	1.16	1.00	-	-	-
12	3.68	เฉลี่ย	3.70	3.92	3.76	3.52	-	-	-
		SD.	1.01	0.90	1.00	1.06	-	-	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 93 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คะแนน	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.74	เฉลี่ย	3.69	3.96	3.67	3.58	-	-	-
		SD.	0.94	0.80	0.94	0.99	-	-	-
2	3.77	เฉลี่ย	3.67	3.71	3.77	3.51	-	-	-
		SD.	1.03	0.99	0.98	1.10	-	-	-
3	3.55	เฉลี่ย	3.64	3.48	3.85	3.48	-	-	-
		SD.	1.14	1.30	1.06	1.11	-	-	-
4	3.62	เฉลี่ย	3.49	3.52	3.70	3.21	-	-	-
		SD.	1.09	1.07	0.96	1.20	-	-	-
5	4.24	เฉลี่ย	4.09	4.27	4.21	3.86	-	-	-
		SD.	0.94	1.07	0.84	0.96	-	-	-
6	3.74	เฉลี่ย	3.62	3.69	3.88	3.27	-	-	-
		SD.	1.16	1.19	1.04	1.21	-	-	-

ตาราง 94 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความปลอดภัย

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คะแนน	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.91	เฉลี่ย	3.55	3.67	3.86	3.11	-	-	-
		SD.	1.20	1.10	0.91	1.43	-	-	-
2	3.64	เฉลี่ย	3.47	3.48	3.76	3.10	-	-	-
		SD.	1.15	1.15	0.91	1.32	-	-	-
3	3.79	เฉลี่ย	3.71	3.75	3.85	3.51	-	-	-
		SD.	1.08	1.00	0.86	1.31	-	-	-
4	3.55	เฉลี่ย	3.53	3.63	3.54	3.47	-	-	-
		SD.	0.96	1.00	0.91	1.01	-	-	-
5	3.88	เฉลี่ย	3.66	3.69	3.86	3.40	-	-	-
		SD.	1.03	1.03	0.78	1.23	-	-	-
6	3.60	เฉลี่ย	3.53	3.60	3.67	3.33	-	-	-
		SD.	1.06	1.01	0.91	1.22	-	-	-
7	3.64	เฉลี่ย	3.58	3.58	3.67	3.47	-	-	-
		SD.	1.02	1.09	0.88	1.15	-	-	-
8	3.52	เฉลี่ย	3.36	3.50	3.42	3.22	-	-	-
		SD.	1.09	1.07	0.91	1.28	-	-	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพิตและประสภการณ้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
9	3.60	เฉลี่ย	3.58	3.46	3.80	3.36	-	-	-
		SD.	1.10	1.15	0.87	1.27	-	-	-
10	3.53	เฉลี่ย	3.40	3.44	3.67	3.05	-	-	-
		SD.	1.27	1.18	1.03	1.49	-	-	-

ตาราง 95 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.59	เฉลี่ย	3.69	3.77	3.89	3.40	-	-	-
		SD.	1.15	1.15	1.01	1.27	-	-	-
2	3.45	เฉลี่ย	3.62	3.65	3.76	3.44	-	-	-
		SD.	1.11	1.16	0.99	1.20	-	-	-
3	3.89	เฉลี่ย	3.89	3.73	4.08	3.72	-	-	-
		SD.	0.99	1.14	0.84	1.06	-	-	-
4	3.93	เฉลี่ย	3.84	3.92	4.02	3.58	-	-	-
		SD.	0.93	0.99	0.79	1.01	-	-	-
5	3.75	เฉลี่ย	3.79	3.92	3.91	3.58	-	-	-
		SD.	0.94	0.90	0.92	0.94	-	-	-
6	3.78	เฉลี่ย	3.75	3.94	4.02	3.33	-	-	-
		SD.	1.03	1.00	0.70	1.23	-	-	-

ตาราง 96 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านวิชาการ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.86	เฉลี่ย	3.69	3.96	3.94	3.27	-	-	-
		SD.	1.16	0.97	0.93	1.36	-	-	-
2	3.72	เฉลี่ย	3.67	3.94	3.84	3.33	-	-	-
		SD.	0.96	0.93	0.94	0.91	-	-	-
3	3.92	เฉลี่ย	3.79	3.92	4.19	3.24	-	-	-
		SD.	1.06	0.92	0.58	1.32	-	-	-
4	3.65	เฉลี่ย	3.76	3.94	4.06	3.33	-	-	-
		SD.	0.98	0.93	0.74	1.11	-	-	-
5	3.84	เฉลี่ย	3.56	3.83	3.94	2.95	-	-	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพิตและประสภการณ้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
		SD.	1.02	1.00	0.90	0.88	-	-	-
6	3.98	เฉลี่ย	3.71	3.92	4.14	3.09	-	-	-
		SD.	1.05	0.94	0.85	1.02	-	-	-
7	3.05	เฉลี่ย	3.07	4.00	3.18	2.50	-	-	-
		SD.	1.31	1.01	1.48	0.87	-	-	-
8	3.58	เฉลี่ย	3.17	4.00	3.59	2.27	-	-	-
		SD.	1.27	1.01	1.02	1.10	-	-	-
9	3.54	เฉลี่ย	3.35	4.00	3.79	2.51	-	-	-
		SD.	1.07	1.01	0.75	0.88	-	-	-
10	3.56	เฉลี่ย	3.17	4.00	3.18	2.75	-	-	-
		SD.	1.19	1.01	1.48	0.43	-	-	-

คณะวิทยาลัยนานาชาติ

ตาราง 97 ระดับคณาชีพิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภภาพแวดล้อม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.48	เฉลี่ย	3.77	4.40	4.00	3.11	2.00	-	-
		SD.	1.09	0.70	0.82	1.37	-	-	-
2	3.57	เฉลี่ย	3.68	4.50	3.84	2.95	3.00	-	-
		SD.	1.32	0.97	1.25	1.43	-	-	-
3	3.46	เฉลี่ย	3.47	4.40	3.51	2.95	3.00	-	-
		SD.	1.30	0.70	1.28	1.43	-	-	-
4	3.25	เฉลี่ย	3.04	4.50	2.67	3.05	4.00	-	-
		SD.	1.47	0.97	1.43	1.39	-	-	-
5	3.25	เฉลี่ย	3.64	4.30	3.80	3.16	2.00	-	-
		SD.	1.30	0.95	1.17	1.54	-	-	-
6	3.42	เฉลี่ย	3.35	4.30	3.31	3.00	3.00	-	-
		SD.	1.35	0.95	1.19	1.80	-	-	-
7	3.48	เฉลี่ย	3.35	4.30	3.39	2.95	2.00	-	-
		SD.	1.42	0.95	1.35	1.65	-	-	-
8	3.57	เฉลี่ย	3.49	4.10	3.71	2.84	2.00	-	-
		SD.	1.32	1.10	1.06	1.74	-	-	-
9	3.68	เฉลี่ย	3.99	4.10	4.04	3.79	4.00	-	-

รายงานผลการศึกษาคณาชีพและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
		SD.	1.04	1.10	0.89	1.44	-	-	-
10	3.75	เฉลี่ย	3.48	4.30	3.71	2.53	3.00	-	-
		SD.	1.37	1.06	1.14	1.68	-	-	-
11	3.66	เฉลี่ย	2.83	4.10	2.80	2.53	1.00	-	-
		SD.	1.50	1.20	1.35	1.68	-	-	-
12	3.68	เฉลี่ย	3.46	4.30	3.61	2.68	3.00	-	-
		SD.	1.33	0.95	1.10	1.77	-	-	-

ตาราง 98 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านสุขภาพทางด้านจิตใจ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.74	เฉลี่ย	3.36	4.40	3.49	2.53	3.00	-	-
		SD.	1.36	0.70	1.19	1.68	-	-	-
2	3.77	เฉลี่ย	3.73	4.40	3.84	3.05	4.00	-	-
		SD.	1.05	0.84	0.96	1.13	-	-	-
3	3.55	เฉลี่ย	3.44	4.20	3.55	2.68	4.00	-	-
		SD.	1.30	1.03	1.21	1.45	-	-	-
4	3.62	เฉลี่ย	3.64	3.50	3.92	2.95	4.00	-	-
		SD.	1.21	1.08	0.95	1.65	-	-	-
5	4.24	เฉลี่ย	4.36	4.50	4.41	4.21	4.00	-	-
		SD.	0.93	0.71	0.70	1.47	-	-	-
6	3.74	เฉลี่ย	3.54	4.20	3.57	3.21	3.00	-	-
		SD.	1.20	1.32	1.08	1.44	-	-	-

ตาราง 99 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความปลอดภัย

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.91	เฉลี่ย	4.04	4.10	4.04	4.00	4.00	-	-
		SD.	0.97	1.29	0.96	0.94	-	-	-
2	3.64	เฉลี่ย	4.06	4.20	4.18	3.53	5.00	-	-
		SD.	0.90	1.03	0.73	1.07	-	-	-
3	3.79	เฉลี่ย	3.96	4.10	4.02	3.74	4.00	-	-
		SD.	0.93	1.29	0.85	0.99	-	-	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสพการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
4	3.55	เฉลี่ย	4.02	4.10	4.16	3.63	4.00	-	-
		SD.	0.91	1.10	0.80	1.07	-	-	-
5	3.88	เฉลี่ย	4.09	4.20	4.18	3.79	4.00	-	-
		SD.	0.90	1.03	0.91	0.85	-	-	-
6	3.60	เฉลี่ย	3.85	3.90	3.90	3.84	3.00	-	-
		SD.	0.88	0.99	0.82	1.01	-	-	-
7	3.64	เฉลี่ย	3.89	4.00	3.96	3.63	4.00	-	-
		SD.	1.00	0.82	0.84	1.46	-	-	-
8	3.52	เฉลี่ย	3.48	3.80	3.61	3.05	3.00	-	-
		SD.	1.04	1.23	0.89	1.27	-	-	-
9	3.60	เฉลี่ย	3.40	3.90	3.51	2.89	3.00	-	-
		SD.	1.21	0.99	1.14	1.45	-	-	-
10	3.53	เฉลี่ย	3.74	3.90	3.84	3.37	4.00	-	-
		SD.	1.19	1.45	1.05	1.46	-	-	-

ตาราง 100 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คณะ	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.59	เฉลี่ย	3.41	4.00	3.57	2.74	3.00	-	-
		SD.	1.23	1.25	1.00	1.59	-	-	-
2	3.45	เฉลี่ย	3.42	3.80	3.53	2.84	4.00	-	-
		SD.	1.33	0.92	1.26	1.64	-	-	-
3	3.89	เฉลี่ย	3.93	3.80	4.18	3.32	4.00	-	-
		SD.	1.16	1.03	0.81	1.77	-	-	-
4	3.93	เฉลี่ย	3.98	4.30	4.14	3.37	4.00	-	-
		SD.	1.07	0.48	0.94	1.46	-	-	-
5	3.75	เฉลี่ย	3.56	4.30	3.49	3.26	4.00	-	-
		SD.	1.08	0.48	1.06	1.28	-	-	-
6	3.78	เฉลี่ย	3.85	4.30	3.96	3.32	4.00	-	-
		SD.	0.99	0.48	0.79	1.45	-	-	-

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

ตาราง 111 ระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่ได้รับในมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านวิชาการ

ข้อที่	มศก.	ผลการประเมิน	คะแนน	ชั้นปีที่					
				1	2	3	4	5	สูงกว่า 5
1	3.86	เฉลี่ย	3.81	4.00	3.94	3.37	4.00	-	-
		SD.	0.84	-	0.72	1.21	-	-	-
2	3.72	เฉลี่ย	3.84	4.30	3.90	3.42	4.00	-	-
		SD.	1.01	0.48	1.01	1.17	-	-	-
3	3.92	เฉลี่ย	3.83	4.00	4.08	3.05	4.00	-	-
		SD.	0.95	-	0.76	1.27	-	-	-
4	3.65	เฉลี่ย	3.72	4.00	3.88	3.11	4.00	-	-
		SD.	0.98	-	0.75	1.49	-	-	-
5	3.84	เฉลี่ย	3.63	4.30	3.69	3.05	4.00	-	-
		SD.	1.17	0.48	1.00	1.61	-	-	-
6	3.98	เฉลี่ย	3.95	4.30	4.10	3.37	4.00	-	-
		SD.	0.93	0.48	0.82	1.21	-	-	-
7	3.05	เฉลี่ย	3.63	4.60	3.82	2.74	3.00	-	-
		SD.	1.24	0.52	1.11	1.37	-	-	-
8	3.58	เฉลี่ย	3.59	4.30	3.71	2.84	4.00	-	-
		SD.	1.17	0.48	0.94	1.64	-	-	-
9	3.54	เฉลี่ย	3.48	4.30	3.71	2.68	2.00	-	-
		SD.	1.24	0.48	1.06	1.45	-	-	-
10	3.56	เฉลี่ย	3.48	4.30	3.59	3.00	2.00	-	-
		SD.	1.25	0.48	1.10	1.60	-	-	-

ตารางการสัมภาษณ์กลุ่ม (GROUP INTERVIEW)

“การศึกษาคณาชีพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)”

เวลา	รายละเอียด	JOIN ZOOM MEETING
วันพฤหัสบดีที่ 3 ก.พ.		
เวลา 10.30 – 12.00 น.	<p>คณะ : วิทยาการจัดการ</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ : อ.จรีรัตน์ อินทรจันทน์</p> <p>อาจารย์ผู้ประสานงาน : พศ.ดร.จิตพนธ์ ชุมเกตุ</p> <p>เก็บเบอร์โทร : 090-969-4915</p> <p>อีเมลล์ : jitchumkate@gmail.com</p>	<p>GROUP INTERVIEW : คณะวิทยาการจัดการ “การศึกษาคณาชีพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)”</p> <p>Time: วันพฤหัสบดีที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 10.30 – 12.00 น.</p> <p>Join Zoom Meeting</p> <p>https://zoom.us/j/98228096976?pwd=RjZoVWdNOUcrd3hkVVJRcmU5citodz09</p> <p>Meeting ID: 982 2809 6976</p> <p>Passcode: 563968</p>
เวลา 13.00 – 14.30 น.	<p>คณะ : ศาสตร์และเทคโนโลยีกการเกษตร</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ : อ.จรีรัตน์ อินทรจันทน์</p> <p>อาจารย์ผู้ประสานงาน : อ.ดร.อรรณพ เทียนทอง</p> <p>เก็บเบอร์โทร : 097-231-2279</p> <p>อีเมลล์ : tiantong_a@silpakorn.edu</p>	<p>GROUP INTERVIEW : คณะศาสตร์และเทคโนโลยีกการเกษตร “การศึกษาคณาชีพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)”</p> <p>Time: วันพฤหัสบดีที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 13.00 – 14.30 น.</p> <p>Join Zoom Meeting</p> <p>https://zoom.us/j/92782913871?pwd=QnlQSTVoazglQzVuMDFqQlduaXVWUT09</p> <p>Meeting ID: 927 8291 3871</p>

รายงานผลการศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

เวลา	รายละเอียด	JOIN ZOOM MEETING
		Passcode: 527553
วันศุกร์ที่ 4 ก.พ.		
เวลา 10.30 – 12.00 น.	<p>คณะ : วิทยาลัยนานาชาติ</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ : อ.จรีรัตน์ อินทรจันทน์ (ย้ายไปวันพฤหัสบดีที่ 10 ก.พ.)</p> <p>อาจารย์ผู้ประสานงาน : อ.ดร.อมรา วีระวัฒน์ เบอร์โทร : 084-109-1190 อีเมล : verawat_a@silpakorn.edu</p>	<p>GROUP INTERVIEW : วิทยาลัยนานาชาติ “การศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)”</p> <p>Time: วันศุกร์ที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 10.30 – 12.00 น.</p> <p>Join Zoom Meeting</p> <p>https://zoom.us/j/91848072462?pwd=ZDZ0MmFUcHk4VG1Cd0J0JTc3piSEVUUT09</p> <p>Meeting ID: 918 4807 2462</p> <p>Passcode: 946215</p>
เวลา 13.00 – 14.30 น.	<p>คณะ : คุรุศาสตร์</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ : อ.จรีรัตน์ อินทรจันทน์</p> <p>อาจารย์ผู้ประสานงาน : ธนพล ชงศ์โพธิ์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา โทร: 0840623340 email: yongpho_t@silpakorn.edu line id: oamohm ธนภฤดา แจ่มดวง เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา โทร: 0830364914 email: jamduang_t@silpakorn.edu</p>	<p>GROUP INTERVIEW : คณะคุรุศาสตร์ “การศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)”</p> <p>Time: วันศุกร์ที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 13.00 – 14.30 น.</p> <p>Join Zoom Meeting</p> <p>https://zoom.us/j/97077392236?pwd=NkJPNE16NzBzY2hhZER6Z095Y0gvUT09</p> <p>Meeting ID: 970 7739 2236</p> <p>Passcode: 829648</p>

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

เวลา	รายละเอียด	JOIN ZOOM MEETING
	line id: suppattra.j	
15.00 – 16.30 น.	<p>คณะ : วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ : อ.จรีรัตน์ อินทรจันทงค์</p> <p>อาจารย์ผู้ประสานงาน : อาจารย์ ดร.พรศรี เจริญพานิช (รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา)</p> <p>เก็บเบอร์โทร : 091 8108215</p> <p>อีเมล pornsri_aum@yahoo.com</p>	<p>GROUP INTERVIEW : คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม “การศึกษา คุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)”</p> <p>Time: วันศุกร์ที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 15.00 – 16.30 น.</p> <p>Join Zoom Meeting</p> <p>https://zoom.us/j/98428610006?pwd=TmdUQUxhbCtvNmZmdjA2L29YUmlZQT09</p> <p>Meeting ID: 984 2861 0006</p> <p>Passcode: 087363</p>
วันจันทร์ที่ 7 ก.พ.		
เวลา 10.30 – 12.00 น.	<p>คณะ : เกษศาสตร์</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ : อ.จรีรัตน์ อินทรจันทงค์</p> <p>อาจารย์ผู้ประสานงาน : ภก.พศ.ดร.กานูพัฒน์ พุ่มพฤษย์ รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและ ศิษย์เก่าสัมพันธ์</p> <p>เก็บเบอร์โทร : 081-646-6541</p> <p>อีเมล : POOMPRUEK_P@su.ac.th</p>	<p>GROUP INTERVIEW : คณะเกษตรศาสตร์ “การศึกษาคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)”</p> <p>Time: วันจันทร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 10.30 – 12.00 น.</p> <p>Join Zoom Meeting</p> <p>https://zoom.us/j/92190745745?pwd=cjFYWFNXTEVCUVhubTYxalpUZ3NuQT09</p> <p>Meeting ID: 921 9074 5745</p> <p>Passcode: 337738</p>

เวลา	รายละเอียด	JOIN ZOOM MEETING
<p>เวลา 13.00 – 14.30 น.</p>	<p>คณะ : วิทยาศาสตร์ ผู้ดำเนินรายการ : อ.ดร.ธงชัย ทองมา (ย้ายไปวันพฤหัสบดีที่ 10 ก.พ.) อาจารย์ผู้ประสานงาน : ผศ.โอภาส วงษ์ทวี ทรัพย์ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์ เก่าสัมพันธ์ โทรศัพท์ : 081-9816420 E-Mail : oatcomster@gmail.com</p>	<p>GROUP INTERVIEW : คณะวิทยาศาสตร์ “การศึกษาคณาชีพชีวิตและประสบการณ์ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)” Time: วันจันทร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 13.00 – 14.30 น. Join Zoom Meeting https://zoom.us/j/98749790525?pwd=REI4eVM5N1FIT0xHWUkrSUIzOTcyQT09 Meeting ID: 987 4979 0525 Passcode: 342671</p>
<p>15.00 – 16.30 น.</p>	<p>คณะ : ศึกษาศาสตร์ ผู้ดำเนินรายการ : อ.จรีรัตน์ อินทรจ้านงค์ อาจารย์ผู้ประสานงาน : ผศ. ดร.วรรณวิสา บุญมาก โทรศัพท์ : 081-918-8385 อีเมลล์: bungmark_w@su.ac.th</p>	<p>GROUP INTERVIEW : คณะศึกษาศาสตร์ “การศึกษาคณาชีพชีวิตและประสบการณ์ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)” Time: วันจันทร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 15.00 – 16.30 น. Join Zoom Meeting https://zoom.us/j/99805676710?pwd=aWZjK0tOcUdSM1E3OUFhVXBITGR6UT09 Meeting ID: 998 0567 6710 Passcode: 526800</p>

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

เวลา	รายละเอียด	JOIN ZOOM MEETING
วันพฤหัสบดีที่ 10 ก.พ.		
เวลา 10.30 – 12.00 น.	<p>คณะ : สถาบันศึกษาศาสตร์ ผู้ดำเนินรายการ : อ.ดร.ธงชัย ทองมา</p> <p>อาจารย์ผู้ประสานงาน : ผศ.ดร.จิรศักดิ์ เกื้อสมบูรณ์ เก็บเบอร์โทร : 087-678-3550 อีเมล : kucasombut_j@silpakorn.edu</p>	<p>GROUP INTERVIEW : คณะสถาบันศึกษาศาสตร์ “การศึกษาคูณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)”</p> <p>Time: วันพฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 10.30 – 12.00 น.</p> <p>Join Zoom Meeting</p> <p>https://zoom.us/j/91829988746?pwd=RFdMcG8yTk5oMUYvOC9uN0xxeWU1UT09</p> <p>Meeting ID: 918 2998 8746</p> <p>Passcode: 826357</p>
เวลา 13.00 – 14.30 น.	<p>คณะ : จิตรกรรม ประติมากรรม และภาพพิมพ์ ผู้ดำเนินรายการ : อ.ดร.ธงชัย ทองมา</p> <p>อาจารย์ผู้ประสานงาน : อาจารย์ยุทธ พุฒาสัจธรรม เก็บเบอร์โทร : 096-925-6595 E-mail : yimtalod60@gmail.com , PUEKTASAJATAM_Y@su.ac.th</p>	<p>GROUP INTERVIEW : คณะจิตรกรรม ประติมากรรม และภาพพิมพ์ “การศึกษาคูณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)”</p> <p>Time: วันพฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 13.00 – 14.30 น.</p> <p>Join Zoom Meeting</p> <p>https://zoom.us/j/97626585557?pwd=OU40dFdJUUZNBkRzWUpqaGFxd2dWQT09</p> <p>Meeting ID: 976 2658 5557</p> <p>Passcode: 217776</p>

รายงานผลการศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

เวลา	รายละเอียด	JOIN ZOOM MEETING
เวลา 13.00 – 14.30 น.	<p>คณะ : วิทยาศาสตร์</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ : อ.ดร.ธงชัย ทองมา</p> <p>อาจารย์ผู้ประสานงาน : ผศ.โอภาส วงษ์ทวี ทรัพย์ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์ เก่าสัมพันธ์</p> <p>เก็บเบอร์โทร : 081-9816420</p> <p>E-Mail : oatcomster@gmail.com</p>	<p>GROUP INTERVIEW : คณะวิทยาศาสตร์ “การศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)”</p> <p>Time: วันพฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 13.00 – 14.30 น.</p> <p>Join Zoom Meeting</p> <p>https://zoom.us/j/95276915383?pwd=TEVMMmNLUDZ0ZXIHWVA1aWZQaUg0UT09</p> <p>Meeting ID: 952 7691 5383</p> <p>Passcode: 703399</p>
เวลา 15.00 – 16.30 น.	<p>คณะ : โบราณคดี</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ : อ.ดร.ธงชัย ทองมา</p> <p>อาจารย์ผู้ประสานงาน : อาจารย์ณัฐพล จันทร์ งาม รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาคณะ โบราณคดี</p> <p>เก็บเบอร์โทร : 089-694-9034</p> <p>อีเมล : nattaponnontapat@hotmail.com</p>	<p>GROUP INTERVIEW : คณะโบราณคดี “การศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)”</p> <p>Time: วันพฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 15.00 – 16.30 น.</p> <p>Join Zoom Meeting</p> <p>https://zoom.us/j/95811447200?pwd=R2Q3bXFNZGh3NjIvWG9wWkluS2ZTUT09</p> <p>Meeting ID: 958 1144 7200</p> <p>Passcode: 508862</p>

รายงานผลการศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

เวลา	รายละเอียด	JOIN ZOOM MEETING
เวลา 17.00 – 18.00 น.	<p>คณะ : วิทยาลัยนานาชาติ</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ : อ.จรีรัตน์ อินทรจันทน์</p> <p>อาจารย์ผู้ประสานงาน : อ.ดร.อมรา วีระวัฒน์</p> <p>เก็บเบอร์โทร : 084-109-1190</p> <p>อีเมล : verawat_a@silpakorn.edu</p>	<p>GROUP INTERVIEW : วิทยาลัยนานาชาติ “การศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)”</p> <p>Time: วันพฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 17.00 – 18.00 น.</p> <p>Join Zoom Meeting</p> <p>https://zoom.us/j/98677113842?pwd=blgwWGw4ZkhSQTVMXmMRSdkdQZz09</p> <p>Meeting ID: 986 7711 3842</p> <p>Passcode: 690209</p>
วันศุกร์ที่ 11 ก.พ.		
เวลา 10.30 – 12.00 น.	<p>คณะ : อักษรศาสตร์</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ : อ.จรีรัตน์ อินทรจันทน์</p> <p>อาจารย์ผู้ประสานงาน : อาจารย์ ดร.ปิฎก บุษบก รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและเอเชียศึกษา</p> <p>เก็บเบอร์โทร : 084 149 7111</p> <p>E-mail : boosabok.pipu@gmail.com</p>	<p>GROUP INTERVIEW : คณะอักษรศาสตร์ “การศึกษาคณาภพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)”</p> <p>Time: วันศุกร์ที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 10.30 – 12.00 น.</p> <p>Join Zoom Meeting</p> <p>https://zoom.us/j/99542863220?pwd=NIB4OUdWcE5lNGtTR2ZkMXJFV1ErQT09</p> <p>Meeting ID: 995 4286 3220</p> <p>Passcode: 710563</p>

รายงานผลการศึกษาคูณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)

เวลา	รายละเอียด	JOIN ZOOM MEETING
เวลา 13.00 – 14.30 น.	<p>คณะ : มัณฑนศิลป์</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ : อ.จรีรัตน์ อินทรจันทน์</p> <p>อาจารย์ผู้ประสานงาน : รศ. ปนท ปลื้มชูศักดิ์</p> <p>เก็บเบอร์โทร : 081-792-7279</p> <p>อีเมล : superpanotman@gmail.com</p>	<p>GROUP INTERVIEW : คณะมัณฑนศิลป์“การศึกษาคูณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)”</p> <p>Time: วันศุกร์ที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 13.00 – 14.30 น.</p> <p>Join Zoom Meeting</p> <p>https://zoom.us/j/93696969865?pwd=a1YybFE5bU5BMDNrUFJYWk41M0oyQT09</p> <p>Meeting ID: 936 9696 9865</p> <p>Passcode: 095329</p>
เวลา 15.00 – 16.30 น.	<p>คณะ : เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ : อ.จรีรัตน์ อินทรจันทน์</p> <p>อาจารย์ผู้ประสานงาน :</p> <p style="padding-left: 20px;">อาจารย์สุภาพร หนูก้าน</p> <p style="padding-left: 20px;">ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา</p> <p>เก็บเบอร์โทร : 065 497 8536</p> <p>E-mail : nhookan_s@silpakorn.edu</p>	<p>GROUP INTERVIEW : คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร“การศึกษาคูณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พุทธศักราช 2564 (ปีงบประมาณ 2565)”</p> <p>Time: วันศุกร์ที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 15.00 – 16.30 น.</p> <p>Join Zoom Meeting</p> <p>https://zoom.us/j/98776630859?pwd=NmZoWU44U1Fkamg1cm96WmRqbjRMZz09</p> <p>Meeting ID: 987 7663 0859</p> <p>Passcode: 658099</p>