



รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ ความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการ ที่ใช้ในการควบคุม/ ลด/ ป้องกันความเสี่ยง ปี 2567	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลผลิต ผลลัพธ์ / สิ่งที่ได้คาดว่าจะได้รับการ ดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อ ควบคุม ป้องกันความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่			ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
				ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปีงบประมาณ 67	รอบการติดตาม ผล(เดือน)		

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม
พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก
สะดวกในการพิจารณาอนุญาตของ
ทางราชการ พ.ศ. 2558

ระดับของความเสี่ยง

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถานะ	โอกาส	ผลกระทบ	ความเสี่ยง
แผน			
เริ่มต้น			
3 m			
6 m			
9 m			
12 m			

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567

**** ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต
ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ****

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ ความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการ ที่ใช้ในการควบคุม/ ลด/ ป้องกันความเสี่ยง ปี 2567	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลผลิต ผลลัพธ์ / สิ่งที่คาดว่าจะได้รับการ ดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อ ควบคุม ป้องกันความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่			ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ																																
				ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปีงบประมาณ 67	รอบการติดตาม ผล(เดือน)																																		
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน																																								
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การ ให้บริการตามภารกิจ ระดับของความเสี่ยง <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4">ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</th> </tr> <tr> <th>สถานะ</th> <th>โอกาส</th> <th>ผลกระทบ</th> <th>ความเสี่ยง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>แผน</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>เริ่มต้น</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>3 m</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>6 m</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>9 m</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>12 m</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567				สถานะ	โอกาส	ผลกระทบ	ความเสี่ยง	แผน	1	2	2	เริ่มต้น	1	2	2	3 m	1	2	2	6 m	1	2	2	9 m				12 m				การรับสินบนใน รูปเงิน ของขวัญ หรืออื่น ๆ เพื่อ แลกกับการ อำนวยความสะดวก ต่าง ๆ ในการบริการ ตามภารกิจ	<ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำแผนปฏิบัติ การการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต สร้างการรับรู้และความ เข้าใจเกี่ยวกับประกาศ มหาวิทยาลัย เรื่องแนว ปฏิบัติตนทางจริยธรรมของ ผู้ปฏิบัติงานใน มหาวิทยาลัย (Do's & Don'ts) สร้างวัฒนธรรม No Gift Policy 	1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567 (มีการติดตาม ทุก 3 เดือน)	จำนวนเรื่อง ร้องเรียน เกี่ยวกับการ เรียกรับสินบน	ไม่มีเรื่อง ร้องเรียน เกี่ยวกับการ เรียกรับสินบน	การดำเนินการ เป็นไปตาม เป้าหมาย	กองกฎหมาย	กองกฎหมายทำ หน้าที่เป็น เลขานุการ คณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริง เพื่อให้ กระบวนการ มีความถูกต้อง พบว่าในระยะ 5 ปี ที่ผ่านมา ไม่พบเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับกรณีการ เรียกรับสินบนที่ เอื้อผลประโยชน์ ให้กับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567																																								
สถานะ	โอกาส	ผลกระทบ	ความเสี่ยง																																					
แผน	1	2	2																																					
เริ่มต้น	1	2	2																																					
3 m	1	2	2																																					
6 m	1	2	2																																					
9 m																																								
12 m																																								
ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567																																								

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ ความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการ ที่ใช้ในการควบคุม/ ลด/ ป้องกันความเสี่ยง ปี 2567	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลผลิต ผลลัพธ์ / สิ่งที่คาดว่าจะได้รับการ ดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อ ควบคุม ป้องกันความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่			ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
				ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปีงบประมาณ 67	รอบการติดตาม ผล(เดือน)		

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

<p>3. การจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p><u>ระดับของความเสี่ยง</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</th> </tr> <tr> <th>สถานะ</th> <th>โอกาส</th> <th>ผลกระทบ</th> <th>ความเสี่ยง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>แผน</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>เริ่มต้น</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3 m</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>6 m</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>9 m</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>12 m</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567</p>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567				สถานะ	โอกาส	ผลกระทบ	ความเสี่ยง	แผน	1	4	4	เริ่มต้น	1	4	4	3 m	1	4	4	6 m	1	4	4	9 m				12 m				<p>การรับสินบน เพื่อให้ได้ โครงการจัดซื้อ จัดจ้างที่มีวงเงิน เกิน 1 ล้านบาท</p>	<p>1. ได้มีประชุมและชี้แจง ให้เห็นถึงผลที่อาจเสียหาย ได้ในกรณีให้ข้อมูลการจัด ซื้อจัดจ้าง รวมทั้ง ผลกระทบหากไม่ ปฏิบัติตามอย่างโปร่งใส 2. กำชับให้ผู้ปฏิบัติงานมี ความรอบครอบและให้ การดำเนินการต่าง ๆ เป็นไปตาม พรบ. การจัด ซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ 2560 อย่าง เคร่งครัด</p>	<p>1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567 (มีการติดตาม ทุก 3 เดือน)</p>	<p>การดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้าง เป็นไปตาม พรบ. การจัดซื้อ จัดจ้างและ บริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ 2560</p>	<p>ไม่มีการ ร้องเรียน เกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>การดำเนินการ เป็นไปตาม เป้าหมาย</p>	<p>งานพัสดุ กองคลัง</p>	<p>งานพัสดุกองคลัง เป็นหน่วยที่ เกี่ยวข้องกับ พรบ. การจัดซื้อจัดจ้าง และบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ 2560 โดยที่ผ่านมาไม่พบ ความผิดปกติใน เรื่อง เกี่ยวกับการ เรียกรับสินบน แต่ จะมีกรณีข้อสังเกต ของโครงการ ก่อสร้าง ขนาดใหญ่ ที่ผู้รับจ้างได้ติดต่อ เข้ามาเพื่อขอข้อมูล และขั้นตอนของ การจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งอาจเป็นเหตุให้ เกิดการได้เปรียบ เสียเปรียบในการ แข่งขัน</p>
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567																																								
สถานะ	โอกาส	ผลกระทบ	ความเสี่ยง																																					
แผน	1	4	4																																					
เริ่มต้น	1	4	4																																					
3 m	1	4	4																																					
6 m	1	4	4																																					
9 m																																								
12 m																																								

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ ความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการ ที่ใช้ในการควบคุม/ ลด/ ป้องกันความเสี่ยง ปี 2567	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลผลิต ผลลัพธ์ / สิ่งที่ได้คาดว่าจะได้รับการ ดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อ ควบคุม ป้องกันความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่			ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ																																
				ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปีงบประมาณ 67	รอบการติดตาม ผล(เดือน)																																		
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน																																								
4. การบริหารงานบุคคล ระดับของความเสี่ยง <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4">ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</th> </tr> <tr> <th>สถานะ</th> <th>โอกาส</th> <th>ผลกระทบ</th> <th>ความเสี่ยง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>แผน</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>เริ่มต้น</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3 m</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>6 m</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>9 m</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>12 m</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567</p>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567				สถานะ	โอกาส	ผลกระทบ	ความเสี่ยง	แผน	1	3	3	เริ่มต้น	1	3	3	3 m	1	3	3	6 m	1	3	3	9 m				12 m				1. การรับสินบน เพื่อจูงใจให้รับ บุคคลเข้าทำงาน ในการสมัครเข้า ทำงานใน มหาวิทยาลัย 2. การรับสินบน เพื่อให้ได้เลื่อน เงินเดือน	1. กองทรัพยากรมนุษย์มี การกำกับ ติดตาม และ ควบคุมระบบงาน ทรัพยากรมนุษย์ 2. จัดทำระบบรับสมัคร งานออนไลน์ เพื่อให้ได้ผู้มี ความรู้ความสามารถเข้า มาเป็นบุคลากรของ มหาวิทยาลัย 3. ในเรื่องการเลื่อน เงินเดือนมีคณะกรรมการ กลั่นกรองเงินเดือน กลั่นกรองในหลายชั้น 4. กรณีมีข้อพิพาท บุคลากรสามารถอุทธรณ์ ร้องทุกข์ได้ หากเห็นว่า ไม่ได้รับความเป็นธรรม	1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567 (มีการติดตาม ทุก 3 เดือน)	จำนวนเรื่อง ร้องเรียน เกี่ยวกับการ เรียกรับสินบน เกี่ยวข้องกับ บุคลากร	ไม่มีเรื่อง ร้องเรียน เกี่ยวกับการ เรียกรับสินบน เกี่ยวข้องกับ บุคลากร	การดำเนินการ เป็นไปตาม เป้าหมาย	กองทรัพยากร มนุษย์	กองทรัพยากร มนุษย์เป็นหน่วยที่ บริหารและพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ที่ เป็นบุคลากรทั้ง 3 สาย ตลอด ระยะเวลาที่ผ่านมา ไม่พบเรื่อง ร้องเรียน เกี่ยวกับการ เรียกรับสินบน ทั้งจาก บุคลากร สายวิชาการและ บุคลากรสาย สนับสนุน และ บุคลากรกลุ่ม บริหาร
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567																																								
สถานะ	โอกาส	ผลกระทบ	ความเสี่ยง																																					
แผน	1	3	3																																					
เริ่มต้น	1	3	3																																					
3 m	1	3	3																																					
6 m	1	3	3																																					
9 m																																								
12 m																																								

เกณฑ์การให้คะแนนค่าโอกาสของการทุจริต

เป็นการระบุค่าโอกาสของการทุจริตว่าจะอยู่ในระดับเป็นไปได้มากหรือน้อยเพียงใด โดยจัดค่าโอกาสของการทุจริต ออกเป็น 3 ระดับ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : เกณฑ์ประเมิน ระดับโอกาสเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	หลักการพิจารณา โอกาสเกิด (ภาพรวม)	ความถี่	% โอกาสเกิด (ภาพรวม)
5	สูงมาก	เกินระดับที่ยอมรับได้มาก	1 เดือน ต่อครั้ง หรือ มากกว่า	มากกว่า 80%
4	สูง	เกินระดับที่ยอมรับได้	1 - 2 เดือน ต่อครั้ง แต่ไม่เกิน 5 ครั้ง	70 - 79%
3	ปานกลาง	พอยอมรับได้	1 ปี ต่อครั้ง	60 - 69%
2	น้อย	ต่ำกว่าระดับที่ยอมรับได้	2 - 3 ปี ต่อครั้ง	50 - 59%
1	น้อยมาก	ต่ำกว่าระดับที่ยอมรับได้มาก	5 ปี ต่อครั้ง	น้อยกว่า 50%

เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ

ผลกระทบจากความเสียงด้านการทุจริตที่เกิดขึ้น หมายถึง ผลเสียหายที่เกิดกับมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ หากเกิดการทุจริตขึ้น อย่างน้อยด้านใดด้านหนึ่ง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 : เกณฑ์ประเมิน ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสียง (I)

ระดับ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	หลักการพิจารณาผลกระทบที่เกิดขึ้น (ภาพรวม)	มิติด้านความเสียงหายต่อชีวิต	มิติด้านการเงิน (มูลค่าความเสียงหาย)	มิติด้านเป้าหมาย ยุทธศาสตร์/แผนแม่บทต่างๆ	มิติด้านการหยุดชะงักของระบบบริการหลัก	มิติด้านนักศึกษา ผู้รับบริการ ความเชื่อมั่นของผู้รับบริการ ¹	มิติด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ผูกพันองค์กร ²	มิติด้านผลลัพธ์ต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์ของ มศก.
5	สูงมาก	เกินระดับที่ยอมรับได้มาก	เสียชีวิต	มากกว่า 10 ล้านบาท	ดำเนินการสำเร็จตามแผน ≤ ร้อยละ 50	มากกว่า 2 วัน	ต่ำกว่า 2.50	มีการทุจริต	มีการเผยแพร่ข่าวในสื่อในวงกว้าง
4	สูง	เกินระดับที่ยอมรับได้	เกิดอุบัติเหตุทำให้ต้องรักษาตัวในโรงพยาบาล	5 ล้านบาทขึ้นไป	ดำเนินการสำเร็จตามแผน ≤ ร้อยละ 60	1 วัน	ต่ำกว่า 3.00	มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนการส่อทุจริต	มีการเผยแพร่ข่าวในสื่อภายในวงนักศึกษาหรือผู้รับบริการของ มศก.
3	ปานกลาง	พอยอมรับได้	ไม่มีอุบัติเหตุรุนแรงถึงขั้นเสียชีวิต	1 ล้านบาทขึ้นไป	ดำเนินการสำเร็จตามแผน ≤ ร้อยละ 70	12 ชั่วโมง	ต่ำกว่า 3.50	มีข้อร้องเรียน/ ตรวจสอบประเด็นการส่อทุจริต	มีการเผยแพร่ข่าวในสื่อภายใน มศก.
2	น้อย	ต่ำกว่าระดับที่ยอมรับได้	เกิดอุบัติเหตุไม่เกิน 2 ราย/เดือน	5 แสน - 1 ล้านบาท	ดำเนินการสำเร็จตามแผน ≤ ร้อยละ 75	3 ชั่วโมง	ต่ำกว่า 3.75	มีการฟ้องร้องคดี มีค่าปรับ/ค่าเสียหายเล็กน้อย	มีเผยแพร่ข่าวในสื่อภายนอกหน่วยงาน
1	น้อยมาก	ต่ำกว่าระดับที่ยอมรับได้มาก	ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น	น้อยกว่า 5 แสนบาท	ดำเนินการสำเร็จตามแผน ≤ ร้อยละ 80	1 ชั่วโมง	ต่ำกว่า 4.00	การปฏิบัติงานทุกกระบวนการไม่มีผิดกฎ	ไม่มีการเผยแพร่ข่าว

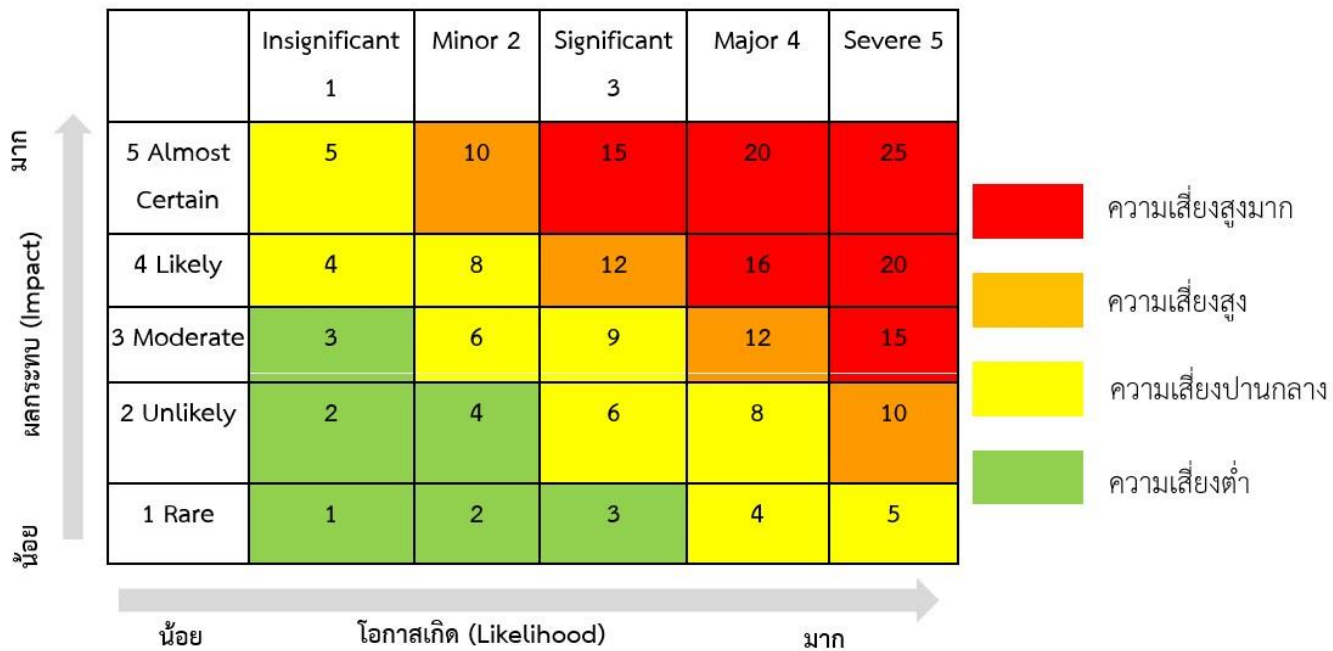
¹ ส่งผลให้ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา/ ผู้รับบริการต่อคุณภาพชีวิตหรือการรับบริการที่ได้จากมหาวิทยาลัย

² การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับด้านการเงิน

ประเมินระดับความเสี่ยงผ่าน Risk Matrix แสดงดังรูปภาพที่ 1

รูปภาพที่ 1 เกณฑ์การประเมินค่าระดับความเสี่ยง

Risk Assessment Matrix



(ระดับโอกาสเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง X ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง)