



คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน  
เรื่อง กระบวนการจัดการเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
มหาวิทยาลัยศิลปากร  
สำหรับผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยศิลปากร  
ตำแหน่งนักวิชาการอุดมศึกษา

โดย มหาวิทยาลัยศิลปากร

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี  
จัดทำโดย นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ

## คำนำ

เอกสารคู่มือการปฏิบัติงานเล่มนี้ เป็นการรวบรวมความรู้จากเอกสาร ตำรา แนวปฏิบัติที่ดี โดยนำความรู้เหล่านั้นมาประมวลเป็นคู่มือการปฏิบัติงาน เรื่อง “กระบวนการจัดการเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร” สำหรับให้ผู้ที่รับผิดชอบได้ศึกษาแนวทาง สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น โดยแสดงแผนผังเส้นทางการทำงานที่มีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดของกระบวนการ ระบุถึงขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการ ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นระบบและมีมาตรฐานเดียวกัน

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานนี้ จะเป็นประโยชน์ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ  
กองประกันคุณภาพการศึกษา  
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร  
27 เมษายน 2563

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
<b>บทที่ 1 : บทนำ</b>	
1. ความเป็นมา ความจำเป็น และความสำคัญ	1
2. วัตถุประสงค์	3
3. ประโยชน์ที่ได้รับ	3
4. ขอบเขตคู่มือ	3
5. นิยามศัพท์เฉพาะ	3
<b>บทที่ 2 : โครงสร้างองค์กร และบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ</b>	
1. ประวัติความเป็นมากองประกันคุณภาพการศึกษา	6
2. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ	8
3. โครงสร้างการบริหารองค์กร	8
4. บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ	11
<b>บทที่ 3 : หลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติงาน</b>	
1. แนวปฏิบัติและประกาศที่เกี่ยวข้อง	17
2. จรรยาบรรณวิชาชีพ	36
3. หลักการปฏิบัติงาน ตามระบบ PDCA	45
4. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	47
<b>บทที่ 4 : เทคนิคและขั้นตอนการปฏิบัติงาน</b>	
1. มาตรฐานการปฏิบัติงาน	51
2. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	55
3. วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	70
4. คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน	72
<b>บทที่ 5 : ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ และการพัฒนางาน</b>	
1. ปัญหา อุปสรรค และแนวทางพัฒนากระบวนการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศิลปากร	76
2. แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานทั่วไป	77
3. ข้อเสนอแนะ และการอภิปรายผล	77
<b>บรรณานุกรม</b>	79
<b>ประวัติผู้เขียน</b>	81
<b>ภาคผนวก ก ตัวอย่างเอกสาร</b>	83
<b>ภาคผนวก ข คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</b>	111

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมา ความจำเป็น และความสำคัญ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 65 บัญญัติว่า “รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าว” ซึ่งต่อมาได้มีการตราพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พุทธศักราช 2560

คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติได้ดำเนินการจัดทำร่างยุทธศาสตร์ชาติ โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2561 เห็นชอบร่างยุทธศาสตร์ชาติ ประกอบในคราวประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติเมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2561 ที่ประชุมได้ลงมติให้ความเห็นชอบร่างยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) และได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2561

ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ประเทศไทย 2580 ไว้ว่า “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ยุทธศาสตร์ชาติเป็นแผนการพัฒนาประเทศในระยะยาวโดยเน้นการพัฒนาศักยภาพของประเทศให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล จากยุทธศาสตร์ชาติดังกล่าวจะเห็นได้ว่า รัฐให้ความสำคัญกับการพัฒนาประเทศไทยด้านต่าง ๆ แต่ก็ให้ความสำคัญกับธรรมาภิบาลด้วยเช่นกัน เนื่องจากการพัฒนาชาติให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดจะต้องแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่อยู่ในระดับรุนแรงไปด้วยในเวลาเดียวกัน ทั้งนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ 6 เรื่อง “ประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการเข้าถึงการให้บริการของภาครัฐ” ได้กำหนดเป้าหมายที่ 2.3 ว่า “ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” โดยกำหนดตัวชี้วัดที่ 3.3 ว่า “ระดับความโปร่งใส การทุจริต ประพฤติมิชอบ”

นอกจากนี้ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ซึ่งกำหนดวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance and Clean Thailand)” กำหนดพันธกิจหลักเพื่อสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต ยกกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ในการประชุมเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 และเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการราชการประจำปี รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณตามแผนงานบูรณาการการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2560 เป็นต้นไป โดยให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ ด้วย

ทั้งนี้ จากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก กลยุทธ์ที่ 5 การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย ได้ให้คำอธิบายว่า “ในปัจจุบันปัญหาการทุจริตได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและรุนแรง ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาพร้อมทั้งบูรณาการระบบการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับเป็นตัวชี้วัดถึงระดับคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส การเปิดเผยข้อมูล และการตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงการป้องกันการทุจริตที่เกี่ยวข้องตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งจะเป็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นระบบและสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน และยกระดับเครื่องมือไปสู่การเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย” ซึ่งมีการกำหนดตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์ ได้แก่ “หน่วยงานมีค่าคะแนนการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานที่สูงขึ้น”

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จึงเป็นนโยบายสำคัญที่หน่วยงานภาครัฐต้องนำไปปฏิบัติ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในฐานะที่เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐก็ต้องดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และให้ความสำคัญกับนโยบายดังกล่าวด้วยเช่นกัน โดยภายใต้แผนพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562 - 2566 ยุทธศาสตร์ที่ 3 นำระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย นวัตกรรมในการบริหารมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ : Smart and Green Administration ได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ตัวชี้วัดที่ 3 ได้แก่ ผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการขององค์กร จากการประเมินโดยหน่วยงานภายนอกที่แสดงถึงการมีธรรมาภิบาล (ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช.)

ในการนี้ กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งมีภารกิจในการรักษามาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยเน้นหลักการของการให้มหาวิทยาลัยมีระบบการควบคุมคุณภาพทางวิชาการ และปรับปรุงการปฏิบัติภารกิจทุก ๆ ด้านอย่างต่อเนื่อง จึงได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการติดตาม รวบรวมข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานตามระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด และคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณา จึงสมควรที่จะได้มีการจัดทำ คู่มือการปฏิบัติงาน เรื่อง “กระบวนการจัดการเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร” ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้กองประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร มีคู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเพื่อเตรียมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสามารถใช้อ้างอิงได้
- 2) เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้ และเป็นมาตรฐานเดียวกัน

## 3. ประโยชน์ที่ได้รับ

- 1) กองประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร มีคู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเพื่อเตรียมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสามารถใช้อ้างอิงได้
- 2) ผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้ และเป็นมาตรฐานเดียวกัน

## 4. ขอบเขตคู่มือ

คู่มือการปฏิบัติงานนี้ ครอบคลุมขั้นตอนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งขั้นตอนการดำเนินงานประกอบด้วย การรับนโยบาย การกำหนดผู้รับผิดชอบ การกำกับติดตาม การกรอกข้อมูลในระบบ ITAS และการรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร ซึ่งมีการดำเนินงานเป็นประจำทุกปี ของมหาวิทยาลัยศิลปากรเท่านั้น

## 5. นิยามศัพท์เฉพาะ

มหาวิทยาลัย	หมายความว่า	มหาวิทยาลัยศิลปากร
สำนักงานอธิการบดี	หมายความว่า	สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
กอง	หมายความว่า	กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
คณะ	หมายความว่า	คณะของมหาวิทยาลัยศิลปากร
ส่วนงาน	หมายความว่า	ส่วนงานของมหาวิทยาลัยศิลปากร
สำนักงาน ป.ป.ช.	หมายความว่า	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ผู้บริหาร	หมายความว่า	ผู้บริหารที่มีหน้าที่ในการตรวจสอบข้อมูลและอนุมัติข้อมูลเพื่อส่งในระบบ ITAS
แผนพัฒนาฯ	หมายความว่า	แผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ก.บ.ม.	หมายความว่า	กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร
สนอ.	หมายความว่า	สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผู้ดูแลระบบ	หมายความว่า	บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีหน้าที่ดูแลระบบของหน่วยงาน และนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบ ITAS
บุคลากร	หมายความว่า	ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารทุกระดับ หัวหน้างาน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างประจำ
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	หมายความว่า	การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร ตามแนวทางสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	หมายความว่า	บุคลากรในมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ทำงานให้หน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	หมายความว่า	บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานภาครัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
ITAS	หมายความว่า	Integrity and Transparency Assessment System : ITAS (ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ)
IIT	หมายความว่า	Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT เป็นแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	หมายความว่า	External Integrity and Transparency Assessment : EIT เป็นแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัด

OIT	หมายความว่า	ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT เป็นแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งประกอบด้วย ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต
-----	-------------	--



## บทที่ 2

### โครงสร้างองค์กร และบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ

กองประกันคุณภาพการศึกษา มีภาระหน้าที่รับผิดชอบในการรักษามาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยเน้นหลักการของการให้มหาวิทยาลัยมีระบบการควบคุมคุณภาพทางวิชาการ (Internal Quality Control) และปรับปรุงการปฏิบัติภารกิจทุก ๆ ด้านอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) บนพื้นฐานของควมมีเสถียรภาพทางวิชาการและอิสรภาพในการดำเนินงานที่สังคมหรือหน่วยงานภายนอกสามารถเข้าไปตรวจสอบได้ โดยมีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การประเมินคุณภาพการศึกษภายใน (สป.อว. (สกอ.เดิม)) การประเมินคุณภาพการศึกษานอก (สมศ.) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ QA (แผนยกระดับ) จากผลการประเมิน งานวางแผนพัฒนา และภารกิจเฉพาะ ภารกิจนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นให้มีการสร้างกลไกการควบคุมคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกอย่างกว้างขวาง และเป็นการแสดงถึงควมมีคุณภาพของการจัดการศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยจะให้มีการกลไกการตรวจสอบและประเมินผล ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีขึ้นทั้งในระดับหลักสูตร คณะวิชา และหน่วยงาน การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ การสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพ ภารกิจตามนโยบาย เช่น งานพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสากลตามเกณฑ์ Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX และ AUN-QA ดำเนินงานด้านการพัฒนาด้าน University Rankings การนำระบบ AUN-QA มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และประเมินผลในระดับหลักสูตร การพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ EdPEX มาใช้ในระดับคณะ/ส่วนงาน และสถาบัน และการจัดการความรู้

สำหรับภารกิจการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) หรือที่เรียกอย่างย่อว่า ITA เป็นระบบการประเมินประสิทธิภาพการทำงานและธรรมาภิบาลแบบหนึ่งที่หน่วยงานภาครัฐทุกแห่งต้องดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) โดยมีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เป็นศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินในภาพรวม เป็นผู้กำหนดกลไกและกระบวนการในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงหลักการและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ในการประเมิน การกำกับติดตามการประเมินนั้น มหาวิทยาลัยศิลปากรในฐานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐก็มีหน้าที่ต้องดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานด้วยเช่นกัน ในการนี้ มหาวิทยาลัยศิลปากรได้มอบหมายให้กองประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการในส่วนของมหาวิทยาลัยศิลปากร

กองประกันคุณภาพการศึกษา มีการบริหารจัดการในลักษณะแบ่งตามภารกิจ ไม่ได้มีแบ่งหน่วยงานย่อยเป็นงาน มีมูลหน่วยงาน โดยสังเขป ดังนี้

1. ประวัติความเป็นมาของกองประกันคุณภาพการศึกษา
2. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ
3. โครงสร้างการบริหารองค์กร
4. บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ

## 1. ประวัติความเป็นมากองประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 โดยได้ประกาศนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและประกาศแนวทางปฏิบัติในเรื่องนี้เมื่อปี พ.ศ. 2541 จากนั้นได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องทั้งในด้านการเผยแพร่ และทำความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพกับประชาชน การฝึกอบรมและพัฒนาหลักสูตรและวิธีการในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้รับความเห็นชอบในการจัดตั้งตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2544 วันที่ 7 มีนาคม 2544 ให้เป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ในการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษานั้นจำเป็นต้องมีคณะกรรมการหรือหน่วยงานในระดับต่าง ๆ ที่มีผู้รับผิดชอบการดำเนินงานอย่างชัดเจน ตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย คือ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งรับผิดชอบด้านนโยบาย การควบคุม และติดตามการดำเนินงาน จากนั้นคณะกรรมการประสานงานประกันคุณภาพการศึกษา เป็นคณะกรรมการดำเนินงานด้านนี้ โดยมีสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบเป็นศูนย์กลางประสานงาน และดำเนินงานหรือเป็นกลไกในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ในปี 2550 สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้รับความเห็นชอบจากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2550 ให้ปรับโครงสร้างการบริหารงาน เพื่อเป็นการรองรับการพัฒนาด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาองค์กร การพัฒนาองค์ความรู้ และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งระดับมหาวิทยาลัย กลุ่มสาขาวิชา คณะวิชา และหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งมีความสำคัญ และจำเป็นต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในทุกด้านในยุคแห่งการแข่งขันที่มีแนวโน้มจะทวีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้นในอนาคต จึงปรับโครงสร้างการบริหารสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา เป็น 5 งาน ได้แก่ งานวางแผน พัฒนาและประเมินผล งานติดตามตรวจสอบ งานสารสนเทศและประชาสัมพันธ์ งานจัดการความรู้ และงานธุรการ

ต่อมาในปี 2559 มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้มหาวิทยาลัยศิลปากรมีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ เพื่อให้รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และเพื่อการบริหารงานแนวใหม่ที่มุ่งเน้นความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 14/2561 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561 เห็นชอบการแบ่งหน่วยงานภายในและหน่วยงานย่อย

ภายใต้สำนักงานอธิการบดี ออกเป็น 10 กอง โดยสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา เปลี่ยนเป็นหน่วยงานใหม่ที่มีชื่อว่า กองประกันคุณภาพการศึกษา มีการบริหารจัดการในลักษณะแบ่งตามภารกิจ ไม่ได้มีการแบ่งหน่วยงานย่อยเป็นงาน โดยแบ่งเป็น 3 ภารกิจ คือ ภารกิจประกันคุณภาพการศึกษา ภารกิจวางแผนพัฒนาและภารกิจเฉพาะ/ภารกิจนโยบาย และภารกิจงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสากล

## 2. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

กองประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร มีปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ดังต่อไปนี้

### 2.1 ปรัชญา

“พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อการสร้างสรรค์”

### 2.2 ปณิธาน

“มุ่งมั่นสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้วยหลักการบริหารจัดการที่ดี เพื่อนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์”

### 2.3 วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรสมรรถนะสูงในการสนับสนุนการขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัย”

### 2.4 พันธกิจ

เสริมสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ พัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร

## 3. โครงสร้างการบริหารองค์กร

### 3.1 โครงสร้างกองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2561 เรื่อง คำขอเสนอการแบ่งหน่วยงานภายในและหน่วยงานย่อยภายใต้สำนักงานอธิการบดี ได้เสนอโครงสร้างการแบ่งหน่วยงานภายในและหน่วยงานย่อยภายใต้สำนักงานอธิการบดี โดยมีหน่วยงานภายในระดับกอง จำนวน 10 กอง ได้แก่

1. กองกฎหมาย
2. กองกลาง
3. กองกิจการนักศึกษา
4. กองคลัง
5. กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
6. กองทรัพยากรมนุษย์

7. กองบริหารงานวิชาการ
8. กองแผนงาน
9. กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี
10. กองประกันคุณภาพการศึกษา

และเสนอการแบ่งหน่วยงานภายในและหน่วยงานย่อยที่มีลักษณะเฉพาะหรือเป็นความเชี่ยวชาญเฉพาะภายใต้สำนักงานอธิการบดี ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 หน่วยงาน ได้แก่ หน่วยงานภายในระดับกอง

1. ศูนย์กลางนวัตกรรมอาหารแห่งมหาวิทยาลัยศิลปากร
2. ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้อังกฤษ
3. สำนักงานตรวจสอบภายใน
4. สำนักงานบริการวิชาการและการจัดการทรัพย์สิน
5. สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์

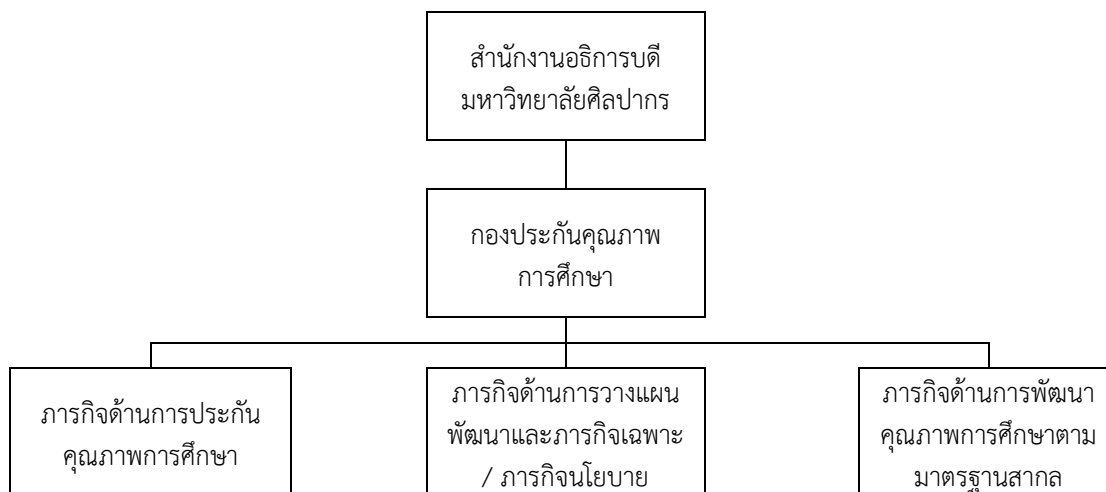
หน่วยงานย่อยระดับงาน

6. งานจัดการทรัพยากรมหาวิทยาลัย
7. งานวิเทศสัมพันธ์
8. งานสื่อสารองค์กร

ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร (กบม.) ในการประชุมครั้งที่ 14/2561 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561 ได้ให้ความเห็นชอบโครงสร้างสำนักงานอธิการบดี ตามรายละเอียดที่เสนอ

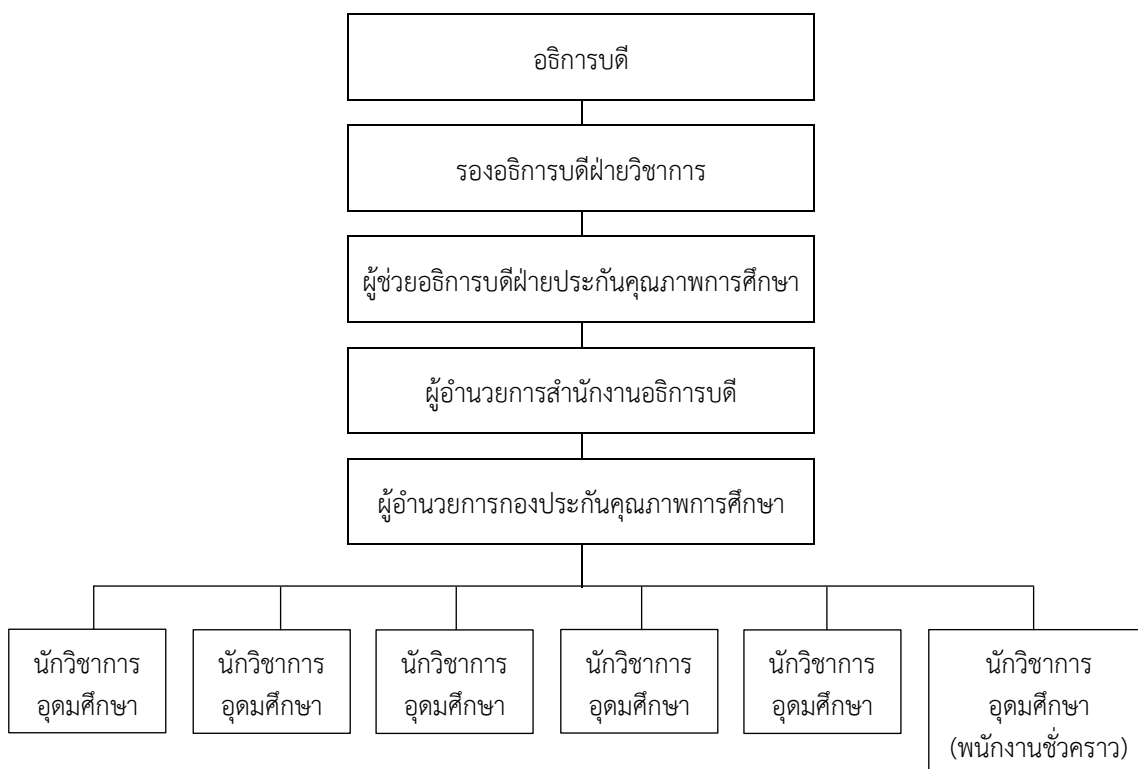
ในส่วนโครงสร้างภายในของกองประกันคุณภาพการศึกษา มีการบริหารจัดการในลักษณะแบ่งตามภารกิจ ไม่ได้มีการแบ่งเป็นหน่วยงาน ซึ่งปัจจุบันกองประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดแบ่งการบริหารเป็น 3 ภารกิจ ได้แก่

1. ภารกิจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ภารกิจด้านการวางแผนพัฒนาและภารกิจเฉพาะ ภารกิจนโยบาย
3. ภารกิจด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสากล



แผนภูมิที่ 1 แสดงโครงสร้างกองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

### 3.2 โครงสร้างการบริหารกองประกันคุณภาพการศึกษา



แผนภูมิที่ 2 แสดงโครงสร้างการบริหารกองประกันคุณภาพการศึกษา

### 3.3 โครงสร้างอัตรากำลัง กองประกันคุณภาพการศึกษา

ปัจจุบันกองประกันคุณภาพการศึกษา มีอัตรากำลัง จำนวน 6 คน ดังนี้  
พนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทประจำ ตำแหน่งนักวิชาการอุดมศึกษา จำนวน 5 คน ได้แก่

1. นางสาวอัญชญา คล่องไชยชน
2. นางสาวสาวิตรี ศิลประเสริฐ
3. นางสาวนิศารัตน์ เวชประพันธ์
4. นางสาวเพ็ญสุภา ศรีพรหมทอง
5. นางสาวสุชาดา สะวะพรหม

พนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทชั่วคราว ตำแหน่งนักวิชาการอุดมศึกษา จำนวน 1 คน ได้แก่

1. นายสมคิด แสงกล้า

### 4. บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ

บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบนี้จะกล่าวรายละเอียดใน 3 ประเด็น ดังนี้

1. บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของกองประกันคุณภาพการศึกษา
2. บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งนักวิชาการอุดมศึกษา
3. ผลงานเชิงพัฒนาที่ผ่านมาในตำแหน่งนักวิชาการอุดมศึกษา

#### 4.1 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของกองประกันคุณภาพการศึกษา

กองประกันคุณภาพศึกษามีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ แบ่งออกเป็น 3 ภารกิจ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

##### 4.1.1 ภารกิจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

รับผิดชอบในการรักษามาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยเน้นหลักการของการให้มหาวิทยาลัยมีระบบการควบคุมคุณภาพทางวิชาการ และปรับปรุงการปฏิบัติการกิจทุก ๆ ด้านอย่างต่อเนื่อง บนพื้นฐานของควมมีเสรีภาพทางวิชาการและอิสรภาพในการดำเนินงานที่สังคมหรือหน่วยงานภายนอกสามารถเข้าไปตรวจสอบได้

##### 4.1.2 ภารกิจด้านการวางแผนพัฒนาและภารกิจเฉพาะ / ภารกิจนโยบาย

รับผิดชอบในการพัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นให้มีการสร้างกลไกการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบ ต่าง ๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกอย่างกว้างขวาง และเป็นการแสดงถึงควมมีคุณภาพของการจัดการศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยจะให้มีกลไกในการตรวจสอบและประเมินผล ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีขึ้น ทั้งในระดับหลักสูตร/คณะวิชา และหน่วยงาน

ทั้งนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ก็เป็นภารกิจเชิงนโยบายอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัยศิลปากรที่มอบหมายให้กองประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินการ โดยเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลและรายงานผลข้อมูลรวมถึงการดำเนินการต่าง ๆ ตามตัวชี้วัดและแบบสำรวจตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้การเก็บข้อมูลจะต้องดำเนินการใน 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 บุคลากรในหน่วยงานภาครัฐทุกคน ในองค์กรที่ทำงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ตั้งแต่ระดับผู้บริหารไปจนถึงลูกจ้างขององค์กร บุคลากรทุกคนจะมีหนึ่งสิทธิหนึ่งเสียงเท่าเทียมกันในการแสดงความคิดเห็น สะท้อนคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเอง

ส่วนที่ 2 ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งที่เป็นบุคคลทั่วไป บริษัท ห้างร้าน หรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เคยมาติดต่อ หรือรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน และความพยายามของหน่วยงานภาครัฐ ในการต่อต้านการทุจริต

การรายงานข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องมีเนื้อหาที่รอบด้านและครอบคลุมในทุกมิติของการบริหารงานภาครัฐ มีประเด็นในการประเมิน ดังนี้

มิติการประเมิน	ผลจากการประเมิน	ประเด็นการประเมิน
การสอบถามเจ้าหน้าที่/บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐที่ทำงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี (IIT)	ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ITA เป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สามารถนำไปใช้ในการวางแผน ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและการป้องกันการทุจริตให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน	การปฏิบัติหน้าที่
		การใช้งบประมาณ
		การใช้อำนาจ
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต
สอบถามประชาชนผู้รับบริการจากหน่วยงานภาครัฐในปี 2563 (EIT)	ภาคประชาสังคม ITA เป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนงานภาคประชาสังคมโดยนำผล ITA ไปใช้สร้างการมีส่วนร่วมตรวจสอบและเฝ้าระวังการปฏิบัติของภาครัฐที่ได้คะแนน ITA ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	คุณภาพการดำเนินงาน
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร
		การปรับปรุงระบบการทำงาน

มิติการประเมิน	ผลจากการประเมิน	ประเด็นการประเมิน
ตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐ (OIT)	ประชาชน ITA ช่วยให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่มุ่งมั่นสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ตลอดจนได้รับความสะดวกจากการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบริการทางเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ	การเปิดเผยข้อมูล
		การป้องกันการทุจริต

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ย่อมจะต้องใช้ความสุจริตในการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนได้อย่างถูกต้องมากที่สุด และนำไปสู่การพัฒนากระบวนการของประเทศให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ

#### 4.1.3 การกิจด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสากล

รับผิดชอบในการสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษา ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะวิชา/ส่วนงาน และระดับสถาบัน สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนางานองค์กรสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานสากลตามเกณฑ์ Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx และ AUN-QA ดำเนินงานด้าน University Rankings

#### 4.2 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งนักวิชาการอุดมศึกษา

บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานของตำแหน่งนักวิชาการอุดมศึกษา ระดับปฏิบัติการ สังกัด กองประกันคุณภาพการศึกษา ต้องปฏิบัติงานโดยสอดคล้องกับมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนักวิชาการอุดมศึกษา ซึ่งมีขอบเขตของภาระงานที่กองประกันคุณภาพการศึกษา ได้มอบหมายให้ปฏิบัติและรับผิดชอบ ดังนี้

##### 4.2.1 บทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

รับผิดชอบในการรักษามาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยเน้นหลักการของการให้มหาวิทยาลัยมีระบบการควบคุมคุณภาพทางวิชาการ และปรับปรุงการปฏิบัติการกิจทุก ๆ ด้านอย่างต่อเนื่อง บนพื้นฐานของความมีเสถียรภาพทางวิชาการและอิสรภาพในการดำเนินงานที่สังคมหรือหน่วยงานภายนอกสามารถเข้าไปตรวจสอบได้ ดังนี้

(1) การกำกับติดตามให้ทุกคณะวิชา/ส่วนงาน จัดทำและรายงานผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกเป็นประจำทุกปีการศึกษา รวบรวมข้อมูล ประมวลผล วิเคราะห์ สรุปผลนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการระดับสถาบัน



(2) จัดทำคู่มือแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร การกำหนดปฏิทินกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร ทุกปีการศึกษา

(3) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร ทุกปีการศึกษา ประมวลผล วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำรายงาน ตลอดจนป้อนข้อมูลย้อนกลับสู่ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(4) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ QA (แผนยกระดับ) จากผลการประเมิน รวมทั้งกำกับติดตามให้ทุกระดับจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทุกปีการศึกษา ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รวบรวมข้อมูลจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ประมวลผล วิเคราะห์ และนำเสนอในวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และการประชุมสภามหาวิทยาลัยศิลปากร

#### 4.2.2 บทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาและภารกิจเฉพาะ/ภารกิจนโยบาย

รับผิดชอบในการพัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นให้มีการสร้างกลไกการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกอย่างกว้างขวาง และเป็นการแสดงถึงควมมีคุณภาพของการจัดการศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยจะให้มีกลไกในการตรวจสอบและประเมินผล ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีขึ้น ทั้งในระดับหลักสูตร คณะวิชา/ส่วนงาน และสถาบัน ดังนี้

(1) การวิเคราะห์และวางแผนพัฒนา รวมถึงการขึ้นนำองค์กรในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรทุกระดับ การส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของระบบประกันคุณภาพการศึกษา ประมวลผล วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำรายงาน ตลอดจนป้อนข้อมูลย้อนกลับสู่ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(2) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่

- การจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลและสถิติที่จำเป็นในการกำกับดูแลคุณภาพการศึกษา และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากทุกหน่วยงาน คู่มือระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ และเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องผ่านเว็บไซต์ของกองประกันคุณภาพการศึกษา

- ประสานงานกับ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว. (สกอ. เดิม)) สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี และทุกหน่วยงาน ร่วมกันหารือเพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเบื้องต้นเริ่มจากระบบ พัฒนาคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

- จัดทำโปรแกรมระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องและเชื่อมโยงด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ในการนำข้อมูลลงในระบบ CHE QA 3D Online

(3) การสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพ ส่งเสริมให้เกิดการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และส่งเสริมให้เกิดความรู้เกี่ยวกับศักยภาพของมหาวิทยาลัยในสาขาวิชาต่าง ๆ ในเครือข่ายเดิม และเครือข่ายใหม่เพิ่มขึ้น และมีการประชุมร่วมกันระหว่างสมาชิกเครือข่าย และมีการจัดกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เช่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่างซึ่งประเด็นการประกันคุณภาพการศึกษภายใน (C-IQA) เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ในภูมิภาคตะวันตก

(4) ภารกิจตามนโยบาย เช่น การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) การกำหนดผู้รับผิดชอบสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จัดส่งข้อมูลผู้ประสานหน่วยงาน ข้อมูลพื้นฐานหน่วยงาน และหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity & Transparency Assessment : EBIT) ข้อมูลบุคลากรในหน่วยงาน (Internal) และข้อมูลผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (External) ให้องค์กรผู้ประเมิน การลงพื้นที่เก็บข้อมูลตามแบบสำรวจ Internal และแบบสำรวจ External จัดทำรายงาน และส่งหลักฐาน และสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ต่อผู้บริหาร

(5) ดำเนินงานตามแผนงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การควบคุมภายใน และแผนบริหารความเสี่ยง แผนงบประมาณประจำปี แผนปฏิบัติการ แผนอัตรากำลัง เป็นต้น

#### 4.2.3 บทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสากล :

รับผิดชอบในการสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษา ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะวิชา/ส่วนงาน และระดับสถาบัน สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาองค์กรสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานสากลตามเกณฑ์ Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX และ AUN-QA ดำเนินงานด้าน University Rankings ดังนี้

(1) รวบรวม และส่งข้อมูลเพื่อใช้ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัย และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อชี้้นำการพัฒนาวิทยาลัยตามเกณฑ์ตัวชี้วัดที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล

(2) สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัด รวมถึงข้อมูลที่ต้องจัดเก็บ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและในระดับคณะวิชา สามารถดำเนินการพัฒนาตามตัวชี้วัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(3) ผลักดันและสนับสนุนการดำเนินงานขับเคลื่อนเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การพัฒนาด้านชื่อเสียง ด้านการวิจัย ด้านความเป็นนานาชาติ และด้านการส่งเสริมการดำเนินงานทำของบัณฑิต

(4) ดำเนินงานตามภารกิจพิเศษที่สอดคล้องกับการพัฒนาอันดับมหาวิทยาลัย เช่น การเข้ารับการประเมิน QS Stars Ratings และ การจัดการประชุม QS Totally Arts Summit

(5) การนำระบบ AUN-QA มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และประเมินผลในระดับหลักสูตร มีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA

แก่ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพและผู้ที่เกี่ยวข้องกับทุกหลักสูตร รวมไปถึงการสร้างผู้ประเมินคุณภาพ AUN-QA Assessor

(6) การพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ EdPEx มาใช้ในระดับคณะ/ส่วนงาน และสถาบัน จัดกิจกรรมสนับสนุนคณะนักร้องและคณะวิชาอื่น ๆ เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำ SAR (EdPEx 200) และกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาคุณภาพเข้าสู่ความเป็นเลิศ EdPEx 200

(7) การจัดการความรู้ จัดทำแผนและกิจกรรมพัฒนาความรู้ กำกับ ติดตาม แผนการจัดการความรู้ และรายงานผลการดำเนินงาน รวบรวม วิเคราะห์ จัดหมวดหมู่องค์ความรู้ รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน นำเสนอผู้บริหารและเผยแพร่สู่สาธารณะ

#### 4.3 ผลงานเชิงพัฒนาที่ผ่านมาในตำแหน่งนักวิชาการอุดมศึกษา

ผลงานเชิงพัฒนาที่ผ่านมาในตำแหน่งนักวิชาการอุดมศึกษาของนางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ มีดังต่อไปนี้

##### 4.3.1 คู่มือการปฏิบัติงาน

(1) การจัดเก็บข้อมูลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของสำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

(2) การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ สกอ. ประจำปีการศึกษา 2549-2561

(3) แนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

(4) การประเมินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ. รอบ 3)

(5) แนวทางดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร (ระดับหลักสูตร)

(6) แนวทางดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร (คณะ ส่วนงาน และสถาบัน)

##### 4.3.2 วิทยากร

(1) วิทยากรผู้ช่วยหลักสูตรอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(2) วิทยากรผู้ช่วยบรรยายการใช้งานระบบ CHE-QA Online ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

(3) วิทยากรผู้ช่วยบรรยายเทคนิคการเป็นเลขานุการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา

##### 4.3.3 การสร้างเว็บไซต์

(1) พัฒนาเว็บไซต์กองประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

(2) ตรวจสอบและให้ข้อมูลเพจเฟซบุ๊ก การจัดการความรู้มหาวิทยาลัยศิลปากร

## บทที่ 3

### หลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติงาน

คู่มือการปฏิบัติงาน เรื่อง กระบวนการจัดการเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร เล่มนี้ มีเนื้อหาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวปฏิบัติและประกาศที่เกี่ยวข้อง
2. จรรยาบรรณวิชาชีพ
3. หลักการปฏิบัติงาน ตามระบบ PDCA
4. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. แนวปฏิบัติและประกาศที่เกี่ยวข้อง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีลักษณะเป็นงานเชิงบริหาร ดำเนินการประมวลผลและรายงานข้อมูลด้วยบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ทั้งนี้ การปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าวนี้ ต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนงานทั้งระดับชาติและระดับสถาบัน ที่สำคัญได้แก่

1. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12
2. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - 2561)
3. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล (พ.ศ. 2560 - 2564)
4. ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580)
5. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)
6. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562 - 2566
7. ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง การแสดงเจตจำนงสุจริตด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย  
มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

##### 1.1 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ซึ่งมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย ซึ่งได้กำหนดแนวทางการพัฒนา ดังนี้

(1) ปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงาน บทบาท ภารกิจ และคุณภาพบุคลากรภาครัฐ ให้มีความโปร่งใส ทันสมัย คล่องตัว มีขนาดที่เหมาะสม เกิดความคุ้มค่า สามารถให้บริการประชาชนในรูปแบบทางเลือกที่หลากหลายและมีคุณภาพ ข้าราชการมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และมีความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ องค์กรมีสมรรถนะสูงและมีความทันสมัย ราชการบริหารส่วนกลางมีขนาดเล็กลง และราชการบริหารส่วนท้องถิ่นมีขนาดที่เหมาะสมกับพื้นที่รับผิดชอบ

(2) ปรับปรุงกระบวนการงบประมาณ และสร้างกลไกในการติดตามตรวจสอบการเงินการคลังภาครัฐ เพื่อให้การจัดสรรและการใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเวลา เกิดความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ มีกลไกและช่องทางให้ประชาชนและภาคเอกชนเข้าถึงข้อมูล สามารถตรวจสอบกระบวนการดำเนินงาน งบประมาณ และการคลังของภาครัฐได้อย่างโปร่งใсыิ่งขึ้น

(3) เพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการให้บริการสาธารณะให้ได้มาตรฐานสากล เพื่อให้ประชาชนและภาคธุรกิจได้รับบริการที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน และอำนวยความสะดวก ตรงตามความต้องการของประชาชนและภาคธุรกิจ

(4) เพิ่มประสิทธิภาพการบริการจัดการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการอย่างมีประสิทธิภาพและทั่วถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา ลดการพึ่งพางบประมาณประเภทเงินอุดหนุนจากรัฐบาล มีความคล่องตัว พึ่งตนเองทางการคลังในระยะยาว และสามารถจัดบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานแก่ประชาชนอย่างมีมาตรฐานและประสิทธิภาพมากขึ้น

(5) ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้สังคมไทยมีวินัย โปร่งใส ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และยุติธรรม รวมทั้งสร้างความเข้มแข็ง เป็นภูมิคุ้มกันของสังคมไทย ให้ครอบคลุมภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรพัฒนาเอกชน และภาคประชาชน พร้อมทั้งเพื่อสร้างพลังการขับเคลื่อนค่านิยมต่อต้านการทุจริต

(6) ปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้มีความทันสมัย เป็นธรรม และสอดคล้องกับข้อบังคับสากลหรือข้อตกลงระหว่างประเทศ เพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนอย่างเสมอภาค ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความมั่นใจ ยอมรับ และปฏิบัติตามกติกา เอื้อต่อภารกิจภาครัฐ การลงทุนและดำเนินธุรกิจภาคเอกชน ดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศ ลดความเหลื่อมล้ำ และเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชน ตลอดจนมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการวินิจฉัยคดีมีความถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส และเป็นธรรม ตามหลักนิติธรรมและลดปริมาณผู้กระทำผิดในที่ควบคุม

ดังนั้น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) จะมุ่งเน้นการส่งเสริมและพัฒนาปลูกฝังค่านิยม วัฒนธรรม วิถีคิดและกระบวนการต่อต้านการทุจริต รวมทั้งสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนในสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และมุ่งเน้นให้เกิดการส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาคเอกชน เพื่อเป็นการตัดวงจรการทุจริตระหว่างนักการเมือง ข้าราชการ และนักธุรกิจ ออกจากกัน ทั้งนี้ การบริหารงานของส่วนราชการจะต้องมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้

## 1.2 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - 2561)

แม้ว่าที่ผ่านมาผลการพัฒนาระบบราชการจะส่งผลในระดับที่ดีขึ้น แต่การพัฒนาระบบราชการยังจะต้องดำเนินงานต่อไปภายใต้บริบทของการเปลี่ยนแปลง วิฤตการณ์ และความผันผวนที่เปลี่ยนไปจากอดีตอย่างมาก การที่จะขับเคลื่อนประเทศให้มีความก้าวหน้า และพัฒนาไปอย่างมั่นคง ระบบราชการไทยต้องเป็นระบบที่มีความเข้มแข็ง มีความน่าเชื่อถือ ความไว้วางใจ สภาพปัญหาของระบบราชการที่สั่งสมมานานจะต้องนำมาวิเคราะห์และนำไปสู่การกำหนดยุทธศาสตร์ที่สามารถแก้ไข ปัญหา และเสริมสร้างระบบราชการให้มีขีดสมรรถนะสูงสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงในบริบทด้านต่าง ๆ สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน และปัญหาใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น โดยอาจแบ่งหัวข้อที่จะต้องได้รับการพัฒนาในระยะต่อไปออกเป็น 4 ประเด็นหลัก ดังนี้

(1) คุณภาพการให้บริการประชาชน : แม้ว่าการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนของหน่วยงานของรัฐในช่วงที่ผ่านมาจะส่งผลให้ประชาชนมีความพึงพอใจเพิ่มมากขึ้น และได้รับรางวัลยกย่องชมเชยในระดับ นานาชาติ อย่างไรก็ตาม ยังพบว่าหน่วยงานที่เสนอผลงานเพื่อขอรับรางวัล คุณภาพการให้บริการประชาชน ยังจำกัดอยู่ในวงแคบ อีกทั้งยังไม่มีการนำผลงานดังกล่าวไปขยายผล หรือต่อยอดเท่าที่ควร ทำให้การพัฒนาคุณภาพการให้บริการของภาคราชการไม่ขยายตัวและก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับความต้องการของประชาชนมีความเป็นพลวัตแปรผันตามกาลเวลา และมีแนวโน้มความต้องการเฉพาะที่เป็นปัจเจกบุคคลเพิ่มมากขึ้น ทำให้ภาครัฐต้องเน้นการจัดบริการในเชิงรุก ตลอดจนพัฒนาไปสู่การให้บริการในรูปแบบการให้บริการทางเลือกที่หลากหลายมากขึ้น

(2) ขีดสมรรถนะขององค์กร : การพัฒนาระบบราชการจำเป็นต้องมุ่งเน้นให้ความสำคัญในเรื่องของการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้มีขีดสมรรถนะสูงและมีความทันสมัย ต้องเร่งนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานให้มากขึ้น เพื่อปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างต่อเนื่องในทุกสถานการณ์ รวมทั้งยังมีความจำเป็นต้องบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพของกำลังคนภาครัฐให้เหมาะสม เพื่อเพิ่มผลิตภาพในการปฏิบัติงาน สร้างนวัตกรรม ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

(3) การบูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงาน และการดำเนินงานร่วมกับภาคส่วนอื่น : บทเรียนจากการบริหารจัดการมหายุทธภัยที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2554 ชี้ให้เห็นว่าภารกิจของภาครัฐในพลวัตของการเปลี่ยนแปลงไม่สามารถบรรลุผลได้ด้วยบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง แต่จำเป็นต้องอาศัยการบูรณาการและเชื่อมโยงกันระหว่างหน่วยงานของรัฐในสังคม นอกจากนี้ ยังต้องปรับระบบการทำงานในลักษณะแบบร่วมมือกันกับภาคส่วนอื่น เช่น ธุรกิจเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาสังคม/ ประชาชน มากขึ้น เนื่องจากในปัจจุบันภาคส่วนอื่น มีความเข้มแข็งมากขึ้น ในขณะที่ภาครัฐเองยังคงประสบกับปัญหาในการปรับตัวตามการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคโลกาภิวัตน์

(4) ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ : แนวโน้มปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของประเทศไทยในช่วงเวลาที่ผ่านมา แสดงให้เห็นว่าปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาสำคัญในระดับประเทศที่สั่งสมมาเป็นเวลานาน แม้ว่าจะได้ให้ความสำคัญในเรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและระดมสรรพกำลังความร่วมมือจากทุกภาคส่วน แต่ก็จะต้องมีการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยเฉพาะการลดทุจริตคอร์รัปชันในกระบวนการดำเนินงานของภาครัฐ ทั้งในด้านการให้บริการประชาชนและการ

ดำเนินงานภายใน เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหาร สินทรัพย์ของภาครัฐ เป็นต้น เพื่อลดความสูญเสียของภาครัฐในระยะยาวและสร้างความเชื่อถือไว้วางใจของ ประชาชน ประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้เป็นสิ่งท้าทายที่สำคัญในการกำหนดกรอบทิศทางพัฒนาระบบราชการ ในช่วง 6 ปีข้างหน้า โดยเฉพาะการพัฒนากลไกราชการให้สามารถขับเคลื่อนนโยบายต่าง ๆ ของรัฐบาลไปสู่ การปฏิบัติ การเสริมสร้างขีดสมรรถนะให้สามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงในบริบทด้านต่าง ๆ การสร้างสมดุลและลดความเหลื่อมล้ำ การปรับระบบบริหารจัดการภายในภาครัฐ และการบริหารงานแบบบูรณาการ เพื่อให้เกิดความร่วมมือไปในทิศทางเดียวกัน

ทั้งนี้ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย แบ่งออกเป็น 7 ประเด็นยุทธศาสตร์ โดยประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดิน

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดิน :** ส่งเสริมและวางกลไกให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งส่งเสริมให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การทำงานของทางราชการ ตลอดจนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และมาตรการในการต่อต้านการทุจริต คอร์รัปชันให้บรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

## กลยุทธ์

### 6.1 ส่งเสริมและวางกลไกสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

6.1.1 ผลักดันให้หน่วยงานของรัฐมีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างจริงจัง รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนได้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิและการใช้สิทธิตามกฎหมาย ข้อมูลข่าวสารของราชการ

6.1.2 กำหนดมาตรการ กลไก และสนับสนุนช่องทางในการให้ส่วนราชการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยบูรณาการช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของทางราชการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านระบบสารสนเทศ

6.1.3 ส่งเสริม สนับสนุนส่วนราชการพัฒนาคู่มือ ขั้นตอน กระบวนการทำงาน และกำหนด หลักเกณฑ์ ตลอดจนวางกลไกให้ส่วนราชการเผยแพร่กระบวนการทำงานที่มีมาตรฐานเปิดเผยขั้นตอน ระยะเวลาชัดเจน ตามช่องทางสื่อสารต่าง ๆ

### 6.2 ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และมาตรการในการต่อต้านคอร์รัปชัน

6.2.1 ปลุกจิตสำนึกและสร้างความตระหนักรู้ โดยสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ ของรัฐ วางระบบคัดกรองบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งในระบบราชการที่คำนึงถึงความมีเหตุผลทางคุณธรรม หรือความสามารถทางด้านจริยธรรม (Ethic ability) รวมทั้งการสร้างค่านิยมที่ถูกต้อง

และรณรงค์เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมไทยให้ประพฤติปฏิบัติอยู่บนพื้นฐานของความซื่อสัตย์ ถูกต้อง ตลอดจนส่งเสริมให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการเป็นเครือข่าย การต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน

6.2.2 เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านทุจริต รวมทั้งวางระบบ ป้องกันและ ลดความเสี่ยงต่อการทุจริตในกระบวนการดำเนินงานสำคัญของหน่วยงานของรัฐ ในส่วนราชการ และ หน่วยงานของรัฐ

6.2.3 เปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วม โดยการพัฒนาระบบการตรวจสอบสาธารณะ (Public Scrutiny) และผู้ตรวจสอบอิสระจากภายนอก (Independent Assessor) ที่ผ่านการ ฝึกอบรมและได้รับ การรับรองเข้ามาดำเนินการสอดส่องดูแลและสอบทานกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ของทางราชการ รวมทั้งวางกลไกสนับสนุนให้ดำเนินการจัดทำราคากลางและข้อมูลรายละเอียด ค่าใช้จ่าย เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ประชาชนสามารถ ตรวจสอบได้

6.2.4 ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อลดอำนาจการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการอนุมัติ อนุญาต รวมทั้งพัฒนากฎหมายให้เป็นเครื่องมือในการ ป้องกัน และปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนยกระดับมาตรฐาน กฎหมายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของไทยให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

6.2.5 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการเฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบในเรื่อง การทุจริตคอร์รัปชันในเชิงรุก รวมทั้งพัฒนาเครื่องมือวัดระดับความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหาร ราชการแผ่นดิน เพื่อใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนนโยบายการบริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

6.2.6 ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ อย่างจริงจัง รวมทั้งการกำหนดมาตรการลงโทษที่เข้มงวดมากขึ้น

### 1.3 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล (พ.ศ. 2560 - 2564)

เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาดิจิทัลของประเทศไทยตามวิสัยทัศน์และแนวทางการพัฒนา ตามภูมิทัศน์ดิจิทัล 4 ระยะ แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์การ พัฒนาไว้ 6 ยุทธศาสตร์ ที่ส่งเสริมซึ่งกันและกัน มีการกำหนดเป้าหมาย เพื่อให้สามารถติดตามและ ประเมินความก้าวหน้าได้อย่างชัดเจน และแผนงานเพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์ ดังนี้

#### ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั่ว ประเทศ

โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพที่ทุกคนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ เพื่อรองรับการ เป็นดิจิทัลไทยแลนด์ เป็นการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมของประเทศด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่สำคัญ ประกอบด้วย โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โทรคมนาคม และการแพร่ภาพกระจายเสียงที่มีความทันสมัย มีคุณภาพ ขนาดเพียงพอ ครอบคลุม ทุกพื้นที่ และสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับการติดต่อสื่อสาร การเชื่อมต่อ การ



แลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศ การค้าและพาณิชย์ การบริการภาครัฐและเอกชน ตลอดจนการใช้งานรูปแบบต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และความมั่นคงทางสังคมของประเทศ รวมทั้งเพื่อรองรับการเป็นศูนย์กลางด้านดิจิทัลในอนาคต

### **ยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล**

การขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศโดยอาศัยเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ภาคธุรกิจสามารถลดต้นทุนการผลิตสินค้าและบริการ พร้อมกับเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ ตลอดจนวางรากฐานการแข่งขันเชิงธุรกิจรูปแบบใหม่ในระยะยาวภายใต้การส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลจึงจำเป็นต้องเร่งสร้างระบบนิเวศสำหรับธุรกิจดิจิทัล โดยมุ่งเน้นการยกระดับและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคธุรกิจ ที่จะส่งผลต่อการขยายฐานเศรษฐกิจและอัตราการจ้างงานของไทยอย่างยั่งยืนในอนาคต

### **ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างสังคมคุณภาพที่ทั่วถึงเท่าเทียมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล**

การสร้างสังคมคุณภาพด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง การพัฒนาประเทศไทยที่ประชาชนทุกกลุ่มโดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มเกษตรกร ผู้ที่อยู่ในชุมชนห่างไกล ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส และคนพิการ สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากบริการต่าง ๆ ของรัฐผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล มีการรวบรวมและแปลงข้อมูล องค์กรความรู้ของประเทศทั้งระดับประเทศและระดับท้องถิ่นให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลที่ประชาชนสามารถเข้าถึงและนำไปใช้ประโยชน์ได้โดยง่ายและสะดวก โดยประชาชนมีความรู้เท่าทันข้อมูลข่าวสาร และมีทักษะในการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคม

### **ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล**

ปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล หมายถึง การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการของหน่วยงานรัฐทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคอย่างมีแบบแผนและเป็นระบบจนพัฒนาสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลโดยสมบูรณ์ โดยลักษณะของบริการภาครัฐหรือบริการสาธารณะจะอยู่ในรูปแบบดิจิทัลที่ขับเคลื่อนโดยความต้องการของประชาชนหรือผู้ใช้บริการ ซึ่งประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงบริการได้โดยไม่มีข้อจำกัดทางกายภาพ พื้นที่ และภาษา และในระยะต่อไป รัฐบาลสามารถหลอมรวมการทำงานของภาครัฐเสมือนเป็นองค์กรเดียว ภาครัฐจะแปรเปลี่ยนไปเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการสร้างบริการสาธารณะโดยเอกชนและประชาชน เรียกว่า บริการระหว่างกัน (peer to peer) ตามหลักการออกแบบที่เป็นสากล (universal design) ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจการปกครอง/บริหารบ้านเมือง และเสนอความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของภาครัฐได้อย่างสมบูรณ์ เป็นการมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในกระบวนการทำงานและการให้บริการภาครัฐเพื่อให้เกิดการปฏิรูปกระบวนการทำงานและขั้นตอนการให้บริการ ให้มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง รวดเร็ว อำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้บริการ สร้างบริการของรัฐที่มีธรรมาภิบาล และสามารถให้บริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว ผ่านระบบเชื่อมโยงข้อมูลอัตโนมัติ การเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐที่ไม่กระทบต่อสิทธิส่วนบุคคล

และความมั่นคงของชาติ ผ่านการจัดเก็บ รวบรวม และแลกเปลี่ยนอย่างมีมาตรฐาน ให้ความสำคัญกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และข้อมูล รวมไปถึงการสร้างแพลตฟอร์มการให้บริการภาครัฐ เพื่อให้ภาคเอกชนหรือนักพัฒนาสามารถนำข้อมูลและบริการของรัฐไปพัฒนาต่อยอดให้เกิดนวัตกรรมบริการ และสร้างรายได้ให้กับระบบเศรษฐกิจต่อไป

#### **ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนากำลังคนให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล**

การพัฒนากำลังคนดิจิทัล หมายถึง การสร้างและพัฒนาบุคลากรผู้ทำงานให้มีความสามารถในการสร้างสรรค์และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างชาญฉลาดในการประกอบอาชีพ รวมถึงการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในบุคลากรภาครัฐ ภาคเอกชน ทั้งที่ประกอบอาชีพในสาขาเทคโนโลยีดิจิทัลโดยตรงและทุกสาขาอาชีพ ให้มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญตามระดับมาตรฐานสากล เพื่อสร้างให้เกิดการจ้างงานที่มีคุณค่าสูงรองรับการพัฒนาประเทศในยุคเศรษฐกิจและสังคมที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นปัจจัยหลักในการขับเคลื่อน

#### **ยุทธศาสตร์ที่ 6 สร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล**

การสร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง มาตรฐาน กฎหมาย กฎระเบียบ และกติกาที่มีประสิทธิภาพทันสมัยและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์สากลที่มาเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลของประเทศ ตลอดจนการสร้างความปลอดภัย การสร้างความเชื่อมั่น และการคุ้มครองสิทธิให้แก่ผู้ใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลในทุกภาคส่วน เพื่อก่อให้เกิดการอำนวยความสะดวก ลดอุปสรรค เพิ่มประสิทธิภาพในการประกอบกิจกรรมที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ พร้อมทั้งสร้างแนวทางขับเคลื่อนอย่างบูรณาการเพื่อรองรับการเติบโตของเทคโนโลยีดิจิทัลในอนาคต

### **1.4 ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580)**

เพื่อให้ประเทศไทยสามารถยกระดับการพัฒนาให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” และเป้าหมายการพัฒนาประเทศข้างต้น จึงจำเป็นต้องกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศระยะยาวที่จะทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคงในเอกราชและอธิปไตย มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงจากปัจจัยภายในและภายนอกประเทศในทุกมิติทุกรูปแบบและทุกระดับ ภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการของประเทศได้รับการพัฒนาระดับไปสู่การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการสร้างมูลค่าเพิ่ม และพัฒนากลไกที่สำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจใหม่ที่จะสร้างและเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ เพื่อยกระดับฐานรายได้ของประชาชนในภาพรวมและกระจายผลประโยชน์ไปสู่ภาคส่วนต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม คนไทยได้รับการพัฒนาให้เป็นคนดี เก่ง มีวินัย คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวม และมีศักยภาพในการคิดวิเคราะห์ สามารถ “รู้ รับ ปรับใช้” เทคโนโลยีใหม่ได้อย่างต่อเนื่อง สามารถเข้าถึงบริการพื้นฐาน ระบบสวัสดิการ และกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีใครถูกทิ้งไว้ข้างหลัง

การพัฒนาประเทศในช่วงระยะเวลาของยุทธศาสตร์ชาติ จะมุ่งเน้นการสร้างสมดุลระหว่างการพัฒนาความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

ในรูปแบบ “ประชารัฐ” โดยประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

## ยุทธศาสตร์ชาติ 6 ด้าน ประกอบด้วย

### 1. ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญ คือ ประเทศชาติมั่นคงประชาชนมีความสุข เน้นการบริหารจัดการสภาวะแวดล้อมของประเทศให้มีความมั่นคงปลอดภัย เอกราช อธิปไตย และมีความสงบเรียบร้อยในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับชาติ สังคม ชุมชน มุ่งเน้นการพัฒนาคน เครื่องมือ เทคโนโลยี และระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ให้มีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามและภัยพิบัติได้ทุกรูปแบบ และทุกระดับความรุนแรง ควบคู่ไปกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน และที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต ใช้กลไกการแก้ไขปัญหาแบบบูรณาการ ทั้งกับส่วนราชการ ภาคเอกชน ประชาสังคม และองค์กรที่ไม่ใช่รัฐ รวมถึงประเทศเพื่อนบ้าน และมิตรประเทศทั่วโลกบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล เพื่อเอื้ออำนวยประโยชน์ต่อการดำเนินการของยุทธศาสตร์ชาติด้านอื่น ๆ ให้สามารถขับเคลื่อนไปได้ตามทิศทางและเป้าหมายที่กำหนด

### 2. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

มีเป้าหมายการพัฒนาที่มุ่งเน้นการยกระดับศักยภาพของประเทศในหลากหลายมิติ บนพื้นฐานแนวคิด 3 ประการ ได้แก่

(1) “ต่อยอดอดีต” โดยมองกลับไปที่รากเหง้าทางเศรษฐกิจ อัตลักษณ์ วัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิต และจุดเด่นทางทรัพยากรธรรมชาติที่หลากหลาย รวมทั้งความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบของประเทศในด้านอื่น ๆ นำมาประยุกต์ผสมผสานกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของเศรษฐกิจและสังคมโลกสมัยใหม่

(2) “ปรับปัจจุบัน” เพื่อปูทางสู่อนาคต ผ่านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศในมิติต่าง ๆ ทั้งโครงข่ายระบบคมนาคมและขนส่ง โครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และดิจิทัล และการปรับสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการอนาคต

(3) “สร้างคุณค่าใหม่ในอนาคต” ด้วยการเพิ่มศักยภาพของผู้ประกอบการ พัฒนาคนรุ่นใหม่ รวมถึงปรับรูปแบบธุรกิจ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาด ผสมผสานกับยุทธศาสตร์ที่รองรับอนาคต บนพื้นฐานของการต่อยอดอดีตและปรับปัจจุบัน พร้อมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนจากภาครัฐให้ประเทศไทยสามารถสร้างฐานรายได้และการจ้างงานใหม่ ขยายโอกาสทางการค้าและการลงทุนในเวทีโลก ควบคู่ไปกับการยกระดับรายได้และการกินดีอยู่ดี รวมถึงการเพิ่มขึ้นของคนชั้นกลาง และลดความเหลื่อมล้ำของคนในประเทศได้ในคราวเดียวกัน

### 3. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ โดยคนไทยมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่ตีรอบด้านและมีสุขภาพะที่ดีในทุกช่วงวัยมีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองดีของชาติ มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่สาม และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สู่การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นักคิด ผู้ประกอบการ เกษตรกรยุคใหม่ และอื่น ๆ โดยมีสัมมาชีพตามความถนัดของตนเอง

### 4. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

มีเป้าหมายการพัฒนาที่ให้ความสำคัญกับการดึงเอาพลังของภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาคเอกชน ประชาสังคม ชุมชน ท้องถิ่น มาร่วมขับเคลื่อน โดยการสนับสนุนการรวมตัวของประชาชนในการร่วมคิดร่วมทำเพื่อส่วนรวม การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบต่อผู้กลไกบริหารราชการแผ่นดินในระดับท้องถิ่น การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการจัดการตนเอง และการเตรียมความพร้อมของประชากรไทย ทั้งในมิติสุขภาพ เศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อมให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพ สามารถพึ่งตนเองและทำประโยชน์แก่ครอบครัว ชุมชน และสังคมให้นานที่สุด โดยรัฐให้หลักประกันการเข้าถึงบริการและสวัสดิการที่มีคุณภาพอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง

### 5. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อนำ ไปสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในทุกมิติ ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม ธรรมาภิบาล และความเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างกันทั้งภายในและภายนอกประเทศอย่างบูรณาการ ใช้พื้นที่เป็นตัวตั้งในการกำหนดกลยุทธ์และแผนงาน และการให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในแบบทางตรงให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ โดยเป็นการดำเนินการบนพื้นฐานการเติบโตร่วมกัน ไม่ว่าจะผ่านทางเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิต โดยให้ความสำคัญกับการสร้างสมดุลทั้ง 3 ด้าน อันจะนำไปสู่ความยั่งยืนเพื่อคนรุ่นต่อไปอย่างแท้จริง

### 6. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อปรับเปลี่ยนภาครัฐที่ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม” โดยภาครัฐต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับบทบาทภารกิจ แยกแยะบทบาทหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ในการกำกับหรือในการให้บริการในระบบเศรษฐกิจที่มีการแข่งขันมีสมรรถนะสูง ยึดหลักธรรมาภิบาล ปรับวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม มีความทันสมัย และพร้อมที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่ ระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัลเข้ามาประยุกต์ใช้อย่างคุ้มค่าและปฏิบัติงานเทียบได้กับมาตรฐานสากล รวมทั้งมี

ลักษณะเปิดกว้าง เชื่อมโยงถึงกันและเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส โดยทุกภาคส่วนในสังคมต้องร่วมกันปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต ความมัธยัสถ์ และสร้างจิตสำนึกในการปฏิเสธไม่ยอมรับการทุจริต ประพฤติมิชอบอย่างสิ้นเชิง นอกจากนี้ กฎหมายต้องมีความชัดเจน มีเพียงเท่าที่จำเป็น มีความทันสมัย มีความเป็นสากล มีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำและเอื้อต่อการพัฒนา โดยกระบวนการยุติธรรมมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ และการอำนวยความสะดวกตามหลักนิติธรรม

ทั้งนี้ ยุทธศาสตร์ชาติที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คือ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งจะได้กล่าวในรายละเอียด ดังนี้

### ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

#### เป้าหมาย

- (1) ภาครัฐมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส
- (2) ภาครัฐมีขนาดที่เล็กลง พร้อมปรับตัวให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลง
- (3) ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- (4) กระบวนการยุติธรรม เป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศ

#### ตัวชี้วัด

- (1) ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะภาครัฐ
- (2) ประสิทธิภาพของการบริการภาครัฐ
- (3) ระดับความโปร่งใส การทุจริต ประพฤติมิชอบ
- (4) ความเสมอภาคในกระบวนการยุติธรรม

ทั้งนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ แบ่งออกเป็น 8 ประเด็น ได้แก่

1. ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการ และให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส
2. ภาครัฐบริหารงานแบบบูรณาการโดยมียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายและเชื่อมโยงการพัฒนาในทุกกระดับ ทุกประเด็น ทุกภารกิจ และทุกพื้นที่
3. ภาครัฐมีขนาดเล็กลง เหมาะสมกับภารกิจ ส่งเสริมให้ประชาชนและทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ
4. ภาครัฐมีความทันสมัย

5. บุคลากรภาครัฐเป็นคนดีและเก่ง ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ
6. ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
7. กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ
8. กระบวนการยุติธรรมเคารพสิทธิมนุษยชนและปฏิบัติต่อประชาชนโดยเสมอภาค

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีรายละเอียดดังนี้

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ :**  
 ทุกภาคส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต ภาครัฐมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวและละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ พร้อมทั้ง ส่งเสริม สนับสนุน ให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และภาคีต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการสอดส่อง ฝ้าระวัง ให้ข้อมูลแจ้งเบาะแสการทุจริต และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนอื่น ๆ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ

**(1) ประชาชนและภาคีต่าง ๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ** รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้ง ส่งเสริม และเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยเฉพาะการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสการทุจริต โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ พร้อมทั้งมีระบบการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีประสิทธิภาพ

**(2) บุคลากรภาครัฐยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต**  
 กำหนดให้เจ้าพนักงานของรัฐต้องยึดถือแนวทางปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และหลีกเลี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์บุคคลและประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้งยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ โดยเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงตามที่กฎหมายกำหนด จะต้องเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ประชาชนทราบ

(3) การปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพมีความเด็ดขาด เป็นธรรม และตรวจสอบได้ จัดการกับผู้กระทำความผิดทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกระดับอย่างตรงไปตรงมา เป็นธรรม และตรวจสอบได้ พร้อมทั้งให้การดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมปราศจากการแทรกแซงของนักการเมืองและผู้มีอิทธิพล ตลอดจนวางมาตรการคุ้มครองพยานและผู้ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ต้องกำหนดให้มีการลงโทษผู้กระทำความผิดกรณีทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและรวดเร็ว

(4) การบริหารจัดการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบแบบบูรณาการ จัดให้มีกลไกการประสานงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ ตลอดจนเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยการพัฒนากระบวนการและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานแบบบูรณาการและมุ่งผลสัมฤทธิ์

### 1.5 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

จากการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริต การวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย การวิเคราะห์ทิศทางและแนวโน้มการป้องกันและปราบปราม การทุจริตของประเทศ ตลอดจนทบทวนงานวิจัยและการศึกษาคู่เทียบ (Benchmarking) การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม รวมถึงวิเคราะห์ห่วงอนาคต (Future Wheel Analysis) และการฉายภาพอนาคต (Future Scenario Analysis) ตลอดจนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหารองค์กรอิสระ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ที่เกี่ยวข้องใน ภาคสวนต่าง ๆ จึงได้ประมวลผลเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ขึ้น โดยยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) มีความครอบคลุมกระบวนการดำเนินงานด้านการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานหลักออกเป็น 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต และ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย

ทั้งนี้ ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ซึ่งยุทธศาสตร์นี้มุ่งเน้นการพัฒนากลไกและกระบวนการงานด้านการป้องกันการทุจริตของประเทศไทยให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นเพื่อลดโอกาสการทุจริตหรือทำให้การทุจริตเกิดยากขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น โดยอาศัยทั้งการกำหนดกติกาตามกฎหมาย กลไกทางการบริหาร และกลไกอื่น ๆ และเสริมสร้างการ

ปฏิบัติงาน ของหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชน ให้มีธรรมาภิบาล และยุทธศาสตร์ที่ 4 นี้ ก็ประกอบด้วยกลยุทธ์ จำนวน 8 กลยุทธ์ ได้แก่

1. เพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต
2. สร้างกลไกป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต
3. พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต
4. พัฒนารูปแบบการสื่อสารสาธารณะเชิงสร้างสรรค์เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
5. การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย
6. สนับสนุนให้ภาคเอกชนดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล
7. พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริต
8. การพัฒนาระบบและส่งเสริมการดำเนินการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption : UNCAC)

โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลยุทธ์ที่ 5 การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย มีรายละเอียดดังนี้

**คำอธิบาย :** ในปัจจุบันปัญหาการทุจริตได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและรุนแรง ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาพร้อมทั้งบูรณาการระบบการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับเป็นตัวชี้วัดถึงระดับคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส การเปิดเผยข้อมูล และการตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงการป้องกันการทุจริตที่เกี่ยวข้องตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งจะเป็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นระบบและสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน และยกระดับเครื่องมือไปสู่การเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

**ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์ :** หน่วยงานมีค่าคะแนนการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานที่สูงขึ้น



แนวทางตามกลยุทธ์	วิธีการ
1. พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	- มีการพัฒนาเครื่องมือ หรือเกณฑ์มาตรฐานให้เหมาะสมกับการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อให้เท่าทันกับพลวัตที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วของปัญหาการทุจริต ดังนั้นจึงต้องพัฒนาเครื่องมือ หรือเกณฑ์มาตรฐาน ให้มีความเท่าทัน เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตให้ประสบผลสำเร็จ - ยกระดับเครื่องมือไปสู่การเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย
2. การบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	- มีการบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และอื่น ๆ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อน และเกิดมาตรฐานในการประเมินฯ ในทิศทางเดียวกัน

### 1.6 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562 - 2566

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562 - 2566 ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้กำหนดเป็นกรอบแนวทางปฏิบัติขึ้นภายใต้การวิเคราะห์สถานการณ์แวดล้อม (SWOT Analysis) และการวิเคราะห์ ปัจจัยแวดล้อมภายนอก (PESTEL Analysis) และส่วนสำคัญได้จัดองค์ประกอบของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562 - 2566 ตามนโยบายในการพัฒนามหาวิทยาลัยของท่านอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยชาญ ถาวรเวช) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยศิลปากรด้านการจัดการการศึกษาภายใต้อัตลักษณ์ วิสัยทัศน์รวมถึงค่านิยมของมหาวิทยาลัย (TEAM-SU) ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561 - 2580 23 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2565 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 -2579 นโยบายสู่แผนอุดมศึกษา 15 ปี ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2560 - 2574 แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) และนโยบาย Thailand 4.0 โมเดลขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ความมั่งคั่ง มั่นคง และยั่งยืน เพื่อใช้เป็นเครื่องชี้วัดและกรอบในการกำหนด ทิศทางในการบริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร อีก 5 ปีข้างหน้า

จากการวิเคราะห์บริบทของมหาวิทยาลัย สภาพแวดล้อมภายนอกและภายในที่มีการเปลี่ยนแปลงข้างต้น มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562 – 2566 โดยได้กำหนดเป็น 5 ยุทธศาสตร์ 14 กลยุทธ์ 24 มาตรการ 16 ตัวชี้วัดในระดับเป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ และ 50 ตัวชี้วัดในระดับ มาตรการ เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสู่วิสัยทัศน์ “ศิลปากรมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์ (Silpakorn : A Leading Creative University)” มีรายละเอียดดังนี้

## ยุทธศาสตร์ที่ 1 : Academic Reputation

สร้างความโดดเด่น เป็นเลิศเฉพาะทางและมีความมีชื่อเสียงด้านวิชาการ

เป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ที่ 1 : เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นเลิศ (Academic Excellence) เป็นอันดับ 1 ในสาขาวิชาด้านศิลปะและการออกแบบระดับประเทศ มีชื่อเสียงด้านวิชาการตามมาตรฐานสากล ได้รับการยอมรับ social values : Academic Reputation

### ตัวชี้วัดความสำเร็จของเป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ที่ 1

ตัวชี้วัดที่ 1 เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านของประเทศด้านการสร้างสรรค์ ประกอบด้วย

- 1.1 อันดับของประเทศใน SCImago Institutional Rankings Innovation
- 1.2 ติดอันดับโลกด้านศิลปะและการออกแบบ (World Top 200) ตาม QS World University Ranking by Subject
- 1.3 บรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ด้านจำนวนทรัพย์สินทางปัญญา
- 1.4 บรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ด้าน Academic Reputation Survey
  - 1.4.1 บรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ด้าน Academic Reputation Survey (นักวิชาการ)
  - 1.4.2 บรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ด้าน Academic Reputation Survey (ผู้จ้างบัณฑิต)

ตัวชี้วัดที่ 2 มีการบริหารคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ในระดับคณะวิชา ส่วนงาน และสถาบัน (ปีการศึกษา)

- 2.1 จำนวนคณะวิชาที่ผ่าน EdPEX 200 screening (ปีการศึกษา) (ไม่นับซ้ำคณะวิชาเดิม)
- 2.2 จำนวนคณะวิชาที่ผ่าน EdPEX 200 (ปีการศึกษา) (ไม่นับซ้ำคณะวิชาเดิม)

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA (ปีการศึกษา)

ตัวชี้วัดที่ 4 ได้รับผลการประเมิน QS Star Rating ระดับ 4 ดาว (baseline ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ผลการประเมินมหาวิทยาลัยได้ระดับ 4 ดาว 635/1000 คะแนน)

## ยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research and Creativity

ยกระดับการบูรณาการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับท้องถิ่นหรืออุตสาหกรรม และตอบ โจทย์การเปลี่ยนแปลงของประเทศ เกิดคุณค่าทางเศรษฐกิจ เพิ่มขีด ความสามารถทางการแข่งขันของประเทศ เพื่อแก้ปัญหาของชุมชน สังคม

เป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ที่ 2 : เป็นที่พึ่งพิงของชุมชน ท้องถิ่น และประชาชาติ Research and Creativity

### ตัวชี้วัดความสำเร็จของเป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ที่ 2

**ตัวชี้วัดที่ 1** สัดส่วนงบประมาณโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โครงการบริการ วิชาการ โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติใน 6 ด้าน / 23 แผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี / 4 แพลตฟอร์มการวิจัยตอบโจทย์ประเทศในแผน ววน. ที่ได้รับทุนจาก ภายนอกต่อเงินรายได้ (งบประมาณเงินรายได้ทุกประเภท แต่ไม่รวมงบบุคลากร)

**ตัวชี้วัดที่ 2** จำนวนโครงการบูรณาการเชิงพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยเป็นแกนนำร่วมกับ หน่วยงานภูมิภาคตะวันตกหรือภาคกลางตอนล่าง (วัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการด้วย เช่น พื้นที่/ชุมชน เป้าหมาย และประโยชน์/คุณค่า/มูลค่าทางเศรษฐกิจ/สังคมที่พื้นที่/ชุมชนเป้าหมายได้รับ)

**ตัวชี้วัดที่ 3** จำนวนงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ โครงการบริการวิชาการ โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีความร่วมมือกับเครือข่ายหรือ หน่วยงานภายนอก ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม หรือตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติใน 6 ด้าน / 23 แผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี / 4 แพลตฟอร์มการวิจัยตอบโจทย์ประเทศในแผน ววน. ที่ได้รับทุนจากภายนอกต่อเงินรายได้ (งบประมาณเงินรายได้ทุกประเภท แต่ไม่รวมงบบุคลากร)

## ยุทธศาสตร์ที่ 3 : Smart and Green Administration

นำระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย นวัตกรรมในการบริหารมาใช้อย่างมี ประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ที่ 3 : เป็น Smart University บริหารจัดการด้วยนวัตกรรม และใส่ใจสิ่งแวดล้อม

### ตัวชี้วัดความสำเร็จของเป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ที่ 3

**ตัวชี้วัดที่ 1** ความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร ให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (เป็นการวัดความสำเร็จจากผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นของโครงการ S Curve ที่มหาวิทยาลัยเสนอ จำนวน 5 โครงการ ในแต่ละปีงบประมาณ ประเมินโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลมหาวิทยาลัยฯ)

**ตัวชี้วัดที่ 2** ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นในภาพรวม (งบประมาณเงินรายได้ทั้งหมด (รวมเงินบริจาค) แต่ไม่รวมงบบุคลากร คิดจากปีฐาน 2561)

**ตัวชี้วัดที่ 3** ผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการขององค์กร จากการประเมินโดยหน่วยงานภายนอกที่แสดงถึงการมีธรรมาภิบาล (ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช.)

**ตัวชี้วัดที่ 4** ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (University Green Campus) โดย UI Green Metric World University Ranking

**ตัวชี้วัดที่ 5** ความสำเร็จของโครงการ Smart and Green Campus ของทุกวิทยาเขต

### ยุทธศาสตร์ที่ 4 : Smart Student and Alumni

พัฒนานักศึกษาและส่งเสริมความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งกับศิษย์เก่า

**เป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ที่ 4 :** ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนากำลังคนในระดับสูงให้กับสังคม ประเทศชาติ มีทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 สร้างคนด้วยนวัตกรรมและการสร้างสรรค์

### ตัวชี้วัดความสำเร็จของเป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ที่ 4

**ตัวชี้วัดที่ 1** ความสำเร็จของการพัฒนานักศึกษาให้เป็น Smart Student มีทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21

1.1 รายได้เฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย เมื่อเปรียบเทียบกับบัณฑิตสถาบันอุดมศึกษาอื่น (เปรียบเทียบอย่างน้อย 4 สถาบัน โดยเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงและหลักสูตรใกล้เคียงกับ มศก.)

1.2 จำนวนรางวัลระดับชาติ - นานาชาติที่นักศึกษาปัจจุบัน/บัณฑิต/ศิษย์เก่าได้รับ

1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ / Start Up / เจ้าของกิจการ

1.4 ร้อยละของบัณฑิตในหลักสูตรวิชาชีพที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ

1.5 ร้อยละของบัณฑิตที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เมื่อทดสอบตามมาตรฐาน CEFR ตั้งแต่ระดับ B2 ขึ้นไป หรือเกณฑ์อื่นที่เทียบเท่าตามประกาศของมหาวิทยาลัยศิลปากร

**ตัวชี้วัดที่ 2** ผลสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ให้นักศึกษา (ผลสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาต่อคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ที่ได้รับ ประเมินโดยหน่วยงานภายนอก)

### **ยุทธศาสตร์ที่ 5 : Silpakorn Branding**

**สร้างและเผยแพร่ภาพลักษณ์ศิลปากรสู่สาธารณะ**

**เป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ที่ 5 :** ศิลปากรเป็นที่รู้จักในระดับนานาชาติภายใต้ “ศิลปากรมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์” (Silpakorn : A Leading Creative University) : Silpakorn Branding

### **ตัวชี้วัดความสำเร็จของเป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ที่ 5**

**ตัวชี้วัดที่ 1** ผลสำเร็จของการสร้างและสื่อสารภาพลักษณ์ศิลปากรสู่สาธารณะ

1.1 ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากรต่อการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์ในมุมมองของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถาบัน และสาธารณะ (ทำวิจัยสถาบัน)

1.2 การรับรู้ของสาธารณะต่อความมีชื่อเสียงด้านวิชาการ “ศิลปากรมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์” (ยอด view ยอด Organic ยอด Reach , ความถี่การออกสื่อ , ยอดแชร์ใน Social , Content ที่สาธารณะรับรู้ มีส่วนร่วม Comment ในเชิงสร้างสรรค์ , จำนวน Scoop และ Column จาก Endorser และ Influencer โดยนับรวมทุกสื่อจากทุกคณะวิชาและหน่วยงาน และนับสะสมได้)

**ตัวชี้วัดที่ 2** ผลสำเร็จของการดำเนินนโยบายผลักดันมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ

ทั้งนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 3 : Smart and Green Administration นำระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย นวัตกรรมในการบริหารมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562 - 2566 เป็นส่วนที่สำคัญที่สุดกับกระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยกำหนดตัวชี้วัดที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการขององค์กร จากการประเมินโดยหน่วยงานภายนอกที่แสดงถึงการมีธรรมาภิบาล

(ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช.) เอาไว้

### 1.7 ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง การแสดงเจตจำนงสุจริตด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) กลยุทธ์ที่ 5 การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยและนโยบายของรัฐบาล ข้อที่ 10 การส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ กำหนดให้ปลูกฝังค่านิยมคุณธรรม จริยธรรมและจิตสำนึกในการรักษาศักดิ์ศรีความเป็นข้าราชการและความซื่อสัตย์สุจริตควบคู่กับการบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับ และตอบสนองความต้องการ พร้อมอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในระบบราชการนั้น

อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากรโดยมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยศิลปากรในการประชุมครั้งที่ 11/2560 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2560 จึงได้กำหนดนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อเป็นแนวปฏิบัติ สำหรับให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยศิลปากรยึดถือ และปฏิบัติควบคู่กับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยศิลปากรขอประกาศเจตจำนงสุจริตด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและขอให้คำมั่นที่จะบริหารงานและปฏิบัติงานเพื่อมุ่งตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้รับบริการด้วยบริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง เสมอภาค โปร่งใส และเป็นธรรมภายใต้นโยบาย ทั้ง 6 ประการ ดังนี้

1. ด้านความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทางราชการให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียอย่างเป็นธรรมตรวจสอบได้ โดยประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลของมหาวิทยาลัยได้อย่างสะดวกตามช่องทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยเฉพาะในส่วนของการจัดซื้อจัดจ้างทางพัสดุต้องตรวจสอบเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนเพื่อป้องกันมิให้ราชการเสียประโยชน์ รวมถึงมีระบบจัดการเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ อย่างชัดเจนด้วย
2. ด้านความพร้อมรับผิด บุคลากรมีความมุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพโดยมุ่งผลสำเร็จของงานเป็นสำคัญ พร้อมรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมาย
3. ด้านความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตนภายใต้ข้อบังคับเกี่ยวกับวินัยและจรรยาบรรณของบุคลากรอย่างเคร่งครัด โดยมุ่งเน้นไปที่การป้องกันมิให้บุคลากรใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น และมีให้บุคลากรเรียกเก็บเงินสิ่งของ หรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นของตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ

4. ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร ต้องเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและธรรมาภิบาล โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างความนิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเอง และต่อมหาวิทยาลัย รวมทั้งกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเพื่อป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ

5. ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน มีการจัดระบบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยกำหนดขั้นตอนหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม รวมทั้งมีระบบการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ

6. ด้านการสื่อสารภายในหน่วยงาน เผยแพร่และประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานผ่านทางช่องทางต่าง ๆ ให้ประชาชนทั่วไปสามารถติดต่อหน่วยงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้อง

## 2. จรรยาบรรณวิชาชีพ

ผู้ปฏิบัติงานตำแหน่งนักวิชาอุดมศึกษา สังกัดกองประกันคุณภาพการศึกษา ปฏิบัติงานตามมาตรฐานจรรยาบรรณทางวิชาชีพ โดยยึดถือมาตรฐานจรรยาบรรณในการปฏิบัติงานตามกฎ ระเบียบหลัก 2 ฉบับ ได้แก่

1. ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2552
2. จรรยาบรรณของบุคลากรในมหาวิทยาลัยศิลปากร
3. หลักราชการ

นอกจากนี้ ในส่วนของหลักการทำงานของบุคลากรกองประกันคุณภาพการศึกษา มีหลักในการทำงานโดยยึดถือตาม หนังสือ หลักราชการ ที่พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงพระราชนิพนธ์ ซึ่งนายกรัฐมนตรีแนะนำให้ข้าราชการและประชาชนน้อมนำมาเป็นแนวทางปฏิบัติงาน

### 2.1 ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2552

ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2552 และมีผลบังคับใช้แล้วตั้งแต่วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2553 ซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งข้าราชการพลเรือน พนักงานราชการและลูกจ้างในสังกัดพลเรือนทุกตำแหน่ง มีหน้าที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน

ทั้งนี้ สามารถสรุปแนวทางการประพฤติปฏิบัติของข้าราชการพลเรือนตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ได้เป็น 10 ประการ ดังต่อไปนี้

#### 1. ข้าราชการต้องยึดมั่นในจริยธรรม และยืนหยัดกระทำในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม

1.1 ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมอย่างตรงไปตรงมา และไม่กระทำการเลียงประมวลจริยธรรมนี้ ในกรณีที่คณะกรรมการจริยธรรมวินิจฉัยว่าการกระทำใดขัดประมวลจริยธรรม ข้าราชการจะกระทำการนั้นมีได้

1.2 เมื่อรู้หรือพบเห็นการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรม ข้าราชการต้องรายงานพร้อมพยานหลักฐาน (หากมี) ต่อหัวหน้าส่วนราชการและหรือคณะกรรมการจริยธรรมโดยพลัน

ในกรณีหัวหน้าส่วนราชการฝ่าฝืนจริยธรรม ต้องรายงานต่อปลัดกระทรวงหรือผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปของหัวหน้าส่วนราชการนั้นแล้วแต่กรณี และหรือคณะกรรมการจริยธรรม

1.3 รายงานการดำรงตำแหน่งในนิติบุคคลและกิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ ต่อหัวหน้าส่วนราชการและคณะกรรมการจริยธรรม กรณีที่การดำรงตำแหน่งนั้น ๆ อาจขัดแย้งกับการปฏิบัติหน้าที่หรืออาจทำให้การปฏิบัติหน้าที่เสียหาย

1.4 กรณีที่ข้าราชการเข้าร่วมประชุมและพบว่ามีกรกระทำหรือเสนอเรื่องที่ฝ่าฝืนจริยธรรมข้าราชการมีหน้าที่ต้องคัดค้านจริยธรรมดังกล่าว และบันทึกการคัดค้านของตนไว้ในรายงานการประชุมหรือในเรื่องนั้น

**2. ข้าราชการต้องมีจิตสำนึกที่ดี และความรับผิดชอบต่อหน้าที่ เสียสละ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้**

2.1 อุทิศตนให้กับการปฏิบัติงานในหน้าที่ด้วยความรอบคอบระมัดระวัง

2.2 ละเว้นการกระทำที่จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อตำแหน่งหน้าที่ของตน หรือของข้าราชการอื่น

2.3 ใช้ดุลพินิจและตัดสินใจ ปราศจากอคติส่วนตน ตามข้อมูลพยานหลักฐานและความเหมาะสมของแต่ละกรณี

2.4 เมื่อเกิดความผิดพลาดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ ต้องรีบแก้ไข และแจ้งให้หัวหน้าส่วนราชการทราบ

2.5 ไม่ขัดขวางการตรวจสอบของหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบตามกฎหมายหรือประชาชนโดยให้ข้อมูลที่เป็นจริงและครบถ้วน เมื่อได้รับคำร้องขอในการตรวจสอบ

2.6 ไม่สั่งราชการด้วยวาจา กรณีที่สั่งราชการด้วยวาจา ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาบันทึกเรื่องเป็นลายลักษณ์อักษรตามคำสั่งเพื่อให้ผู้สั่งพิจารณาสั่งการต่อไป

**3. ข้าราชการต้องแยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่ และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน**

3.1 ไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวที่ตนมีต่อบุคคลอื่น ไม่ว่าจะป็นญาติพี่น้อง พรรคพวกเพื่อนฝูงหรือผู้มีบุญคุณส่วนตัว มาประกอบการใช้ดุลพินิจให้เป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลนั้นหรือปฏิบัติต่อบุคคลนั้นต่างจากบุคคลอื่นเพราะชอบหรือชัง

3.2 ไม่ใช้เวลาราชการ เงิน ทรัพย์สิน บุคลากร บริการ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกของทางราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัวของตนเองหรือผู้อื่น เว้นแต่ได้รับอนุญาตโดยชอบด้วยกฎหมาย



3.3 ไม่กระทำการใด หรือดำรงตำแหน่ง หรือปฏิบัติกรใดในฐานะส่วนตัว ซึ่งก่อให้เกิดความเคลือบแคลงหรือสงสัยว่าจะขัดกับประโยชน์ส่วนรวมที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน้าที่ในกรณีมีความเคลือบแคลงหรือสงสัย ให้ข้าราชการผู้นั้นยุติการกระทำดังกล่าวไว้ก่อนแล้วแจ้งให้ผู้บังคับบัญชา หัวหน้าส่วนราชการ และคณะกรรมการจริยธรรมพิจารณา เมื่อคณะกรรมการจริยธรรมวินิจฉัยเป็นประการใดแล้วจึงปฏิบัติตามนั้น

3.4 ในการปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบในหน่วยงานโดยตรงหรือหน้าที่อื่นในราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หรือหน่วยงานของรัฐ ข้าราชการต้องยึดถือประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก ในกรณีที่มีความขัดแย้งระหว่างประโยชน์ของทางราชการ หรือประโยชน์ส่วนรวมกับประโยชน์ส่วนตัวหรือส่วนกลุ่ม อันจำเป็นต้องวินิจฉัยหรือชี้ขาด ต้องยึดประโยชน์ของทางราชการ และประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

#### 4. ข้าราชการต้องละเว้นจากการแสวงประโยชน์ที่มีขอบโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ และไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตัว และประโยชน์ส่วนรวม

4.1 ไม่เรียก รับ หรือยอมจะรับ ของขวัญ เว้นแต่เป็นการให้โดยธรรมจรรยา หรือเป็นการให้ตามประเพณีหรือให้แก่บุคคลทั่วไป

4.2 ไม่ใช่ตำแหน่ง หรือกระทำการที่เป็นคุณ หรือเป็นโทษแก่บุคคลใด เพราะมีอคติ

4.3 ไม่เสนอ หรืออนุมัติโครงการ ซึ่งตนเองหรือบุคคลอื่นจะได้ประโยชน์อันมิควรได้

#### 5. ข้าราชการต้องเคารพ และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ และกฎหมายอย่างตรงไปตรงมา

5.1 ไม่ละเมิดรัฐธรรมนูญ กฎหมาย กฎ ข้อบังคับหรือมติคณะรัฐมนตรีที่ชอบด้วยกฎหมายในกรณีมีข้อสงสัย หรือมีข้อทักท้วงว่าการกระทำไม่ชอบ ต้องแจ้งให้หัวหน้าส่วนราชการและคณะกรรมการจริยธรรมพิจารณา และจะดำเนินการต่อไปได้ต่อเมื่อได้ข้อยุติจากหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่แล้ว

5.2 ในกรณีที่เห็นว่าคำสั่งผู้บังคับบัญชา หรือการดำเนินการใดที่ตนมีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ กฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ ต้องทักท้วงเป็นลายลักษณ์อักษรไว้

5.3 ในกรณีที่เห็นว่ามติคณะรัฐมนตรีไม่ชอบด้วยกฎหมาย ต้องทำเรื่องเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการพิจารณา และส่งเรื่องให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีดำเนินการให้ได้ข้อยุติทางกฎหมายต่อไป

5.4 ไม่เลียงกฎหมาย ใช้หรือแนะนำให้ใช้ช่องว่างของกฎหมายเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่น

5.5 ไม่ยอมให้บุคคลอื่นอาศัยชื่อตนเองถือครองทรัพย์สิน สิทธิ หรือประโยชน์อันใด แทนบุคคลอื่นอันเป็นการเลียงกฎหมาย

5.6 เมื่อทราบว่ามีกรณีการละเมิดกฎหมายในส่วนราชการของตน หัวหน้าส่วนราชการต้องดำเนินการที่จำเป็น เพื่อให้เกิดการเคารพกฎหมายขึ้นโดยเร็ว

5.7 เมื่อได้รับคำร้อง หรือคำแนะนำจากผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือหน่วยงานอื่นว่า กฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ สร้างภาระเกินสมควรแก่ประชาชน หรือสร้างความเป็นธรรม ต้องดำเนินการทบทวนกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับดังกล่าวโดยเร็ว

## 6. ข้าราชการต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม เป็นกลางทางการเมือง ให้บริการแก่ประชาชน โดยมีอรรถาศัยที่ดี และไม่เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม

6.1 ปฏิบัติหน้าที่ให้ลุล่วง โดยไม่หลีกเลี่ยง ละเลย หรือละเว้นการใช้อำนาจเกินกว่าที่มีอยู่ตามกฎหมาย

6.2 ปฏิบัติหน้าที่ โดยคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และสิทธิเสรีภาพของบุคคล

6.3 ให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน โดยมีอรรถาศัยที่ดี ปราศจากอคติ และไม่เลือกปฏิบัติต่อบุคคลผู้มาติดต่อ

6.4 ละเว้นการให้สัมภาษณ์ การอภิปราย การแสดงปาฐกถา การบรรยาย หรือการวิพากษ์วิจารณ์อันกระทบต่อความเป็นกลางทางการเมือง

6.5 ไม่เอื้อประโยชน์พิเศษให้แก่ญาติพี่น้อง พรรคพวก และต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรมไม่เห็นแก่หน้าผู้ใด

6.6 ไม่ลอกหรือนำผลงานของผู้อื่นมาใช้เป็นของตนเองโดยมิได้ระบุแหล่งที่มา

## 7. ข้าราชการต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการอย่างเคร่งครัดและรวดเร็ว ไม่ถ่วงเวลาให้เนิ่นช้า และใช้ข้อมูลข่าวสารที่ได้มาจากการดำเนินงานเพื่อการในหน้าที่ และให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างครบถ้วน ถูกต้อง ทันการณ์ และไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง

7.1 ไม่ใช้ข้อมูลที่ได้มาจากการดำเนินงานไปเพื่อการอื่น อันไม่ใช่งานปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือบุคคลอื่น

7.2 ชี้แจง แสดงเหตุผลที่แท้จริงอย่างครบถ้วนในกรณีที่กระทำการอันกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพบุคคลอื่น ทั้งนี้ ต้องดำเนินการภายในสิบห้าวันทำการ นับแต่กระทำการดังกล่าวหรือได้รับการร้องขอ

## 8. ข้าราชการต้องมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษาคุณภาพ และมาตรฐานแห่งวิชาชีพ โดยเคร่งครัด

8.1 ปฏิบัติงานโดยมุ่งให้เกิดผลดีที่สุดจนเต็มกำลังความสามารถ

8.2 ใช้งบประมาณ ทรัพย์สิน สิทธิประโยชน์ที่ทางราชการจัดให้ ด้วยความประหยัด คุ่มค่า

8.3 ใช้ความรู้ความสามารถ ตามคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพโดยเคร่งครัด

## 9. ข้าราชการต้องยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

9.1 ไม่แสดงการต่อต้านการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

9.2 จงรักภักดีต่อพระมหากษัตริย์ และไม่ละเมิดองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี และพระรัชทายาทไม่ว่าทางกาย หรือทางวาจา

## 10. ข้าราชการต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำรงตน รักษาชื่อเสียง และภาพลักษณ์ของราชการโดยรวม

10.1 ไม่ละเมิดหลักสำคัญทางศีลธรรม ศาสนา และประเพณี กรณีที่มีข้อขัดแย้งระหว่างประมวลจริยธรรมนี้กับหลักสำคัญทางศีลธรรม ศาสนา หรือประเพณี ข้าราชการต้องเสนอเรื่องให้คณะกรรมการจริยธรรมพิจารณาวินิจฉัย

10.2 หัวหน้าส่วนราชการและผู้บังคับบัญชาส่วนราชการทุกระดับชั้นต้องปกครองผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาด้วยความเที่ยงธรรม และควบคุมให้ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมโดยเคร่งครัด

10.3 หัวหน้าส่วนราชการและผู้บังคับบัญชาในส่วนราชการ ต้องสนับสนุน ส่งเสริม และยกย่องผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาที่มีความซื่อสัตย์ มีผลงานดีเด่น และยึดมั่นในระบบคุณธรรม

10.4 ไม่กระทำการใดอันอาจนำความเสื่อมเสียและไม่ไว้วางใจให้เกิดแก่ส่วนราชการหรือราชการโดยรวม

### 2.2 จรรยาบรรณของบุคลากรในมหาวิทยาลัยศิลปากร

สภามหาวิทยาลัยศิลปากรได้ประกาศใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากรในมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2552 เพื่อเป็นแนวปฏิบัติตนของบุคลากรในมหาวิทยาลัยที่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ลูกจ้างที่จ้างจากงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยและงบประมาณเงินรายได้ของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากร ให้ประพฤติดี สำนึกในหน้าที่ สามารถประสานงานกับทุกฝ่าย ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่ราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลยิ่งขึ้น รวมทั้งรักษาไว้ซึ่งศักดิ์ศรีและส่งเสริมชื่อเสียง เกียรติคุณ เกียรติฐานะของบุคลากรของมหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งจะส่งผลให้ผู้ประพฤติเป็นที่เลื่อมใส ศรัทธา และยกย่องของบุคคลอื่น ๆ ด้วย

ทั้งนี้ในส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนสังกัดกองประกันคุณภาพการศึกษา ต้องยึดถือ “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากรในมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2552” โดยเฉพาะในส่วนของ

- จรรยาบรรณต่อตนเอง
- จรรยาบรรณต่อการปฏิบัติงาน และต่อหน่วยงาน
- จรรยาบรรณต่อผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน
- จรรยาบรรณต่อนักเรียน นักศึกษา ผู้รับบริการ ประชาชนและสังคม

นอกจากนี้ ยังรวมถึงแนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติของข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากรในมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ.2552 ตาม “คู่มือจรรยาบรรณของบุคลากรในมหาวิทยาลัยศิลปากร” ซึ่งรายละเอียดของจรรยาบรรณของบุคลากรในมหาวิทยาลัยศิลปากรและแนวปฏิบัติมีดังต่อไปนี้

#### จรรยาบรรณต่อตนเอง

จรรยาบรรณตามข้อบังคับ	แนวปฏิบัติ
ข้อ 1 บุคลากรพึงเป็นผู้มีศีลธรรม อันดีและประพฤติตนให้เหมาะสม กับการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ	<ul style="list-style-type: none"> <li>☐ เป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม สอดคล้องกับวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมที่ดีงาม</li> </ul>
ข้อ 2 บุคลากรพึงมีทัศนคติที่ดีและ พัฒนาตนเองให้มีคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งเพิ่มพูน ความรู้ความสามารถ และทักษะในการ ทำงานเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ ราชการมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลยิ่งขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>☐ ดำรงตนเป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรมเป็นที่เชื่อถือของคนทั่วไป</li> <li>☐ พัฒนาตน พัฒนางานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย</li> <li>☐ ปฏิบัติตนและพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ยึดมั่นอยู่ในคุณงามความดี ความถูกต้องและความชอบธรรม</li> </ul>
ข้อ 3 บุคลากร พึงใช้วิชาชีพนในการ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ และไม่แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>☐ ใช้วิชาความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบได้อย่างถูกต้องเหมาะสม มีเหตุผลและเกิดประโยชน์สูงสุด</li> <li>☐ ผู้ซึ่งปฏิบัติงานในสายงานที่มีจรรยาบรรณวิชาชีพกำหนดไว้โดยเฉพาะจะต้องปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพนั้น ๆ ควบคู่ไปกับจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยด้วย</li> </ul>

#### จรรยาบรรณต่อการปฏิบัติงาน และต่อหน่วยงาน

จรรยาบรรณตามข้อบังคับ	แนวปฏิบัติ
ข้อ 4 บุคลากรพึงปฏิบัติหน้าที่ราชการ ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เทียงธรรม ขยันหมั่นเพียร และดูแลเอาใจใส่ รักษาประโยชน์ของทางราชการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>☐ ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยไม่มุ่งหวังหรือแสวงหาประโยชน์อันมิควรได้</li> <li>☐ ปฏิบัติงานโดยตระหนักถึงความถูกต้องและประโยชน์ของหน่วยงาน</li> </ul>
ข้อ 5 บุคลากร พึงปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเต็มกำลังความสามารถ รอบคอบ รวดเร็ว ขยันหมั่นเพียรถูกต้องสมเหตุสมผล โดยคำนึงถึง ประโยชน์ของทางราชการ และ ประชาชนเป็นสำคัญ	<ul style="list-style-type: none"> <li>☐ ทำงานในหน้าที่ด้วยความใส่ใจและมีวิจรรย์ญาณที่ดี</li> <li>☐ ทำงานในหน้าที่โดยมีจิตสำนึกในการให้บริการแก่ประชาชนด้วยความเต็มใจ</li> </ul>
ข้อ 6 บุคลากรพึงละเว้นจากการนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน และต้องไม่คัดลอกหรือลอกเลียนผลงานของผู้อื่นโดยมิชอบ หรือจ้างวาน ใช้ผู้อื่นให้ทำผลงานให้หรือนำผลงานของผู้อื่นเพื่อนำไปใช้ในการขอตำแหน่งตำแหน่งหรือเลื่อนตำแหน่ง ให้สูงขึ้นหรือให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนที่สูงขึ้น หรือเพื่อการอันมิชอบด้วยประการใด	<ul style="list-style-type: none"> <li>☐ ไม่แอบอ้างหรือลอกเลียนผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนและไม่นำผลงานของผู้อื่นไปใช้โดยไม่ระบุแหล่งที่มา</li> </ul>

จรรยาบรรณตามข้อบังคับ	แนวปฏิบัติ
ข้อ 7 บุคลากรพึงประพฤติตนเป็นผู้ตรงต่อเวลาและใช้เวลาราชการให้เป็นประโยชน์ต่อทางราชการอย่างเต็มที่	<ul style="list-style-type: none"> <li>⊙ ในการขอกำหนดตำแหน่งหรือเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น หรือให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนที่สูงขึ้น ให้ใช้ผลงานที่ทำด้วยตนเอง โดยไม่จ้าง หรือวาน หรือใช้ผู้อื่นให้ทำผลงานให้</li> <li>⊙ เป็นผู้ตรงต่อเวลา รักษาเวลา และอุทิศเวลาในการปฏิบัติราชการอย่างเสมอต้นเสมอปลาย</li> <li>⊙ ไม่ใช้เวลาราชการในการประกอบธุรกิจส่วนตัวไม่ว่ากรณีใด ๆ</li> <li>⊙ ใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างประหยัดและคุ้มค่า</li> <li>⊙ ให้ความร่วมมือในการอนุรักษ์พลังงาน</li> <li>⊙ ปฏิบัติหน้าที่อย่างถูกต้องบนพื้นฐานของความสุจริต ไม่พยายามหลีกเลี่ยงหรือแสวงหาช่องว่างของกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ เพื่อกระทำการที่ไม่ถูกต้อง</li> <li>⊙ ไม่แอบอ้างชื่อมหาวิทยาลัยไปใช้เพื่อชื่อเสียงและประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่น</li> </ul>
ข้อ 8 บุคลากรพึงดูแลรักษาและใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างประหยัด คุ้มค่า โดยระมัดระวังมิให้เสียหายหรือสิ้นเปลืองเยี่ยงวิญญูชน จะพึงปฏิบัติต่อทรัพย์สินของตนเอง	
ข้อ 9 บุคลากรต้องไม่กระทำการอันมิชอบด้วยกฎหมายให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสื่อมเสียหรือเสียหาย ไม่ว่าในทางชื่อเสียง เกียรติภูมิ หรือ ด้วยประการใด ๆ ข้อ 9 บุคลากรต้องไม่กระทำการอันมิชอบด้วยกฎหมายให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสื่อมเสียหรือเสียหาย ไม่ว่าในทางชื่อเสียง เกียรติภูมิ หรือ ด้วยประการใด ๆ	

#### จรรยาบรรณต่อผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน

จรรยาบรรณตามข้อบังคับ	แนวปฏิบัติ
<b>จรรยาบรรณของผู้บังคับบัญชา</b>	
ข้อ 10 ผู้บังคับบัญชาพึงดูแลเอาใจใส่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาทั้งในด้านการปฏิบัติงาน ขวัญ กำลังใจ สวัสดิการ และรับฟังความคิดเห็นของผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา ตลอดจนปกครองผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาด้วยหลักธรรมาภิบาล และถูกต้องตามทำนองคลองธรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>⊙ ให้คำปรึกษา แนะนำ กำกับ ดูแล และช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชาให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>⊙ ปกครองผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยหลักการและเหตุผลที่ถูกต้องตามระบบคุณธรรม พร้อมทั้งจะรับฟังความคิดเห็น เอาใจใส่ ดูแลทุกข์สุขของผู้ใต้บังคับบัญชา</li> </ul>
<b>จรรยาบรรณของผู้ใต้บังคับบัญชา</b>	
ข้อ 11 ผู้ใต้บังคับบัญชาพึงมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน การให้ความร่วมมือช่วยเหลือปฏิบัติงาน ทั้งในด้านการให้ความคิดเห็น การช่วยทำงาน และการแก้ปัญหาาร่วมกัน รวมทั้งการเสนอแนะในสิ่งที่เห็นว่าจะมีประโยชน์ต่อการพัฒนางานในความรับผิดชอบด้วย	<ul style="list-style-type: none"> <li>⊙ ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งที่ขอด้วยกฎหมายของผู้บังคับบัญชา</li> <li>⊙ ให้ความร่วมมือ ร่วมใจ สามัคคี ประองตอง และช่วยกันปฏิบัติงานเพื่อความสำเร็จร่วมกัน</li> <li>⊙ ร่วมกันศึกษา วิเคราะห์และเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและการพัฒนางานในความรับผิดชอบให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น</li> </ul>

จรรยาบรรณตามข้อบังคับ	แนวปฏิบัติ
<b>จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมงาน</b>	
ข้อ 12 บุคลากรพึงปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานตลอดจนผู้เกี่ยวข้องด้วยความสุภาพ มีน้ำใจไมตรี เอื้ออาทร และมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>☐ ให้เกียรติ แสดงน้ำใจและให้ความเป็นมิตร เคารพสิทธิส่วนบุคคลของผู้ร่วมงาน และให้การยอมรับในความแตกต่างด้านอายุ เพศ เชื้อชาติ ศาสนา ภายนอก</li> <li>☐ รักษาความสามัคคีและช่วยเหลือเกื้อกูลในหมู่คณะในทางสร้างสรรค์</li> </ul>
ข้อ 13 บุคลากรพึงช่วยเหลือเกื้อกูลกันในทางที่ชอบรวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดความสามัคคี ร่วมแรงร่วมใจในบรรดาผู้ร่วมงานในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์	

### จรรยาบรรณต่อนักเรียน นักศึกษา ผู้รับบริการ ประชาชนและสังคม

จรรยาบรรณตามข้อบังคับ	แนวปฏิบัติ
ข้อ 14 บุคลากรพึงประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน นักศึกษา และเป็นที่ยึดถือของบุคคลทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>☐ แสดงออกทั้งทางกายและวาจาด้วยกิจวัตรที่สุภาพเรียบร้อย</li> <li>☐ ปฏิบัติตนให้เหมาะสมตามกาลเทศะ เป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม สอดคล้องกับวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมที่ดีงาม</li> <li>☐ มีจิตสำนึกในการให้บริการที่ดี แสดงออกด้วยกิจวัตรที่สุภาพเรียบร้อยในการให้บริการกับผู้มาติดต่อราชการ</li> <li>☐ ปฏิบัติต่อผู้มารับบริการด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ</li> <li>☐ ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือเกื้อกูลแก่นักเรียนและนักศึกษาอย่างเต็มความสามารถ</li> <li>☐ ส่งเสริมการพัฒนาการทางสติปัญญา อารมณ์ จิตใจและสังคมของนักศึกษา</li> <li>☐ พึงกระทำตนให้เป็นผู้ที่มีความเชื่อถือและความไว้วางใจจากนักเรียน นักศึกษา ผู้รับบริการ และประชาชน</li> <li>☐ สามารถรักษาความลับของนักเรียน นักศึกษา ผู้รับบริการ และประชาชนที่ไม่ทำให้ส่วนราชการได้รับความเสียหาย</li> <li>☐ ปฏิบัติและแนะนำให้กระทำในสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมายและศีลธรรมอันดี</li> </ul>
ข้อ 15 บุคลากรพึงให้บริการแก่นักเรียน นักศึกษา ผู้รับบริการ ประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค โปร่งใส เอื้อเฟื้อ มีน้ำใจ และใช้กริยาวาจาสุภาพอ่อนโยน เมื่อเห็นว่าเรื่องใดไม่สามารถปฏิบัติได้หรือไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของตนจะต้องปฏิบัติ ควรชี้แจงเหตุผลหรือแนะนำให้ติดต่อยังหน่วยงานหรือบุคคลซึ่งตนทราบว่า มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ ต่อไป	
ข้อ 16 บุคลากรพึงมีความเมตตาเอาใจใส่และช่วยเหลือในการเล่าเรียนของนักเรียนและนักศึกษา	
ข้อ 17 บุคลากรต้องไม่เปิดเผยความลับของนักเรียน นักศึกษา ผู้รับบริการ ประชาชน ซึ่งตนเองได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ หรือจากความไว้วางใจของบุคคลดังกล่าว	
ข้อ 18 บุคลากรต้องไม่อบรม สั่งสอน หรือสนับสนุนให้นักเรียนและนักศึกษากระทำการที่ผิดกฎหมายหรือฝ่าฝืนศีลธรรมอันดีของประชาชน	

จรรยาบรรณตามข้อบังคับ	แนวปฏิบัติ
<p>ข้อ 19 บุคลากรพึงละเว้นการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ซึ่งมีมูลค่าเกินปกติวิสัยที่วิญญูชนจะให้แก่โดยเสน่หาจากนักเรียน นักศึกษา ผู้รับบริการ ประชาชน หรือผู้ซึ่งอาจได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ราชการนั้น เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการใดตามหน้าที่ หากได้รับไว้แล้วและทราบภายหลังว่าทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ได้รับไว้มีมูลค่าเกินปกติวิสัย ให้รายงานผู้บังคับบัญชาทราบโดยเร็วเพื่อดำเนินการตามสมควรแก่กรณี</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⊖ ไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดซึ่งมีมูลค่าเกินปกติวิสัยจากนักเรียน นักศึกษา ผู้รับบริการ ประชาชน และสังคม</li> <li>⊖ ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่มุ่งหวังหรือแสวงหาประโยชน์อันมิควรได้</li> <li>⊖ มีความเข้าใจ มีความรู้สึกที่ดีและมีความภูมิใจในวิชาชีพว่าเป็นวิชาชีพที่มีเกียรติและมีความสำคัญต่อการดำรงอยู่และความเจริญรุ่งเรืองของประเทศชาติ</li> <li>⊖ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพในสาขาวิชาชีพของตนเอง</li> </ul>
<p>ข้อ 20 บุคลากรพึงใช้วิชาชีพในการปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์และไม่แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ ในกรณีทีวิชาชีพใดมีจรรยาบรรณวิชาชีพกำหนดไว้ ก็พึงปฏิบัติตามจรรยาวิชาชีพนั้นด้วย</p>	

### 2.3 หลักราชการ

หลักราชการ 10 ประการ ที่พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงพระราชนิพนธ์ มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. ความสามารถ หมายถึง ความชำนาญในการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ให้เป็นผลสำเร็จได้ดียิ่งกว่าผู้มีโอกาสเท่า ๆ กัน
2. ความเพียร หมายถึง ความกล้าหาญไม่ย่อท้อต่อความยากลำบากและบากบั่นเพื่อจะข้ามความขัดข้องให้จงได้ โดยใช้ความวิริยภาพมิได้ลดหย่อน
3. ความมีไหวพริบ หมายถึง รู้จักสังเกตเห็นโดยไม่ต้องมีใครเตือนว่า เมื่อมีเหตุเช่นนั้นจะต้องปฏิบัติการอย่างนั้น เพื่อให้บังเกิดผลดีที่สุดแก่กิจการทั่วไป และรีบทำการอันเห็นควรนั้นโดยฉับพลัน
4. ความรู้เท่าถึงการณ หมายถึง รู้จักปฏิบัติการอย่างไร จึงจะเหมาะสมแก่เวลา และอย่างไรให้สมเหตุสมผล ถึงจะเป็นประโยชน์สูงสุด
5. ความซื่อตรงต่อหน้าที่ หมายถึง ตั้งใจกระทำการซึ่งได้รับมอบให้เป็นหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
6. ความซื่อตรงต่อคนทั่วไป หมายถึง ให้ประพฤติซื่อตรงต่อคนทั่วไป รักษาตนให้เป็นคนที่เขาจะเชื่อถือได้
7. ความรู้จักนินยคน หมายถึง ต้องศึกษาและสังเกตให้รู้นิสัยของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วแต่กรณี เพื่อให้การติดต่อประสานงานเป็นไปอย่างเรียบร้อย
8. ความรู้จักผ่อนผัน หมายถึง ต้องเป็นผู้ที่รู้จักผ่อนสั้น ผ่อนยาว เมื่อใดควรตัดขาด และเมื่อใดควรโอนอ่อนหรือผ่อนผันได้ มิใช่แต่จะยึดถือหลักเกณฑ์หรือระเบียบอย่างเดียวซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียควรจะยืดหยุ่นได้

9. ความมีหลักฐาน หมายถึง การทำตนให้เป็นผู้มีความมั่นคงในชีวิต โดยมีองค์ประกอบ 3 ประการ ได้แก่ มีบ้านที่อยู่อาศัยเป็นที่เป็นที่มั่นคง มีครอบครัวมั่นคง (มีสามี/ภรรยาอย่างถูกต้องตามศีลธรรม) และตั้งตนไว้ในที่ซบ (ห่างจากอบายมุข)
10. ความจงรักภักดี หมายถึง การยอมสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์แก่ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

### 3. หลักการปฏิบัติงานตามระบบ PDCA

ระบบ PDCA เป็นระบบการบริหารงานอย่างมีคุณภาพ หรือเรียกว่าวงจรคุณภาพ เป็นกระบวนการที่ใช้พัฒนากิจกรรมให้มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่

P : Plan	การวางแผน
D : Do	การปฏิบัติตามแผน
C : Check	การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน
A : Act	การปรับปรุงแก้ไข



ภาพแสดงกระบวนการทำงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

ที่มา : [www.tereb.in.th](http://www.tereb.in.th)



ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของมหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กองประกันคุณภาพจึงกำหนดการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปตามระบบวงจรคุณภาพ PDCA มีรายละเอียดดังนี้

การปฏิบัติงานตามวงจรคุณภาพ PDCA	รายละเอียดการปฏิบัติงาน
<p><b>P : Plan</b> (การวางแผน)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล ตามเกณฑ์คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หรือปีที่จะรับการประเมิน โดยจะมีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมินทุกปีงบประมาณ</li> <li>จัดเตรียมเอกสาร และพิจารณากำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบ</li> <li>จัดทำเอกสารสรุปผลการวิเคราะห์เสนอที่ประชุมกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี</li> </ol>
<p><b>D : Do</b> (การปฏิบัติตามแผน)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>จัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานในการดำเนินงานตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ</li> <li>จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</li> <li>ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในสำนักงานอธิการบดี และมหาวิทยาลัยศิลปากร รับทราบข้อมูลตามคู่มือการประเมิน เอกสารขั้นตอน และหรือคู่มือการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การเสนอรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก เผยแพร่ช่องทางตอบแบบสำรวจ IIT/EIT เป็นต้น</li> <li>รวบรวมและตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ ให้สอดคล้อง และถูกต้องตามเกณฑ์การประเมิน การติดตามข้อมูล การนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ การเสนอข้อมูลที่ดำเนินการในระบบเพื่อเสนอผู้บริหารอนุมัติข้อมูล เป็นต้น</li> <li>พบปัญหา อุปสรรค ดำเนินการหาสาเหตุของปัญหา และรีบแก้ไขโดยพลัน และหากไม่สามารถดำเนินการได้เอง ให้นำปัญหาดังกล่าวเสนอต่อผู้บริหารเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาต่อไป</li> </ol>
<p><b>C : Check</b> (การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของเอกสารที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน</li> <li>การดำเนินการในภาระงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติที่ปรากฏในบทที่ 4</li> <li>รายงานผลการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องให้ผู้บริหารตามลำดับชั้นได้รับทราบ</li> </ol>
<p><b>A : Act</b> (การปรับปรุงแก้ไข)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>สรุปผลการดำเนินงานและรายงานผลต่อผู้บริหารตามลำดับ ทำสรุปผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขในครั้งต่อไป</li> <li>จัดทำแผนและแนวทางการดำเนินงานในปีต่อไป</li> </ol>

#### 4. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนา เครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)”

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ต่อมาในปี พ.ศ. 2561 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ศึกษาทบทวนรายละเอียดแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่ายงบประมาณ และเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ประกอบกับได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ การประเมินรูปแบบใหม่นี้ได้เริ่มทดลองใช้นำร่องในการประเมินสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศอย่างเป็นทางการเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา และประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการมีส่วนทำให้หน่วยงานภาครัฐหันมาให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ทั้งการบริหารงานภายในหน่วยงานและการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้มารับบริการ ประชาชน และสังคม รวมไปถึงกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญต่อข้อมูลต่าง ๆ ที่จะต้องมีการเปิดเผยต่อสาธารณชนอีกด้วย

ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นไปภายใต้แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจากการ “เปิด” 2 ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง 2 ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

กระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีความสอดคล้องกับผลงานวิจัยหลายชิ้น โดยจะนำเสนอบางส่วนดังนี้

จินตนา พลอยภัทรภิญโญ (2554) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ทำให้เกิดการทุจริตต่อหน้าที่ของบุคลากร สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ” พบว่า ปัจจัยเอื้อที่ทำให้เกิดการทุจริตต่อหน้าที่ของบุคลากร สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย 8 ปัจจัย คือ

1. การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
2. การใช้อำนาจของตำแหน่งในทางมิชอบ
3. โอกาสที่ทำให้เกิดการทุจริต
4. ระบบอุปถัมภ์
5. ทักษะติดต่อการทุจริต
6. คุณธรรมประจำใจ
7. สภาพเศรษฐกิจ
8. การบริหารจัดการของหน่วยงาน

สำหรับแนวทางป้องกันการทุจริตต่อหน้าที่ของบุคลากร กระทรวงศึกษาธิการ พบว่ามี 5 แนวทาง ดังนี้

1. การควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ และกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งของทางราชการ
2. การปลูกฝังค่านิยม อุดมการณ์ ของการเป็นข้าราชการที่ดี ไม่แสวงหาผลประโยชน์ทุกรูปแบบที่มีควรได้จาก การปฏิบัติหน้าที่เพื่อตนเองและพวกพ้อง
3. การยกย่อง เชิดชูเกียรติ ผู้ที่ประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นเยี่ยงอย่างในด้านความซื่อสัตย์สุจริต
4. การปรับปรุงอัตราเงินเดือน ค่าครองชีพ ที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและระบบสวัสดิการภายหลังจากเกษียณราชการ
5. การบริหารงานอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล

บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ (2554) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนามาตรฐานความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ” พบว่า มาตรฐานการประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ควรประกอบด้วยองค์ประกอบ 8 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
2. ด้านการบริหารงาน
3. ด้านการให้บริการประชาชน
4. ด้านการบริหารงานบุคคล
5. ด้านการบริหารงบประมาณ
6. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผล

7. ด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร
8. ด้านการปฏิบัติงานตามจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

กิตติศักดิ์ รัฐประเสริฐ ทินพันธุ์ นาคะตะ และฤาเดช เกิดวิชัย (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การทุจริตในวงราชการไทย : การสังเคราะห์องค์ความรู้ด้านแนวทางการแก้ไขปัญหาจากผู้นำและบุคคลสำคัญของประเทศไทย” พบว่าสาเหตุของการทุจริต คือ เกิดจากระบบอุปถัมภ์ เชิดชูคนมีเงิน และขาดจิตสำนึก ดังนั้นการทุจริตในวงราชการไทยจากสาเหตุ สามารถแยกเป็นประเด็นได้ 3 ด้าน คือ ด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม วัฒนธรรม นอกจากนั้นแนวทางแก้ปัญหามหาการทุจริต มี 2 แนวทาง คือ

1. แนวทางป้องกันการทุจริต คือการปลูกจิตสำนึกให้กับประชาชน สังคม และเยาวชนของชาติ
2. แนวทางการปราบปราม คือการให้ผู้นำประเทศหรือนายกรัฐมนตรีควบคุมการทำงานของนักการเมือง

ทำให้สามารถสังเคราะห์เป็นองค์ความรู้ใหม่ โดยพบว่าการแก้ปัญหามหาการทุจริตคือ

1. แนวทางการป้องกันการให้ผู้นำประเทศประกาศการต่อต้านการทุจริตในวงราชการไทยให้ถือเป็นวาระแห่งชาติ และนโยบายของรัฐบาลอย่างจริงจัง และสร้างภูมิคุ้มกันด้วยวิถีเศรษฐกิจพอเพียง
2. แนวทางการปราบปราม คือการจัดตั้งกลุ่มสื่อสารจากโซเชียลมีเดีย (Social media) ขององค์กร “ภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของชาติ” แนวใหม่ทั่วทั้งประเทศไทย เพื่อให้การส่งข้อมูลติดตามการทุจริตของข้าราชการและนักการเมืองโดยผ่านระบบทวิตเตอร์ โลก และ เฟสบุ๊ก

บงกช สุทัศน์ ณ อยุธยา (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การสร้างจิตสำนึกของความเป็นไทย ค่านิยม เพื่อการต่อต้านป้องกันการทุจริต คอร์รัปชัน” พบว่า สาเหตุหนึ่งของปัญหาสังคมไทยในปัจจุบันคือการบริหารราชการแผ่นดินที่ผิดพลาดและการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งเกิดจากการที่ข้าราชการประจำและข้าราชการการเมืองส่วนใหญ่ยังขาดความรับผิดชอบและไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศได้อย่างทั่วถึง กล่าวคือไม่สามารถทำให้เป็นไปตามความหมายที่ว่า “การเมือง และการบริหารราชการเป็นกระบวนการการจัดสรรแบ่งปันทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้กับทุกคนในสังคมได้อย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม” เนื่องจากปัญหาที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตรวจสอบพบมากที่สุด คือ การทุจริตคอร์รัปชันรูปแบบใหม่ เช่น การคอร์รัปชันเชิงนโยบายและผลประโยชน์ทับซ้อน

ดังนั้น การแก้ปัญหามหาการทุจริตจึงควรถูกปรับเปลี่ยนมาเป็นการสร้างค่านิยมแบบใหม่ให้กับประชาชน โดยการสร้างจิตสำนึกของความเป็นไทย ค่านิยมเพื่อการต่อต้านป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน และร่วมตรวจสอบบทบาท หน้าที่ของข้าราชการประจำและข้าราชการการเมืองให้เข้มข้นยิ่งขึ้น รวมถึงต้อง

สามารถจูงใจให้คนดีมีคุณธรรม จริยธรรมและความรู้ความสามารถ เป็นที่ยอมรับของสังคมเข้าสู่ระบบราชการและระบบการเมืองอันเป็นปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่การเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว

พันเอก วิชา อมระดิษฐ์ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง “สาเหตุของปัญหาคอร์รัปชันและแนวทางการแก้ปัญหาในหน่วยงานภาครัฐ” พบว่า การคอร์รัปชันมีสาเหตุหลัก 2 ประการ คือ สาเหตุเกิดขึ้นจากภายในตัวบุคคลของผู้กระทำ และจากสภาพแวดล้อมภายนอกหรือสิ่งแวดล้อม ด้านสาเหตุที่เกิดขึ้นจากภายใน ผู้กระทำเองจะต้องไตร่ตรองหรือใคร่ครวญถึงองค์ประกอบต่าง ๆ 4 ประการ คือ โอกาส สิ่งจูงใจ การเสี่ยงภัย และความซื่อสัตย์ สาเหตุจากภายนอกหรือสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับมูลเหตุภายใน ทั้งเรื่องโอกาส สิ่งจูงใจ การเสี่ยงภัย และความซื่อสัตย์สุจริต สรุปได้ 8 ประการ ได้แก่

1. ด้านเศรษฐกิจและการครองชีพ
2. ด้านการเมือง
3. สภาพแวดล้อมทางสังคม
4. การบริหารงานของรัฐที่ขาดประสิทธิภาพ
5. กฎหมายหรือระเบียบมีช่องว่างหรือมีข้อบกพร่อง
6. การมีตำแหน่งหน้าที่ที่เอื้ออำนวยต่อการกระทำผิด
7. การตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของสถานการณ์
8. สาเหตุอื่น ๆ เช่น อิทธิพลของภรรยาหรือผู้หญิง การพนัน

แนวทางการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันต้องใช้กระบวนการหลายขั้นตอนที่ต่อเนื่อง เริ่มจากการสร้างวัฒนธรรมของความโปร่งใส ซื่อสัตย์ และการแยกแยะระหว่าง “ส่วนตัว” กับ “สาธารณะ” รวมทั้งการสร้างระบบตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ และลดแรงจูงใจให้ทำการคอร์รัปชัน รัฐบาลต้องมีความตั้งใจที่จะแก้ไขปัญหาการคอร์รัปชันอย่างแท้จริง โดยการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายให้มีความทันสมัย มีบทลงโทษที่รุนแรงมากขึ้น มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณตั้งแต่ระดับหน่วยงานจนถึงระดับกระทรวงให้ประชาชนได้รับทราบ และตรวจสอบได้

## บทที่ 4

### เทคนิคและขั้นตอนการปฏิบัติงาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร ทำให้มีเทคนิคและแนวทางการคิดวิเคราะห์ที่เป็นแบบแผนโดยมีขั้นตอนการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. มาตรฐานการปฏิบัติงาน
2. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน
3. วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
4. คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน

#### 1. มาตรฐานการปฏิบัติงาน

ผู้เขียนคู่มือการปฏิบัติงาน เรื่อง กระบวนการจัดการเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร ใช้หลักการทำงานและแนวทางการปฏิบัติงานเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ดังนี้

##### 1.1 หลักการทำงาน

คู่มือการปฏิบัติงาน เรื่อง กระบวนการจัดการเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร เล่มนี้ เป็นแนวทางการดำเนินงานเพื่อตอบสนองต่อการให้บริการนักศึกษา ผู้รับบริการทั้งบุคลากรภายใน และผู้มาติดต่อราชการ สนับสนุนการบริการจัดการ และการจัดการเรียนการสอน เพื่ออำนวยความสะดวก และสร้างความเชื่อมั่นให้กับบุคลากร นักศึกษา และประชาชนทั่วไปว่าจะได้รับการบริการได้อย่างโปร่งใส สุจริต และมีความเท่าเทียมกัน โดยวัดจากการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้

- 1) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 2) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน
- 3) การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

จากผลการจากการประเมินจะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา และยกระดับมหาวิทยาลัยด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม เช่น การบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างเป็นมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน การป้องกันในประเด็นที่

อาจเป็นความเสี่ยง หรือช่องทางที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์

ดังนั้น ในการปฏิบัติงานตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ซึ่งมีมาตรฐานการปฏิบัติงานโดยอาศัยหลักการทำงานตามสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา เป็นผู้บังคับบัญชา และผู้รับผิดชอบในการควบคุม และตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าส่วนงานที่รับผิดชอบจะสามารถดำเนินงานได้ตามมาตรฐานที่ตัวชี้วัด และภายในระยะเวลาที่กำหนด และเมื่อติดตามการดำเนินงานแล้วพบว่ามีการดำเนินงานไม่เป็นไปตามมาตรฐาน หรือไม่ทันระยะเวลา จึงต้องมีการพิจารณาทบทวนแผนการทำงาน และกระบวนการทำงาน โดยมีหลักในการทำงาน ดังนี้

1. ปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด ในการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาและที่เกี่ยวข้อง ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส แสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย และหลีกเลี่ยงการกระทำใด ๆ ที่อาจทำให้เกิดความเสื่อมเสียแก่องค์กร
2. ไม่ปกปิดข้อเท็จจริงหรือบิดเบือนความจริงอันเป็นสาระสำคัญสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาและที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถติดตามและตรวจสอบได้ตามกฎหมายเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของราชการ
3. ความซื่อสัตย์ สุจริต ประพฤติตนสอดคล้องตามจรรยาบรรณของบุคลากรที่มหาวิทยาลัยกำหนด
4. การปฏิบัติงานต้องมีประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ถูกต้อง รวดเร็ว และทันตามระยะเวลาที่กำหนด
5. การประสานงานในภาระงานที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ การทำงานเป็นทีม และสร้างเครือข่ายภายในองค์กร
6. การปฏิบัติงานคำนึงถึงผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และการประหยัดทรัพยากร

## 1.2 แนวทางการปฏิบัติงาน

นอกจากหลักการทำงานแล้ว ยังได้ใช้สมรรถนะในการปฏิบัติงานและประสิทธิภาพในการทำงาน มากำหนดแนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากร ตามภาระงานของกอง และมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ดังนั้น ในการปฏิบัติงานตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ซึ่งมีมาตรฐานการปฏิบัติงานอาศัยหลักการทำงานตามสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อประกอบการตัดสินใจ และเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงาน ดังนี้

สมรรถนะในการปฏิบัติงาน	มาตรฐานการปฏิบัติงาน
การมุ่งผลสัมฤทธิ์	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีความรู้ ความสามารถในหน้าที่รับผิดชอบอย่างสูง และบริการเหนือความคาดหมาย มีแหล่งข้อมูลใช้อ้างอิงส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ</li> <li>2. มีความตั้งใจ มีความขยัน หมั่นเพียร และมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบให้สำเร็จตามเป้าหมาย และมีผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย</li> <li>3. มุ่งสร้างและพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เช่น การตอบคำถามออนไลน์ ผ่าน E-mail Line หรือ Facebook เป็นต้น และมีการนำผลการประเมินเพื่อพัฒนางาน ตนเอง และหน่วยงาน</li> </ol>
ความเข้าใจองค์กรและระบบงาน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีความรู้ความเข้าใจโครงสร้างและระบบของงาน รวมทั้งสายการบังคับบัญชา มีความรู้ความเข้าใจในวัฒนธรรมองค์กร และข้อจำกัดในด้านต่าง ๆ เช่น ทรัพย์สิน งบประมาณ เป็นต้น</li> <li>2. มีความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบ ตลอดจนขั้นตอนกระบวนการปฏิบัติงานต่าง ๆ</li> <li>3. มีความเข้าใจสัมพันธ์ภาพอย่างเป็นทางการในระดับต่าง ๆ ขององค์กร</li> <li>4. สามารถนำความรู้ความเข้าใจองค์กรมาใช้ในการทำงาน การติดต่อ และประสานงาน เพื่อประโยชน์ของงานและองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ol>
การทำงานเป็นทีม	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีความสามารถในการทำงานเป็นทีมได้ (Team Work)</li> <li>2. มีความพึงพอใจในหน้าที่ของตนที่ได้รับมอบหมายจากทีมได้อย่างมีความสุข</li> <li>3. สร้างและประสานงานระหว่างทีมในกลุ่มภารกิจให้บรรลุเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ</li> </ol>
การมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบด้วยความโปร่งใส มีความซื่อสัตย์สุจริต</li> <li>2. มีการอุทิศเวลาแก่ราชการ มีความภาคภูมิใจในสถาบันตนเอง</li> <li>3. มุ่งส่งเสริมการปฏิบัติงานในหน่วยงานและมหาวิทยาลัยให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย</li> </ol>



มาตรฐานการปฏิบัติงานเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร

กระบวนการ	มาตรฐานการปฏิบัติงาน
<p>1. การเตรียมการปฏิบัติงานของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วางแผนการบริหารจัดการเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร ให้สอดคล้องกับปฏิทินกระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด</li> <li>2. พิจารณาเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และกำหนดผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด พร้อมทั้งถ่ายทอดตัวชี้วัดให้กับผู้รับผิดชอบ</li> <li>3. จัดเตรียมข้อมูลผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบของมหาวิทยาลัย สำหรับลงทะเบียนในระบบ ITAS ประกอบด้วย ข้อมูลส่วนบุคคล เช่น ชื่อ นามสกุล ตำแหน่ง เบอร์โทรศัพท์ e-mail และตราสัญลักษณ์ และนำข้อมูลเข้าระบบ เมื่อระบบ ITAS เปิดให้ลงทะเบียนเข้าใช้งานในแต่ละปีงบประมาณ</li> <li>4. จัดทำแบบฟอร์มสำหรับการจัดเก็บข้อมูล เพื่อนำข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าระบบ</li> <li>5. นำเข้าข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าระบบ และเสนอผู้บริหารอนุมัติในระบบ ภายในระยะเวลาที่กำหนด</li> <li>6. การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ IIT และ EIT ซึ่งอยู่ในรูปแบบ URL หรือ QR code ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบในระบบ ITAS</li> </ol>
<p>2. การนำข้อมูลตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เข้าระบบ ITAS การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดเตรียมข้อมูลตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เพื่อนำเข้าระบบ ITAS เมื่อระบบเปิดให้นำเข้าข้อมูล โดยการจัดส่งบันทึกติดตามผลการดำเนินงานกับผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามตัวชี้วัด พร้อมแบบฟอร์มสำหรับรายงานข้อมูล</li> <li>2. การติดตามข้อมูลผลการดำเนินงานกับผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามตัวชี้วัด พร้อมทั้งสรุปข้อมูล และวิเคราะห์ความถูกต้องของข้อมูล</li> <li>3. การนำเข้าข้อมูลตามแบบสำรวจ OIT เข้าระบบ ITAS โดยผู้ดูแลระบบของมหาวิทยาลัย</li> </ol>

กระบวนการ	มาตรฐานการปฏิบัติงาน
3. การตรวจสอบและยืนยันผลประเมินในระบบ ITAS	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เมื่อนำเข้าข้อมูลตามแบบสำรวจ OIT เข้าระบบ ITAS โดยผู้ดูแลระบบของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว เสนอผู้บริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาและอนุมัติข้อมูลในระบบ ITAS ภายในระยะเวลาที่กำหนด</li> <li>2. การติดตามสถานะ การเก็บข้อมูลแบบสำรวจ IIT และแบบสำรวจ OIT ให้ได้ตามจำนวนขั้นต่ำภายในระยะเวลาที่กำหนด</li> <li>3. ติดตามการประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านระบบ ITAS</li> <li>4. เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลการประเมินแล้ว ตรวจสอบผลการประเมินเบื้องต้น การเสนอผลการประเมินต่อผู้บริหาร และเสนอผลการประเมินฯ เข้าสู่ที่ประชุมต่าง ๆ ได้แก่ ที่ประชุมสภาวิชาการ ก.บ.ม. และ สภามหาวิทยาลัย และจัดทำแผนพัฒนา</li> </ol>

## 2. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

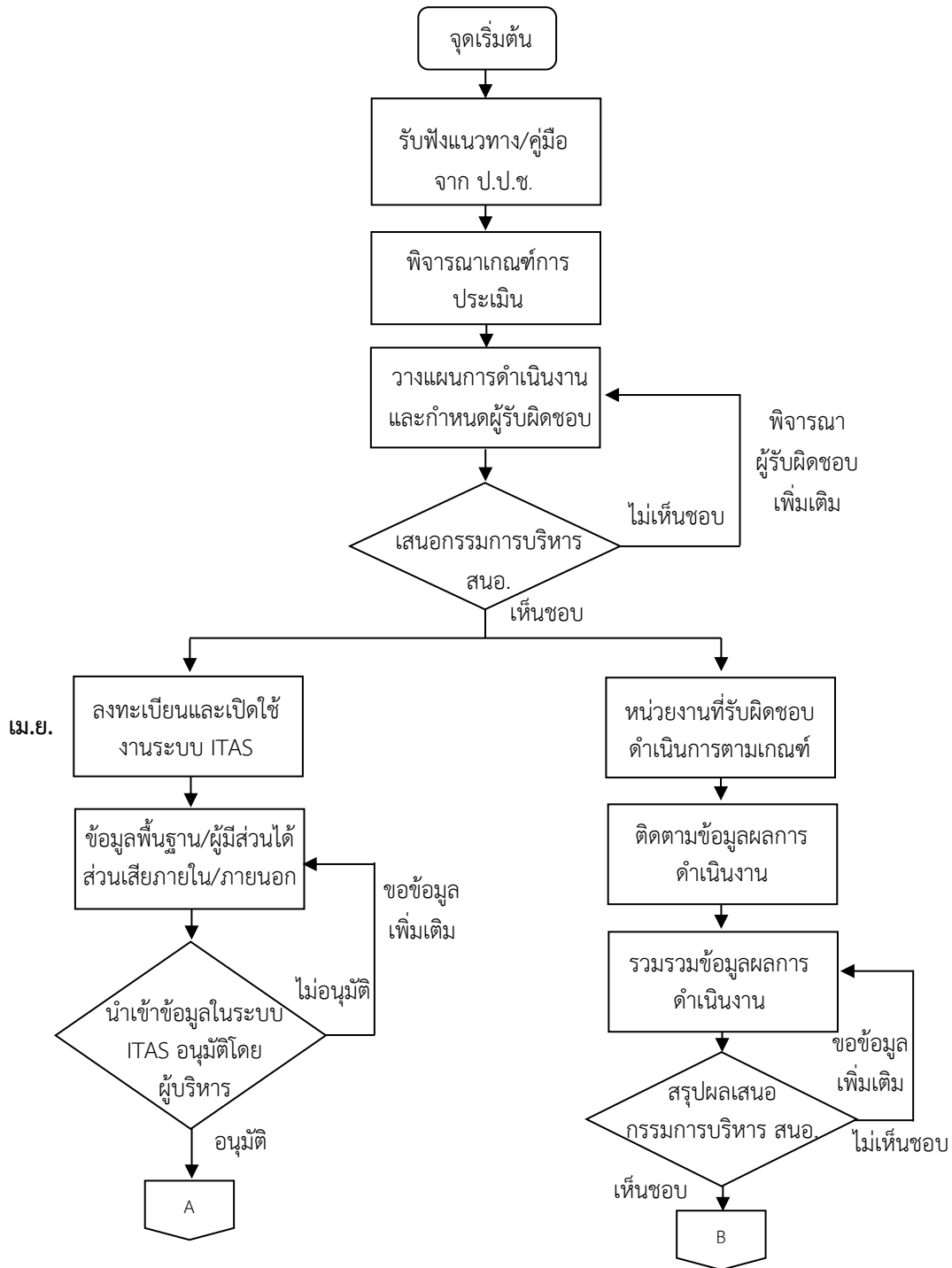
เพื่อให้การปฏิบัติงานของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้เขียนขอเสนอขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่เป็นภาระงานที่เชื่อมโยงและสอดคล้องกัน โดยแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน เป็น 2 รูปแบบ คือ

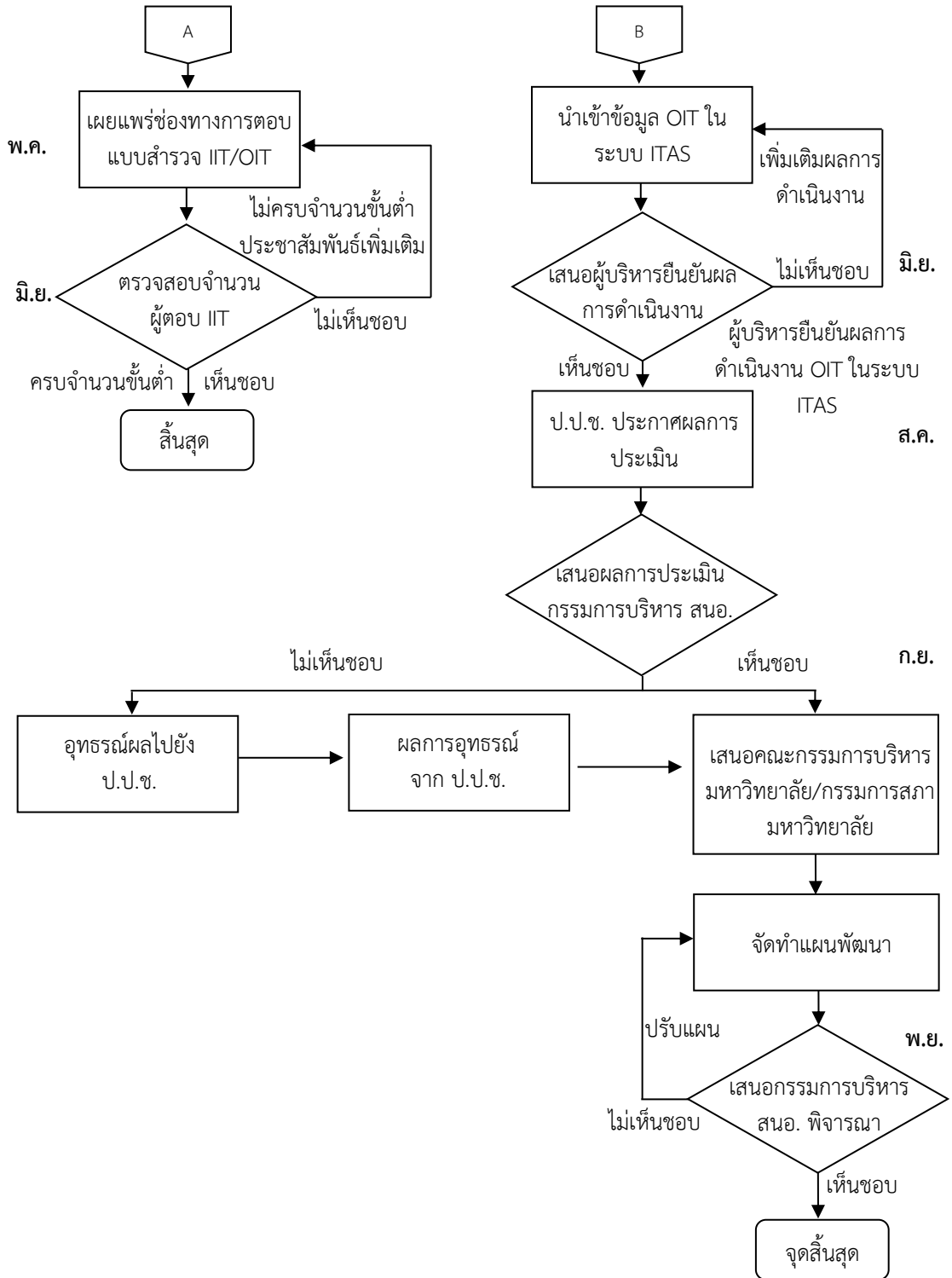
2.1 รูปแบบผังกระบวนการไหลของการปฏิบัติงาน (Flow Chat) การปฏิบัติงานของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร

2.2 รูปแบบข้อความอธิบายรายละเอียดงาน (Wording) ตามรายละเอียด 3 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ดังนี้

- (1) ขั้นตอนการเตรียมการปฏิบัติงานของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- (2) ขั้นตอนการนำข้อมูลเข้าระบบ ITAS ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- (3) ขั้นตอนการตรวจสอบและยืนยันผลประเมินในระบบ ITAS

2.1 รูปแบบผังกระบวนการไหลของการปฏิบัติงาน (Flow Chat) การปฏิบัติงานของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร



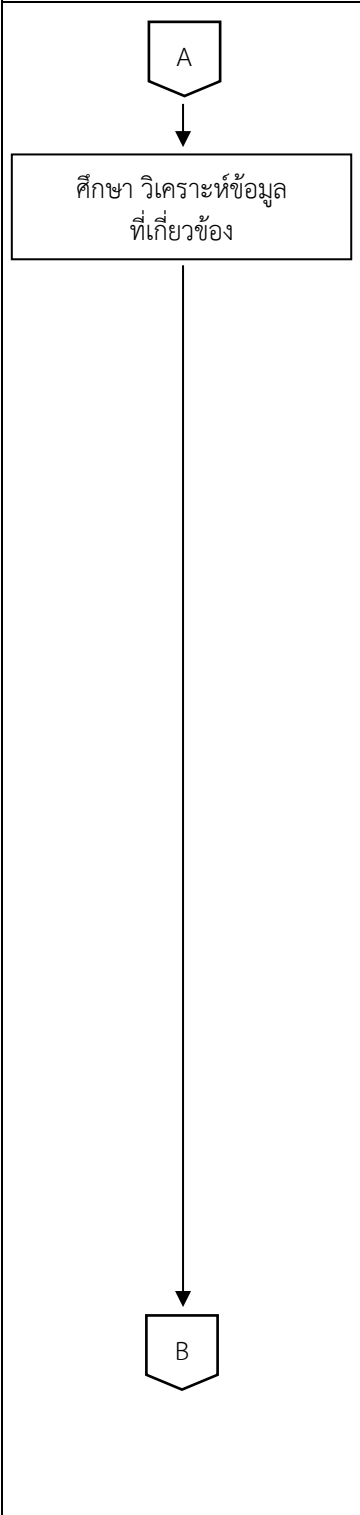


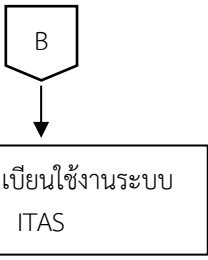
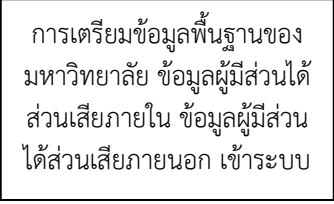

## 2.2 รูปแบบข้อความอธิบายรายละเอียดงาน (Wording) ตามรายละเอียด 3 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ดังนี้

### (1) ขั้นตอนการเตรียมการปฏิบัติงานของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตัวชี้วัดที่สำคัญ มีรายชื่อตัวชี้วัดและผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัด ที่ครบถ้วน และถูกต้อง

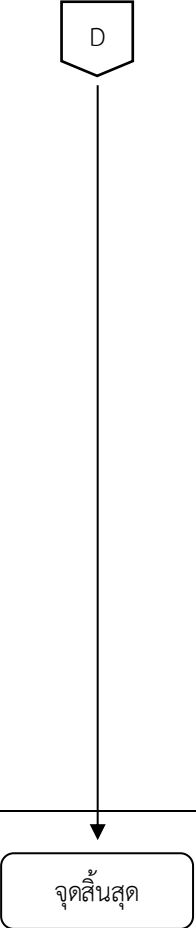

ผังกระบวนการงาน	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	แนวปฏิบัติและประกาศที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
<div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">เริ่มต้น</div> <p style="text-align: center;">↓</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">การวางแผนการดำเนินการ</div> <p style="text-align: center;">↓</p> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin: 0 auto; text-align: center; line-height: 20px;">A</div>	60 วัน	<p>การวางแผนในการดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. (ร่าง) กำหนดปฏิทินการทำงาน (ตัวอย่าง ภาคผนวก ก เอกสารหมายเลข 1)</li> <li>2. วิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ไขจากการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาเสนอต่อผู้บริหาร (ตัวอย่าง ภาคผนวก ก เอกสารหมายเลข 2)</li> <li>3. เตรียมข้อมูลผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบของมหาวิทยาลัย สำหรับลงทะเบียนในระบบ ITAS ประกอบด้วยข้อมูลส่วนบุคคล เช่น ชื่อนามสกุล ตำแหน่ง เบอร์โทรศัพท์ e-mail และตราสัญลักษณ์ (ตัวอย่าง ภาคผนวก ข หน้า 34)</li> <li>4. รับฟังชี้แจงคู่มือการประเมิน ITA ประจำปี 2563 แนวทางการประเมิน จาก ปปช.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คู่มือการประเมิน ITA ปีที่ผ่านมา</li> <li>2. คู่มือการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</li> <li>3. ภาคผนวก ก</li> <li>4. ภาคผนวก ข</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>2. สาวิตตรี ศิลประเสริฐ</li> </ol>

ผังกระบวนการงาน	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	แนวปฏิบัติและประกาศที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
 <p style="text-align: center;">ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล ที่เกี่ยวข้อง</p>	30 วัน	<p>ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. พิจารณาเกณฑ์การประเมิน และ กำหนดผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด</li> <li>2. จัดทำเอกสาร (ร่าง) ผู้รับผิดชอบ การดำเนินการตามตัวชี้วัด</li> <li>3. เสนอเอกสาร (ร่าง) ผู้รับผิดชอบ การดำเนินการตามตัวชี้วัด และ (ร่าง) กำหนดปฏิทินการทำงาน เข้าที่ประชุมกรรมการบริหาร สนอ. เพื่อพิจารณา (ตัวอย่าง ภาคผนวก ก เอกสาร หมายเลข 3)</li> <li>4. ปรับแก้เอกสารผู้รับผิดชอบการ ดำเนินการตามตัวชี้วัดตามมติที่ ประชุมคณะกรรมการบริหาร สนอ. (ถ้ามี)</li> <li>5. ถ่ายทอดตัวชี้วัดแก่ผู้รับผิดชอบ การดำเนินการตามตัวชี้วัด และ ปฏิทินการทำงาน ตัวชี้วัดที่ รับผิดชอบดำเนินการกับ หน่วยงานต่าง ๆ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนพัฒนา เศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12</li> <li>2. แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบ ราชการไทย (พ.ศ. 2556 -พ.ศ. 2561)</li> <li>3. แผนพัฒนา เศรษฐกิจและ สังคมดิจิทัล (พ.ศ. 2559 - พ.ศ. 2563)</li> <li>4. ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579)</li> <li>5. ยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกัน และปราบปราม การทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)</li> <li>6. แผนพัฒนา มหาวิทยาลัย ศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562 - 2566</li> <li>7. ประกาศ มหาวิทยาลัย ศิลปากร เรื่อง การ แสดงเจตจำนง สุจริตด้านคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย</li> <li>8. ภาคผนวก ก</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้ช่วย อธิการบดี ฝ่ายประกัน คุณภาพ การศึกษา</li> <li>2. สาวิตตรี ศิลประเสริฐ</li> <li>3. คณะกรรมการบริหาร สนอ.</li> </ol>

ผังกระบวนการงาน	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	แนวปฏิบัติและประกาศที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
 <p>การลงทะเบียนใช้งานระบบ ITAS</p>	1 วัน	<p>การลงทะเบียนใช้งานระบบ ITAS ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ลงทะเบียนใช้งาน “ผู้ดูแลระบบ” (ตัวอย่าง ภาคผนวก ก เอกสารหมายเลข 4 ภาคผนวก ข หน้า 34)</li> <li>ลงทะเบียนใช้งาน “ผู้บริหาร” ***ขั้นตอนนี้มีมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการให้ครบถ้วน***</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>คู่มือการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</li> <li>ภาคผนวก ก</li> <li>ภาคผนวก ข</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา</li> <li>สาวิตตรี ศิลประเสริฐ</li> </ol>
 <p>การเตรียมข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าสู่ระบบ</p>	5 วัน	<p>การเตรียมข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าสู่ระบบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดทำแบบฟอร์ม และบันทึกสำหรับเก็บข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย โดยดูข้อมูลที่ต้องการจากหน้าระบบ ITAS (ตัวอย่าง ภาคผนวก ก เอกสารหมายเลข 5)</li> <li>จัดทำแบบฟอร์ม และบันทึกสำหรับเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยดูข้อมูลที่ต้องการจากหน้าระบบ ITAS (ตัวอย่าง ภาคผนวก ก เอกสารหมายเลข 6)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>คู่มือการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</li> <li>ภาคผนวก ก</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา</li> <li>สาวิตตรี ศิลประเสริฐ</li> </ol>
 <p>การนำเข้าข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าสู่ระบบ ดังนี้</p>	5 วัน	<p>การนำเข้าข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าสู่ระบบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>รวบรวมข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย และข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>คู่มือการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</li> <li>ภาคผนวก ก</li> <li>ภาคผนวก ข</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา</li> <li>สาวิตตรี ศิลประเสริฐ</li> </ol>

ผังกระบวนการงาน	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	แนวปฏิบัติและประกาศที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
<p>การนำเข้าข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าสู่ระบบภายในเดือนเมษายน</p>	5 วัน	<ol style="list-style-type: none"> <li>นำเข้าข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย และข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ตัวอย่าง ภาคผนวก ก เอกสารหมายเลข 7 ภาคผนวก ข หน้า 35-36)</li> <li>ผู้บริหารตรวจสอบและอนุมัติการนำเข้าข้อมูลในระบบ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>คู่มือการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</li> <li>ภาคผนวก ก</li> <li>ภาคผนวก ข</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา</li> <li>สาวิตตรี ศิลประเสริฐ</li> </ol>
<p>การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทาง การตอบแบบสำรวจ IIT และ EIT ภายในเดือนพฤษภาคม</p>		<p>การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทาง การตอบแบบสำรวจ IIT และ EIT ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>นำช่องทาง การตอบแบบสำรวจ IIT และ EIT ซึ่งอยู่ในรูปแบบ URL หรือ QR code ไปเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบในระบบ ITAS (ตัวอย่าง ภาคผนวก ก เอกสารหมายเลข 8 ภาคผนวก ข หน้า 37-38)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>คู่มือการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</li> <li>ภาคผนวก ก</li> <li>ภาคผนวก ข</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา</li> <li>สาวิตตรี ศิลประเสริฐ</li> <li>ผู้บริหารทุกคณะ ส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย ศิลปากร</li> </ol>



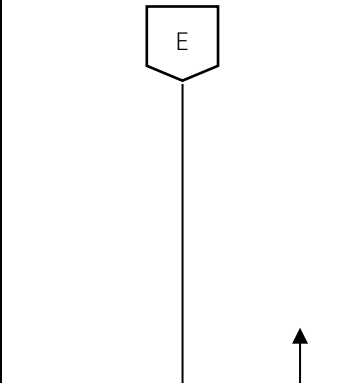
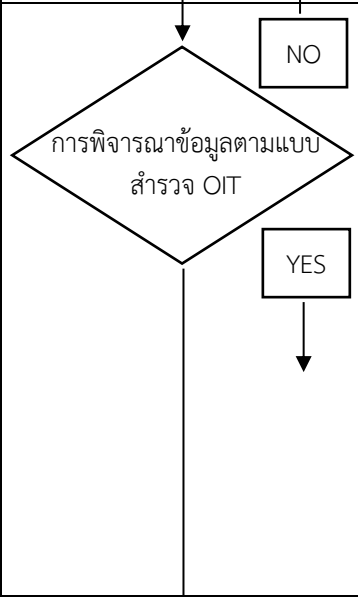
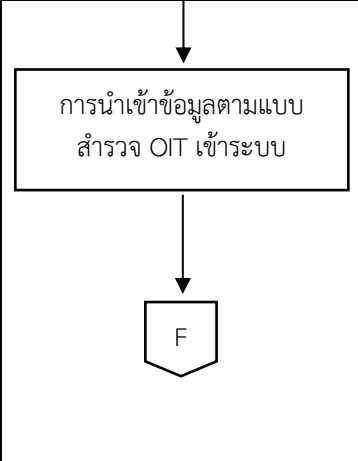
ผังกระบวนการงาน	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	แนวปฏิบัติและประกาศที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
		<ol style="list-style-type: none"> <li>2. เผยแพร่ช่องทางการเข้าตอบให้ทั่วถึงและส่งเสริมให้มีการกระจายตัวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่ครอบคลุมทุกส่วนงานและทุกระดับ</li> <li>3. กำกับติดตามและส่งเสริมให้มีการตอบไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด</li> <li>4. ผู้ตอบแบบสำรวจ IIT และ EIT เมื่อเข้าระบบแล้วจะให้กรอกเลขบัตรประชาชนของตนเอง เพื่อป้องกันการตอบซ้ำเท่านั้น ไม่มีการนำไปเชื่อมโยงกับข้อมูลส่วนตัว และการตอบจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ โดยจะนำไปวิเคราะห์ผลในภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการแสดงผลรายบุคคล ***ขั้นตอนนี้มีมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการให้ครบถ้วน***</li> </ol>		
		จุดสิ้นสุดขั้นตอนที่ 1		

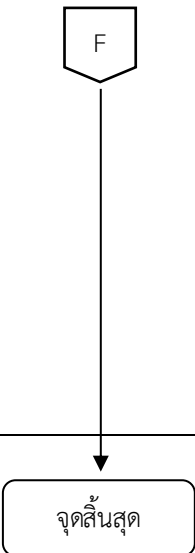
หมายเหตุ : ระยะเวลาการดำเนินงานพิจารณาตามปฏิทินการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในแต่ละปีการประเมิน

(2) ขั้นตอนการนำข้อมูลตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เข้าสู่ระบบ ITAS การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร

**ตัวชี้วัดที่สำคัญ** มีการนำเข้าข้อมูลผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเข้าสู่ระบบ และผู้บริหาร ยืนยันข้อมูลผลการดำเนินงานภายในเวลาที่กำหนด ที่ครบถ้วน และ ถูกต้อง

ผังกระบวนการงาน	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	แนวปฏิบัติและประกาศที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
<div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">เริ่มต้น</div> ↓		<b>จุดเริ่มต้นขั้นตอนที่ 2</b>		
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;">           การติดตามข้อมูลผลการดำเนินงานกับผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามตัวชี้วัด         </div> ↓	20 วัน	การติดตามข้อมูลผลการดำเนินงานกับผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามตัวชี้วัด ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดส่งบันทึกติดตามผลการดำเนินงานกับผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามตัวชี้วัด พร้อมแบบฟอร์มสำหรับรายงานข้อมูล (ตัวอย่าง ภาคผนวก ก เอกสารหมายเลข 9 และ เอกสารหมายเลข 3)</li> <li>2. ตอบข้อซักถาม ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ถ้ามี)</li> <li>3. กรณีมีหน่วยงานส่งข้อมูลไม่ครบหรือต้องการข้อมูลเพิ่มเติม ติดตามข้อมูลผลการดำเนินงานเพิ่มเติมด้วยวาจา</li> </ol>	1. คู่มือการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2. ภาคผนวก ก	1. ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา 2. กองต่าง ๆ ในสังกัด สำนักงานอธิการบดี 3. คณะกรรมการบริหาร สนอ. 4. สภาวิทยากร ศิลปประเสริฐ
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;">           การสรุปข้อมูล และวิเคราะห์ความถูกต้องของข้อมูล         </div> ↓	5 วัน	การสรุปข้อมูล และวิเคราะห์ความถูกต้องของข้อมูล ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นำข้อมูลที่หน่วยงานต่าง ๆ เสนอมาจัดทำเป็นข้อมูลผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน พร้อมทั้งตรวจสอบ และวิเคราะห์ความถูกต้องของข้อมูล</li> </ol>	1. คู่มือการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2. ภาคผนวก ก	1. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2. สภาวิทยากร ศิลปประเสริฐ
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">E</div>				

ผังกระบวนการงาน	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	แนวปฏิบัติและประกาศที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
		<ol style="list-style-type: none"> <li>2. เสนอ (ร่าง) ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีพิจารณา ก่อนเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารพิจารณา (ตัวอย่าง ภาคผนวก ก เอกสารหมายเลข 10)</li> <li>3. ปรับแก้ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด และติดตามข้อมูลเพิ่มเติม (ถ้ามี)</li> </ol>		
	10 วัน	<p>การพิจารณาข้อมูลตามแบบสำรวจ OIT ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เสนอผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเสนอ เพื่อพิจารณา (ตัวอย่าง ภาคผนวก ก เอกสารหมายเลข 11)</li> <li>2. ปรับแก้ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร สนอ. และติดตามข้อมูลเพิ่มเติม (ถ้ามี)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คู่มือการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</li> <li>2. ภาคผนวก ก</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา</li> <li>2. สาวิตตรี ศิลประเสริฐ</li> <li>3. กองต่าง ๆ ในสังกัด สำนักงานอธิการบดี</li> <li>4. คณะกรรมการบริหาร สนอ.</li> </ol>
	2 วัน	<p>การนำเข้าข้อมูลตามแบบสำรวจ OIT เข้าระบบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้ดูแลระบบ นำข้อมูลตามแบบสำรวจ OIT เข้าระบบ</li> <li>2. การตอบแบบสำรวจ OIT ในแต่ละข้อคำถาม โดยเลือก “มี” หรือ “ไม่มี” โดยหากเลือก “มี” ให้ระบุ URL ของหน้าเว็บไซต์ที่แสดงข้อมูล เนื้อหา หรือลิงค์ที่เชื่อมโยงไปยังข้อมูลตามที่แต่ละข้อกำหนด</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คู่มือการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</li> <li>2. ภาคผนวก ข</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา</li> <li>2. สาวิตตรี ศิลประเสริฐ</li> </ol>

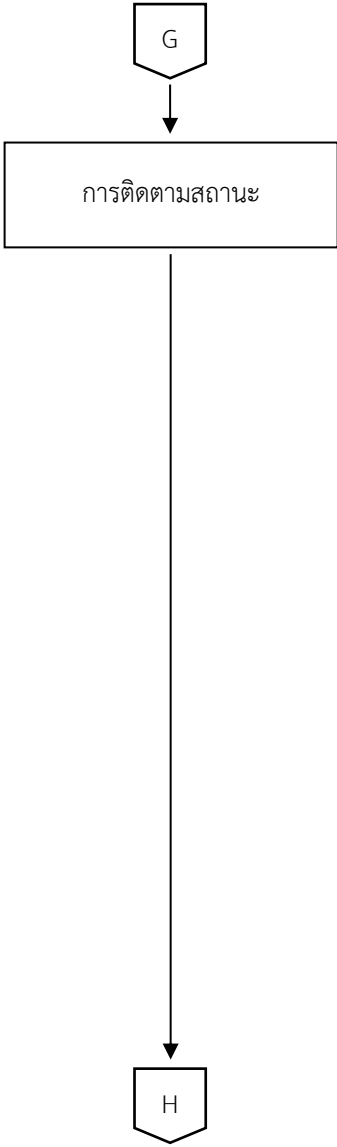
ผังกระบวนการงาน	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	แนวปฏิบัติและประกาศที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
		<p>และสามารถรอกคำอธิบายเพิ่มเติมได้ในช่อง “คำอธิบาย”</p> <p>3. หากมหาวิทยาลัยมีข้อจำกัด หรือเหตุผลความจำเป็น ทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลได้ ให้อธิบายเหตุผลความจำเป็นประกอบโดยละเอียด</p> <p>4. ผู้ดูแลระบบยกยี่นขออนุมัติ (ตัวอย่าง ภาคผนวก ข หน้า 39)</p> <p>***ขั้นตอนนี้มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการให้ครบถ้วน***</p>		
		จุดสิ้นสุดขั้นตอนที่ 2		


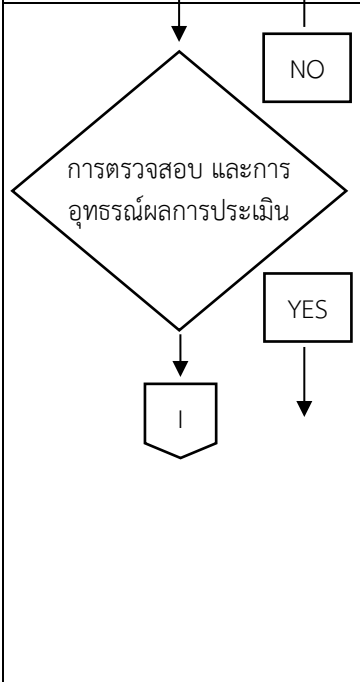
หมายเหตุ : ระยะเวลาการดำเนินงานพิจารณาตามปฏิทินการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในแต่ละปีการประเมิน

## (3) ขั้นตอนการตรวจสอบและยืนยันผลประเมินในระบบ ITAS

**ตัวชี้วัดที่สำคัญ** มีการนำเข้าข้อมูลผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเข้าระบบ และผู้บริหาร ยืนยันข้อมูลผลการดำเนินงานภายในเวลาที่กำหนด ที่ครบถ้วน และ ถูกต้อง

ผังกระบวนการงาน	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	แนวปฏิบัติและประกาศที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
	5 วัน	<p><b>จุดเริ่มต้นขั้นตอนที่ 3</b></p> <p>การอนุมัติข้อมูลตามแบบสำรวจ OIT เข้าระบบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารตรวจสอบคำถาม และอนุมัติคำตอบเพื่อส่งในระบบ โดยจะต้องตรวจสอบที่ละเอียด หากเห็นว่าคำตอบในข้อดังกล่าวถูกต้องให้กดผ่าน และหากเห็นว่าข้อใดควรมีการแก้ไขให้กด “ไม่ผ่าน” และกด “ไม่อนุมัติ”</li> <li>2. ผู้บริหารกด “ไม่อนุมัติ” ผู้ดูแลระบบแก้ไขข้อมูล และส่งขออนุมัติใหม่จนกว่าจะถูกต้องครบถ้วน</li> <li>3. ผู้บริหารจะต้องตรวจสอบคำตอบ และกด “ผ่าน” ในทุกข้อ จึงจะสามารถส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ โดยให้กด “ยืนยันการตรวจ” เพื่อเป็นการอนุมัติการตอบแบบสำรวจ OIT (ตัวอย่าง ภาคผนวก ข หน้า 39)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คู่มือการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</li> <li>2. ภาคผนวก ข</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>2. สาวิตตรี ศิลประเสริฐ</li> </ol>

ผังกระบวนการงาน	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	แนวปฏิบัติและประกาศที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
 <p style="text-align: center;">G</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">การติดตามสถานะ</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">H</p>	<p><b>ตลอดเวลา</b></p>	<p>การติดตามสถานะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้ดูแลระบบสามารถติดตามสถานะของการเก็บข้อมูลแบบสำรวจ IIT และแบบสำรวจ OIT ได้ทันที และทุกเวลา (ตัวอย่าง ภาคผนวก ข หน้า 40)</li> <li>2. แบบสำรวจ IIT และ OIT <u>ตอบไม่ครบตามจำนวนขั้นต่ำ</u> หมายถึง จำนวนของผู้ที่เข้ามาตอบแบบสำรวจ ยังน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนดไว้ ตอบครบตามจำนวนขั้นต่ำ หมายถึง จำนวนของผู้ที่เข้ามาตอบแบบสำรวจ เท่ากับหรือมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนดไว้</li> <li>3. แบบสำรวจ OIT <u>แบบร่าง</u> หมายถึง ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานยังไม่ส่งแบบสำรวจ OIT ให้ผู้บริหารได้ตรวจสอบและอนุมัติแบบสำรวจ OIT <u>ส่งแบบแล้ว</u> หมายถึง ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานได้ส่งแบบสำรวจ OIT ให้ผู้บริหารแล้ว แต่ผู้บริหารยังไม่ได้ตรวจสอบและอนุมัติแบบสำรวจ OIT <u>อนุมัติแล้ว</u> หมายถึง ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานได้ส่งแบบสำรวจ OIT ให้ผู้บริหารแล้ว และผู้บริหารได้ตรวจสอบและอนุมัติแบบสำรวจ OIT เรียบร้อยแล้ว (ตัวอย่าง ภาคผนวก ก เอกสารหมายเลข 12 ภาคผนวก ข หน้า 39-40)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คู่มือการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</li> <li>2. ภาคผนวก ก</li> <li>3. ภาคผนวก ข</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>2. สาวิตตรี ศิลประเสริฐ</li> </ol>

ผังกระบวนการงาน	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	แนวปฏิบัติและประกาศที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
 <p>H</p> <p>การประมวลผลคะแนนและการรายงานผลการประเมิน ประมาณเดือนสิงหาคม</p>		<p>การประมวลผลคะแนนและการรายงานผลการประเมิน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประมวลผลคะแนน ระบบ ITAS จะนำคำตอบของแต่ละชุดแบบสำรวจ IIT และแบบสำรวจ EIT รวมไปถึงผลคะแนนจากแบบสำรวจ OIT มาประมวลผลคะแนนตามวิธีการที่กำหนด</li> <li>2. สำนักงาน ป.ป.ช. จะมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและกำหนดให้ระบบ ITAS แสดงรายงานผลการประเมินของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งผลการประเมินในภาพรวม ตามระยะเวลาที่กำหนด</li> <li>3. สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านระบบ ITAS (ตัวอย่าง ภาคผนวก ก เอกสารหมายเลข 13)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คู่มือการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</li> <li>2. ภาคผนวก ก</li> </ol>	<p>สำนักงาน ป.ป.ช.</p>
 <p>I</p> <p>การตรวจสอบ และการอุทธรณ์ผลการประเมิน</p> <p>NO</p> <p>YES</p>	<p>5 วัน</p>	<p>การตรวจสอบ และการอุทธรณ์ผลการประเมิน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตรวจสอบผลการประเมินเบื้องต้น</li> <li>2. จัดทำบันทึกเสนอผลการประเมินต่อที่ประชุมกรรมการบริหาร สนอ. เพื่อพิจารณาผลการประเมิน</li> <li>3. สรุปประเด็นการอุทธรณ์ ส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. (ถ้ามี)</li> <li>4. สำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งผลการประเมินหลังการอุทธรณ์มายังมหาวิทยาลัย (ถ้ามี)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คู่มือการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา</li> <li>2. สาวิตตรี ศิลประเสริฐ</li> <li>3. คณะกรรมการบริหาร สนอ.</li> <li>4. สำนักงาน ป.ป.ช.</li> </ol>

ผังกระบวนการงาน	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	แนวปฏิบัติและประกาศที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
<pre> graph TD     Start([I]) --&gt; Decision{การเสนอผลการประเมิน และจัดทำแผนพัฒนา}     Decision -- NO --&gt; Start     Decision -- YES --&gt; End([จุดสิ้นสุด]) </pre>	<b>5 วัน</b> <small>(เฉพาะการจัดทำสรุปผลการประเมินเสนอผู้บริหาร)</small>	การเสนอผลการประเมิน และจัดทำแผนพัฒนา ดังนี้ 1. จัดทำบันทึกสรุปผลประเมินฯ เสนอกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (ตัวอย่าง ภาคผนวก ก เอกสารหมายเลข 14) 2. จัดทำบันทึก และแบบฟอร์มสำหรับจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และแจ้งผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามตัวชี้วัด จัดทำแผนพัฒนาฯ ในตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ (โดยกองกฎหมาย) 3. ติดตามข้อมูลการจัดทำแผนพัฒนาฯ และสรุป (ร่าง) แผนพัฒนาฯ และเสนอที่ประชุมกรรมการบริหาร สนอ. พิจารณา (โดยกองกฎหมาย) 4. อนุมัติ และเผยแพร่ แผนพัฒนาฯ แก่คณะ หน่วยงานทราบ เพื่อถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป (โดยกองกฎหมาย) (ตัวอย่าง ภาคผนวก ก เอกสารหมายเลข 15)	1. คู่มือการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รายละเอียดที่แสดงไว้ในบทที่ 3) 2. ภาคผนวก ก	1. ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา 2. สาวิตตรี ศิลประเสริฐ 3. กองกฎหมาย 4. คณะกรรมการบริหาร สนอ. 5. คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย
จุดสิ้นสุด		จุดสิ้นสุดขั้นตอนที่ 3		

หมายเหตุ : ระยะเวลาการดำเนินงานพิจารณาตามปฏิทินการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในแต่ละปีการประเมิน



### 3. วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งขั้นตอนการดำเนินงานประกอบด้วย การรับนโยบาย การกำหนดผู้รับผิดชอบ การกำกับติดตาม การกรอกข้อมูลในระบบ ITAS และการรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร โดยเริ่มตั้งแต่เตรียมการ ขั้นตอนดำเนินการ และขั้นติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

#### 3.1 ขั้นเตรียมการ

ภาระงานที่รับผิดชอบของนักวิชาการอุดมศึกษา กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความรับผิดชอบเกี่ยวกับกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องการประกันคุณภาพศึกษา เช่น การจัดทำแผนพัฒนา การกำกับติดตามแผน การติดตามข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การจัดแบบฟอร์ม คู่มือสำหรับการประเมินระดับสูตร คณะ และสถาบัน การจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับสถาบัน รวมไปถึงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง แต่ในครั้งนี้จะนำเสนอการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่เกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินการ การตรวจสอบ และแก้ไข ปรับปรุงการทำงาน ซึ่งเป็นการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย ดังนั้น ผู้เขียนคู่มือการปฏิบัติงานในฐานะนักวิชาการอุดมศึกษา ระดับปฏิบัติการ ผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งการปฏิบัติงานที่ผ่านมาว่าพบปัญหา อุปสรรค อย่างไรบ้าง และมีการวางแผน การดำเนินการ การตรวจสอบ และแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานอย่างไร เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งได้เตรียมการ ดังนี้

1) การวางแผนการปฏิบัติงาน โดยได้รับมอบหมายงานให้ปฏิบัติงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทุกรอบการประเมิน พร้อมศึกษาวิเคราะห์เกณฑ์การประเมิน กำหนดแนวทางการจัดเก็บข้อมูล และปฏิทินการจัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจน

2) การดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ด้วยวิธีการศึกษา วิเคราะห์ กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีการดำเนินการ การตรวจสอบ และการแก้ไข ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีความถูกต้อง และรวดเร็วขึ้น

3) การทบทวนและประเมินผลการปฏิบัติงาน ในด้านการวางแผน การดำเนินการ การตรวจสอบ และการแก้ไข ปรับปรุงกระบวนการทำงาน ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีข้อเสนอแนะ/ปรับปรุงอย่างไร หากพบข้อบกพร่อง ควรปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการดำเนินงานในครั้งต่อไป

### 3.2 ชั้นดำเนินการ

การปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินการ การตรวจสอบ และการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน จะต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานและกระบวนงานที่วางไว้ และปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานที่กล่าวไว้ข้างต้น เพื่อส่งผลต่อความสำเร็จของงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศิลปากร

### 3.3 ชั้นติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนในการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานจริงพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่สามารถทำได้ทันตามกำหนดเวลาที่ต้องส่งข้อมูลได้ครบถ้วนและทันตามที่กำหนดไว้ และข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร ซึ่งจะนำไปใช้ประกอบการพัฒนาระบบการทำงาน ตลอดจนการทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานตั้งแต่กระบวนการที่เกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินการ การตรวจสอบ และการแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงาน หากพบข้อบกพร่อง ควรปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาการดำเนินงานในครั้งต่อไป โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานและตรวจสอบข้อมูล ดังนี้

- 1) การกำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามตัวชี้วัด และถ่ายทอดตัวชี้วัด โดยพิจารณาจากภารกิจที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด
- 2) การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน และการติดตามข้อมูล โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับปฏิทินการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. และต้องมีช่วงเวลาสำหรับการติดตามข้อมูลเพิ่มเติมในกรณีต้องเก็บข้อมูลประกอบการรายงานผลการดำเนินงานเพิ่มเติม
- 3) การติดตามข้อมูล และผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในปฏิทิน ทั้งนี้ เนื่องจากการนำเข้าข้อมูลต่าง ๆ ในระบบ ITAS จะมีระยะเวลาในการกรอกข้อมูลที่ชัดเจน ไม่สามารถส่งข้อมูลในระบบล่าช้าได้ ดังนั้น ความพร้อมและถูกต้องของข้อมูลจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง จึงต้องมีการเตรียมข้อมูลให้พร้อมก่อนถึงวันปิดรับข้อมูลในระบบ ITAS
- 4) ผู้ดูแลระบบ ต้องคอยติดตามสถานะของการเก็บข้อมูลแบบสำรวจ IIT อยู่เสมอ เพื่อให้ได้ผู้ตอบแบบสำรวจครบตามจำนวนขั้นต่ำ ทั้งนี้ หากยังไม่ครบต้องรีบแจ้งสถานะจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจแก่ผู้บริหารเพื่อหาทางแก้ไข และเร่งประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเข้าตอบแบบสำรวจ
- 5) ผู้ดูแลระบบนำเข้าข้อมูลตามแบบสำรวจ OIT และเสนอผู้บริหารอนุมัติภายในระยะเวลาที่กำหนด
- 6) เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลการประเมินฯ แล้ว นำผลการประเมินมาวิเคราะห์พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาตามแนวทางที่กรมการประเมินให้ข้อเสนอแนะ สำหรับการดำเนินในปีต่อไป

#### 4. คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน

##### 4.1 การปฏิบัติงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 ได้กำหนดหลักการเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการปฏิบัติงานเอาไว้สรุปได้ดังนี้

1) หลักนิติธรรม คือ การศึกษาข้อมูลจากกฎ ระเบียบข้อบังคับ และกติกาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้ถูกต้อง ชัดเจน เป็นธรรม และมีความเสมอภาค ตลอดจนเป็นที่ยอมรับของผู้บริหารและบุคลากร

2) หลักคุณธรรม คือ การปฏิบัติงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้อง ครบถ้วน มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละอดทนขยันหมั่นเพียร มีระเบียบวินัยในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

3) หลักความโปร่งใส คือ การปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จะต้องให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกฎ ระเบียบอย่างตรงไปตรงมา และสามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ โดยการปรับปรุงระบบและกลไกการทำงานให้มีความโปร่งใส และมีกระบวนการตรวจสอบและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นการสร้างควมไว้วางใจจากผู้บริหารหรือบุคลากรได้

4) หลักความมีส่วนร่วม คือ การปฏิบัติงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่เริ่มกระบวนการจนถึงสิ้นสุดกระบวนการจะมีผู้ที่เกี่ยวข้องและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ประกอบด้วยผู้บริหาร ผู้เข้าร่วมประชุม และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ เพื่อมุ่งผลต่อเป้าหมายและเกิดผลลัพธ์หลักต่อการบริหารยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

5) หลักความรับผิดชอบต่อสังคมจะแสดงถึงความรับผิดชอบต่อตั้งแต่วางแผนการดำเนินงานจนเสร็จสิ้นกระบวนการในด้านการบริหารจัดการประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัย

6) หลักความคุ้มค่า ใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า เช่น งบประมาณ เวลา และบุคลากร เป็นต้น มุ่งเน้นถึงเป้าหมายและผลลัพธ์ของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ

##### 4.2 การปฏิบัติงานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากรในมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2552

บุคลากรของมหาวิทยาลัยศิลปากรต้องปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากรในมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ.2552 ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้

ข้อ 1 บุคลากรพึงเป็นผู้มีศีลธรรม อันดีและประพฤติตนให้เหมาะสม กับการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ข้อ 2 บุคลากรพึงมีทัศนคติที่ดีและพัฒนาตนเองให้มีคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ และทักษะในการทำงานเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ราชการมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ยิ่งขึ้น

ข้อ 3 บุคลากรพึงใช้วิชาชีพในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ และไม่แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ

ข้อ 4 บุคลากรพึงปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เทียงธรรม ขยันหมั่นเพียร และดูแลเอาใจใส่ รักษาประโยชน์ของทางราชการ

ข้อ 5 บุคลากรพึงปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเต็มกำลัง ความสามารถ รอบคอบ รวดเร็ว ขยันหมั่นเพียรถูกต้องสมเหตุสมผล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการและประชาชนเป็นสำคัญ

ข้อ 6 บุคลากรพึงละเว้นจากการนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน และต้องไม่คัดลอกหรือลอกเลียนผลงานของผู้อื่นโดยมิชอบ หรือจ้างวาน ใช้ผู้อื่นให้ทำผลงานให้หรือนำผลงานของผู้อื่นเพื่อนำไปใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งหรือเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นหรือให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนที่สูงขึ้น หรือเพื่อการอันมิชอบด้วยประการใด

ข้อ 7 บุคลากรพึงประพฤติตนเป็นผู้ตรงต่อเวลาและใช้เวลาราชการให้เป็นประโยชน์ต่อทางราชการอย่างเต็มที่

ข้อ 8 บุคลากรพึงดูแลรักษาและใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างประหยัด คุ่มค่า โดยระมัดระวังมิให้เสียหายหรือสิ้นเปลืองเยี่ยงวิญญูชนจะพึงปฏิบัติต่อทรัพย์สินของตนเอง

ข้อ 9 บุคลากรต้องไม่กระทำการอันมิชอบด้วยกฎหมายให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสื่อมเสียหรือเสียหาย ไม่ว่าในทางชื่อเสียง เกียรติภูมิ หรือ ด้วยประการใด ๆ

ข้อ 10 ผู้บังคับบัญชาพึงดูแลเอาใจใส่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาทั้งในด้านการปฏิบัติงาน ขวัญ กำลังใจ สวัสดิการ และรับฟังความคิดเห็นของผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา ตลอดจนปกครองผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาด้วยหลักธรรมาภิบาล และถูกต้องตามทำนองคลองธรรม

ข้อ 11 ผู้ใต้บังคับบัญชาพึงมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน การให้ความร่วมมือช่วยเหลือปฏิบัติงาน ทั้งในด้านการให้ความคิดเห็น การช่วยทำงาน และการแก้ปัญหาาร่วมกัน รวมทั้งการเสนอแนะในสิ่งที่เห็นว่าจะมีประโยชน์ต่อการพัฒนางานในความรับผิดชอบด้วย

ข้อ 12 บุคลากรพึงปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานตลอดจนผู้เกี่ยวข้องด้วยความสุภาพ มีน้ำใจไมตรี เอื้ออาทร และมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

ข้อ 13 บุคลากรพึงช่วยเหลือเกื้อกูลกันในทางที่ชอบ รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดความสามัคคี ร่วมแรงร่วมใจในบรรดาผู้ร่วมงานในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์

ข้อ 14 บุคลากรพึงประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน นักศึกษา และเป็นที่ยึดถือของบุคคลทั่วไป

ข้อ 15 บุคลากรพึงให้บริการแก่นักเรียน นักศึกษา ผู้รับบริการ ประชาชนอย่างเต็มกำลัง ความสามารถด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค โปร่งใส เอื้อเฟื้อ มีน้ำใจ และใช้กริยาวาจาสุภาพ อ่อนโยน เมื่อเห็นว่าเรื่องใดไม่สามารถปฏิบัติได้หรือไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของตนจะต้องปฏิบัติ ควรชี้แจงเหตุผลหรือแนะนำให้ติดต่อยังหน่วยงานหรือบุคคลซึ่งตนทราบว่ามีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ ต่อไป

ข้อ 16 บุคลากรพึงมีความเมตตาเอาใจใส่และช่วยเหลือในการเล่าเรียนของนักเรียนและนักศึกษา

ข้อ 17 บุคลากรต้องไม่เปิดเผยความลับของนักเรียนนักศึกษา ผู้รับบริการ ประชาชน ซึ่งตนเองได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ หรือจากความไว้วางใจของบุคคลดังกล่าว

ข้อ 18 บุคลากรต้องไม่อบรม สั่งสอน หรือสนับสนุนให้นักเรียนและนักศึกษากระทำการที่ผิดกฎหมายหรือฝ่าฝืนศีลธรรมอันดีของประชาชน

ข้อ 19 บุคลากรพึงละเว้นการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ซึ่งมีมูลค่าเกินปกติวิสัยที่วิญญูชนจะให้กันโดยเสน่หาจากนักเรียน นักศึกษา ผู้รับบริการ ประชาชน หรือผู้ซึ่งอาจได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ราชการนั้น เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการใดตามหน้าที่ หากได้รับไว้แล้วและทราบภายหลังว่าทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่รับไว้มีมูลค่าเกินปกติวิสัย ให้รายงานผู้บังคับบัญชาทราบโดยเร็วเพื่อดำเนินการตามสมควรแก่กรณี

ข้อ 20 บุคลากรพึงใช้วิชาชีพในการปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์และไม่แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ ในกรณีที่วิชาชีพใดมีจรรยาบรรณวิชาชีพกำหนดไว้ ก็พึงปฏิบัติตามจรรยาวิชาชีพนั้นด้วย

## บทที่ 5

### ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ และการพัฒนางาน

ผู้ปฏิบัติงานตำแหน่งนักวิชาการอุดมศึกษา สังกัดกองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร มีภารกิจหลักในการดำเนินงานต่อไปนี้

- (1) ดำเนินงาน/จัดทำกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องการประกันคุณภาพศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร
- (2) ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
- (3) ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร
- (4) กำกับติดตามรายงานผลการประเมินที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สป.อว.)
- (5) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน
- (6) ติดตาม กำกับ การจัดทำและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประเมินระดับหลักสูตร ระดับคณะ/ส่วนงาน
- (7) ติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามองค์ประกอบที่ 1 เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกภาคการศึกษา
- (8) จัดทำแบบฟอร์มการเขียนรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยศิลปากร
- (9) พัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้วยการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลและสถิติที่จำเป็นในการกำกับดูแลคุณภาพการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากทุกหน่วยงาน
- (10) สร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- (11) ขับเคลื่อนการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานสากล Asean University Network Quality Assurance (AUN-QA)
- (12) พัฒนาคุณภาพระดับคณะ/ส่วนงาน ด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX)
- (13) ดำเนินการเพื่อรับการประเมินตามเกณฑ์ QS Star Rating

นอกจากนี้แล้ว ผู้ปฏิบัติงานตำแหน่งนักวิชาการอุดมศึกษา สังกัดกองประกันคุณภาพการศึกษา ต้องดำเนินการพัฒนางาน ถ่ายทอดความรู้ในการปฏิบัติงาน ให้คำปรึกษาและพิจารณาการดำเนินงานในภาระงานดังกล่าว ตามแนวคิดหรือแนวทางการประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัลออนไลน์ จรรยาบรรณวิชาชีพ ทั้งนี้เป็นไปตามระบบวงจรคุณภาพ PDCA โดยคำนึงถึงมาตรฐานการปฏิบัติงาน

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งนี้ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในลักษณะงาน วิธีการปฏิบัติงาน การวางแผนงาน การประสานงาน การให้บริการ และระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นอย่างดี รวมถึงต้องสามารถปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจมากยิ่งขึ้นด้วย

อย่างไรก็ดี ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานเกิดขึ้น ดังนั้น จึงขอเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาเพื่อการพัฒนาต่อไป ดังนี้

### 1. ปัญหา อุปสรรค และแนวทางพัฒนากระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศิลปากร

กระบวนการ	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางพัฒนากระบวนการ
1) การวิเคราะห์วางแผน และการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์	1) ไม่มีการระดมแนวคิดในภาพรวมของหน่วยงาน/ต่างคนต่างทำ	1) จัดเวทีเพื่อการระดมแนวคิดในการพัฒนางานภาพรวมของหน่วยงาน
2) การรายงานข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ	2) การจัดส่งข้อมูลยังขาดความถูกต้อง ข้อมูลไม่ครบถ้วน และการส่งข้อมูลไม่เป็นไปตามกำหนดเวลา	2) มีคณะทำงานที่เป็นตัวแทนของแต่ละส่วนงานเพื่อให้ง่ายต่อการติดต่อประสาน และติดตามข้อมูล และมีการกำหนด Timeline ที่ชัดเจน โดยให้จัดส่งก่อนกำหนดการจัดส่งในระบบ ITAS 15-20 วัน เพื่อให้ผู้รับผิดชอบในการนำข้อมูลเข้าระบบได้วิเคราะห์ตรวจสอบความถูกต้อง และนำส่งในระบบภายในเวลาที่กำหนด
3) การประสานงานและติดตามผลการดำเนินงาน	3) ไม่มีคู่มือและขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมทุกภารกิจ	3) จัดทำคู่มือและขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมทุกภารกิจที่รับผิดชอบ พร้อมทั้งมีการเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องได้ศึกษา และรับทราบขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน เพื่อลดขั้นตอนในการถามตอบข้อมูล
4) การนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ	4) หน้าเว็บไซต์หน่วยงานบางครั้งไม่สามารถเข้าถึงข้อมูล หรือไม่มีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	4) ทุกหน่วยงานควรให้ผู้รับผิดชอบหน้าเว็บไซต์มีการอัปเดตข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ

กระบวนการ	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางพัฒนากระบวนการ
5) การรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร	5) ไม่มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาที่พบเพื่อรายงานผู้บริหารเชิงนโยบาย	5) จัดระดมความคิดของผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาอุปสรรค เพื่อจัดทำข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานต่อผู้บริหาร

## 2. แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานทั่วไป

การปฏิบัติงาน	แนวทางการพัฒนา
1) การสื่อสารและการนำเสนอข้อมูล	1) ควรให้ผู้ปฏิบัติงานเข้ารับการฝึกอบรม/ฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการสื่อสารข้อมูล การนำเสนอข้อมูล รวมถึงทักษะการเขียนผลงานเชิงวิชาการ
2) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการทำงาน	2) ควรให้ผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3) การกำกับ ติดตาม การให้บริการ และการประสานงาน กับหน่วยงานอื่น ๆ	3) ดำเนินการประเมินกระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่น ๆ พร้อมทั้งสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการเพื่อรับทราบความคาดหวังจากผู้รับบริการ และนำไปพัฒนากระบวนการ หรือปรับลดขั้นตอนและปรับเปลี่ยนวิธีการในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

## 3. ข้อเสนอแนะ และการอภิปรายผล

3.1 มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำผลการจากประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสไปประกอบการพิจารณาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับการพัฒนามหาวิทยาลัยให้สนองตอบต่อผู้รับบริการ และความพึงพอใจในด้านการให้บริการ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของบุญอยู่ ขอพรประเสริฐ (2554) เรื่อง “แนวทางการพัฒนามาตรฐานความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ” ซึ่งเสนอว่า มาตรฐานการประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ควรประกอบด้วยองค์ประกอบ 8 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
2. ด้านการบริหารงาน
3. ด้านการให้บริการประชาชน
4. ด้านการบริหารงานบุคคล
5. ด้านการบริหารงบประมาณ
6. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผล
7. ด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร
8. ด้านการปฏิบัติงานตามจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ



3.2 มหาวิทยาลัยควรมีกิจกรรมสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรทั่วทั้งมหาวิทยาลัยให้มากและทั่วถึงขึ้น โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้บุคลากรรับทราบข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และมีทัศนคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัย ส่งผลให้สามารถตอบแบบสำรวจ IIT ได้สอดคล้องกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของบงกช สุทัศน์ ณ อยุธยา (2557) เรื่อง “การสร้างจิตสำนึกของความเป็นไทย ค่านิยม เพื่อการต่อต้านป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน” ซึ่งเสนอว่าการแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน ควรถูกปรับเปลี่ยนมาเป็นการสร้างค่านิยมแบบใหม่ให้กับประชาชน โดยการสร้างจิตสำนึกของความเป็นไทย ค่านิยมเพื่อการต่อต้านป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน และร่วมตรวจสอบบทบาท หน้าที่ของข้าราชการประจำและข้าราชการการเมืองให้เข้มข้นยิ่งขึ้น รวมถึงต้องสามารถจูงใจให้คนดีมีคุณธรรม จริยธรรมและความรู้ความสามารถ เป็นที่ยอมรับของสังคมเข้าสู่ระบบราชการ

3.3 มหาวิทยาลัยควรมีคณะทำงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่เป็นตัวแทนจากทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัยเพื่อจะได้ทราบทุกภารกิจที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ ซึ่งการมีคณะกรรมการจะช่วยให้การพิจารณา ติดตามและตรวจสอบข้อมูล การตัดสินใจ ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี (คณะกรรมการ สนอ.) หรือผู้บริหารระดับสูง สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากปัจจุบันผู้มีหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินการในเรื่องนี้ คือ คณะกรรมการ สนอ. ซึ่งอาจมีรอบการประชุมไม่สอดคล้องกับความต้องการจัดเก็บข้อมูล เพราะการดำเนินการรายงานข้อมูลนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. มีการกำหนดระยะเวลาการจัดส่งข้อมูลในระบบการรายงานข้อมูลออนไลน์ (ITAS) ซึ่งไม่สามารถดำเนินการล่าช้ากว่ากำหนดเวลาได้ และจะส่งผลเสียหายต่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยศิลปากร

## บรรณานุกรม

- กิตติศักดิ์ รัฐประเสริฐ ทินพันธุ์ นาคะตะ และฤาเดช เกิดวิชัย. “การทุจริตในวงราชการไทย: การสังเคราะห์องค์ความรู้ด้านแนวทางการแก้ไขปัญหาจากผู้นำและบุคคลสำคัญของประเทศไทย.” **วารสาร มจร.วิชาการ** 18, 35 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2557): 61-74.
- กองแผนงาน มหาวิทยาลัยศิลปากร. (2562). **แผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2562-2566**. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2560). **ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)**. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ.
- จินตนา พลอยภัทรภิญโญ. “ปัจจัยที่ทำให้เกิดการทุจริตต่อหน้าที่ของบุคลากร สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ.” **ดุชนิพนธ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร**, 2554.
- นครเชตต์ สุทธิปริดา และคณะ. (2556). **แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 – 2561)**. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- บงกช สุทัศน์ ณ อยุธยา. “การสร้างจิตสำนึกของความเป็นไทย ค่านิยม เพื่อการต่อต้านป้องกันการทุจริต คอร์รัปชัน.” **วารสารศรีนครินทรวิโรฒวิจัยและพัฒนา (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)** 6, 11 (มกราคม-มิถุนายน 2557) :248-264.
- บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ. “แนวทางการพัฒนามาตรฐานความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ.” **วารสารวิทยาการจัดการ** 28,1 (มกราคม-มิถุนายน 2554) :33-48.
- “ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน.” **ราชกิจจานุเบกษา** เล่ม 126, ตอนพิเศษ 162 ง (5 พฤศจิกายน 2552): 75-80.
- พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว. **หลักราชการ**. รวบรวมและจัดพิมพ์โดย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ: 2550.
- มหาวิทยาลัยศิลปากร. “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากรในมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2552.” 20 เมษายน 2552.
- มหาวิทยาลัยศิลปากร. คณะกรรมการจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยศิลปากร. “คู่มือจรรยาบรรณของบุคลากรในมหาวิทยาลัยศิลปากร.” 18 มิถุนายน 2553.
- มหาวิทยาลัยศิลปากร. “ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง การแสดงเจตจำนงสุจริตด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย.” 30 พฤษภาคม 2562.
- “ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580).” **ราชกิจจานุเบกษา** เล่ม 135, ตอนที่ 82 ก (13 ตุลาคม 2561): 1-71.
- “รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560.” **ราชกิจจานุเบกษา** เล่ม 134, ตอนที่ 40 ก (6 เมษายน 2560): 17.

- วิชา อมระดิษฐ์. พันเอก. สาเหตุของปัญหาคอร์รัปชันและแนวทางการแก้ปัญหาในหน่วยงาน  
ภาครัฐ. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยการทัพบก, 2560.
- ส่วนนโยบายรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์. (2560). แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2560 -  
2564. สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน).
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). แผนพัฒนาเศรษฐกิจ  
และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560 – 2564. สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส. (2563). รายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความ  
โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ.

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ
ตำแหน่งปัจจุบัน	นักวิชาการอุดมศึกษาปฏิบัติการ กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร เลขที่ 22 ถนนบรมราชชนนี แขวงคลองชักพระ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170 โทรศัพท์ : 0 2105-4586 ต่อ 100245 ,0 2849 7506 โทรสาร : 0 2849 7506
E-mail Address	silprasert_s@su.ac.th
ประวัติการศึกษา	- ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) 2548 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเทศไทย - ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์) 2546 สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ประเทศไทย
วิทยานิพนธ์	- ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่มีต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 : ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างนิสิตคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กับนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัย รามคำแหง

ประสบการณ์การทำงาน

พ.ศ. 2549	นักวิชาการวัฒนธรรม	สำนักศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
พ.ศ. 2549	ลูกจ้างโครงการ	สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดราชบุรี
พ.ศ. 2550	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
พ.ศ. 2550	นักบริหารงานทั่วไป	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
พ.ศ. 2562	นักวิชาการ อุดมศึกษา	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
พ.ศ. 2562- ปัจจุบัน	นักวิชาการ อุดมศึกษา	กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
ตัวอย่างเอกสาร

### ตัวอย่างเอกสารหมายเลข 1

#### ปฏิทินการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กำหนดเวลา	กิจกรรม
ตุลาคม 2562	(ร่าง) กำหนดปฏิทินการทำงาน
พฤศจิกายน 2562	วิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ไขจากการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาเสนอต่อผู้บริหาร
ธันวาคม 2562	เตรียมข้อมูลผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบของมหาวิทยาลัย สำหรับลงทะเบียนในระบบ ITAS
มกราคม 2563	รับฟังชี้แจงคู่มือการประเมิน ITA ประจำปี 2563 แนวทางการประเมิน จาก ปปช.
มกราคม – กุมภาพันธ์ 2563	พิจารณาเกณฑ์การประเมิน กำหนดผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด เสนอเข้าที่ประชุมกรรมการบริหาร สนอ. เพื่อพิจารณา
มีนาคม 2563	การติดตามผลงานดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ
มีนาคม 2563	ขอข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในภายนอก จากทุกหน่วยงาน และเสนอกรรมการ สนอ.เพื่อพิจารณา
มีนาคม – เมษายน 2563	การประสานกับสำนักดิจิทัลเทคโนโลยีในการนำข้อมูลเผยแพร่ต่อสาธารณะ
30 เมษายน 2563	<b>ลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ</b>
30 เมษายน 2563 (ขยายเวลาเนื่องจากวิกฤตการณ์ COVID เป็น 1 เมษายน – 31 พฤษภาคม 2563)	<b>นำเข้าข้อมูลในระบบ ITAS</b> - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก - ผู้บริหารตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกในระบบ ITAS
1 พฤษภาคม – 30 มิถุนายน 2563 (ขยายเวลาเนื่องจากวิกฤตการณ์ COVID เป็น 1 มิถุนายน - 31 กรกฎาคม 2563)	<b>เก็บข้อมูลแบบสำรวจ IIT</b> - เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ - ติดตามจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
1 พฤษภาคม – 30 มิถุนายน 2563 (ขยายเวลาเนื่องจากวิกฤตการณ์ COVID เป็น 1 มิถุนายน - 31 กรกฎาคม 2563)	<b>เก็บข้อมูลแบบสำรวจ EIT</b> - เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ - ติดตามจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
1 - 31 พฤษภาคม 2563 (ขยายเวลาเนื่องจากวิกฤตการณ์ COVID เป็น 1 - 30 มิถุนายน 2563)	<b>ตอบแบบสำรวจ OIT</b> - ผู้ดูแลระบบตอบแบบสำรวจ OIT - ผู้บริหารตรวจสอบและอนุมัติการตอบแบบสำรวจ OIT
1 - 30 มิถุนายน 2563 (ขยายเวลาเนื่องจากวิกฤตการณ์ COVID เป็น 1 - 31 กรกฎาคม 2563)	คณะที่ปรึกษาการประเมินฯ ตรวจสอบและให้คะแนนตามแบบ OIT (การดำเนินงานของ ปปช.)
1 - 31 กรกฎาคม 2563 (ขยายเวลาเนื่องจากวิกฤตการณ์ COVID เป็น 1 - 31 สิงหาคม 2563)	คณะที่ปรึกษาการประเมินฯ ประมวลผลคะแนน วิเคราะห์ผลและให้ข้อเสนอแนะ (การดำเนินงานของ ปปช.)
1 - 31 สิงหาคม 2563 (ขยายเวลาเนื่องจากวิกฤตการณ์ COVID เป็น 1 - 30 กันยายน 2563)	กลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง (การดำเนินงานของ ปปช.)
1 - 31 สิงหาคม 2563 (ขยายเวลาเนื่องจากวิกฤตการณ์ COVID เป็น 1 - 30 กันยายน 2563)	ประกาศผลและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน (การดำเนินงานของ ปปช.)
ตุลาคม 2563	สรุปผลประเมินฯ เสนอกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
พฤศจิกายน 2563	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ดำเนินการโดย กองกฎหมาย)



ตัวอย่างเอกสารหมายเลข 2**บันทึกข้อความ**

**ส่วนงาน** กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร 31325  
**ที่** อว 8603.9/ **วันที่** 2 มีนาคม 2563

**เรื่อง** การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

เรียน ท่านอธิการบดี

ตามที่ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยศิลปากร มีคะแนนโดยภาพรวมได้ 85.26 คะแนน ผลการประเมินผ่าน ระดับ A ซึ่งมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีผลการดำเนินงาน 75.77 คะแนน และปีงบประมาณ 2561 มีผลการดำเนินงาน 81.76 คะแนน ถึงแม้จะมีผลการประเมินสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่พบว่าข้อมูลที่ได้คะแนนสูง ได้มาจาก แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งสามารถให้ข้อมูลได้ค่อนข้างสมบูรณ์ และสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้แก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้ ส่วนการประเมินที่ได้คะแนนน้อย คือ การประเมินจากมุมมองภายในองค์กร (IIT) และการประเมินจากมุมมองภายนอกองค์กร (EIT)

ในการนี้ จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปกำหนดเป็นมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาผลการวิเคราะห์และการกำหนดมาตรการรวมทั้งแนวทางการดังกล่าวด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง

(นางสาวอัปสร กิจเจริญคำ)  
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ โดยถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ซึ่งเป็นไปตามมติ คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ทบทวนกลุ่มเป้าหมายการประเมิน โดยสอบถามข้อมูลจากกระทรวงต่าง ๆ ประกอบกับการได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อทบทวนฐานข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินรวมทั้งสิ้น 8,299 หน่วยงาน จัดประเภทหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินออกเป็นกลุ่ม และมีคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

ประเภทหน่วยงาน	จำนวน (หน่วยงาน)	คะแนนเฉลี่ย	ผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ)
องค์กรอิสระ	5	86.66	80.00
องค์กรศาล	3	91.93	100.00
องค์กรอัยการ	1	90.61	100.00
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3	90.35	100.00
ส่วนราชการระดับกรม	144	87.60	88.19
องค์การมหาชน	39	87.77	82.50
รัฐวิสาหกิจ	54	88.88	77.78
หน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ	29	82.13	64.29
กองทุน	9	83.20	75.00
สถาบันอุดมศึกษา	83	86.05	65.06
จังหวัด	76	83.64	59.21
หน่วยงานรัฐขอเข้าร่วม	2	82.13	64.29
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	7,852		
- องค์กรบริหารส่วนจังหวัด		77.69	25.00
- เทศบาลนคร		76.04	23.33
- เทศบาลเมือง		70.28	12.92
- เทศบาลตำบล		66.24	8.78
- องค์กรบริหารส่วนตำบล		64.86	7.26
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ		61.58	ไม่ผ่านเกณฑ์

ทั้งนี้ สรุปผลการประเมิน ITA ภาพรวมทั้งประเทศ 66.73 คะแนน หรืออยู่ในระดับ C หรือระดับปานกลาง โดยมีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ A และ AA จำนวน 970 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 11.69

จากผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยศิลปากร มีคะแนนภาพรวม 85.26 คะแนน ผลการประเมินผ่าน ได้ผลประเมินระดับ A ซึ่งมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีผลการดำเนินงาน 75.77 คะแนน และปีงบประมาณ 2561 มีผลการดำเนินงาน 81.76 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด ได้ผลประเมินระดับ AA ได้แก่ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต 100 คะแนน ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล 95 คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้ผลประเมินระดับ A ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ 87.67 คะแนน ตามลำดับ ส่วนตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด ได้ผลประเมินระดับ C ได้แก่ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต 72.03 คะแนน และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน 72.77 คะแนน ตามลำดับ

จากผลการประเมินดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยศิลปากร ดังนี้

1. หน่วยงานมีคะแนน IIT อยู่ในระดับดี (Good) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่ยังเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ต้องเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี คือ

- 1) ควรปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม
- 2) การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- 3) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ
- 4) จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ

2. ในส่วนของ EIT มีคะแนนอยู่ในระดับดี (Good) ชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรณีเรียกรับสินบน ทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ต้องเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี โดยควรดำเนินการอย่างเข้มข้นมากขึ้น คือ ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน รองลงมาคือการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย นอกจากนี้ ควร พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

3. หน่วยงานมีคะแนน OIT อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) โดยมีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยภาพรวมแล้ว หน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้



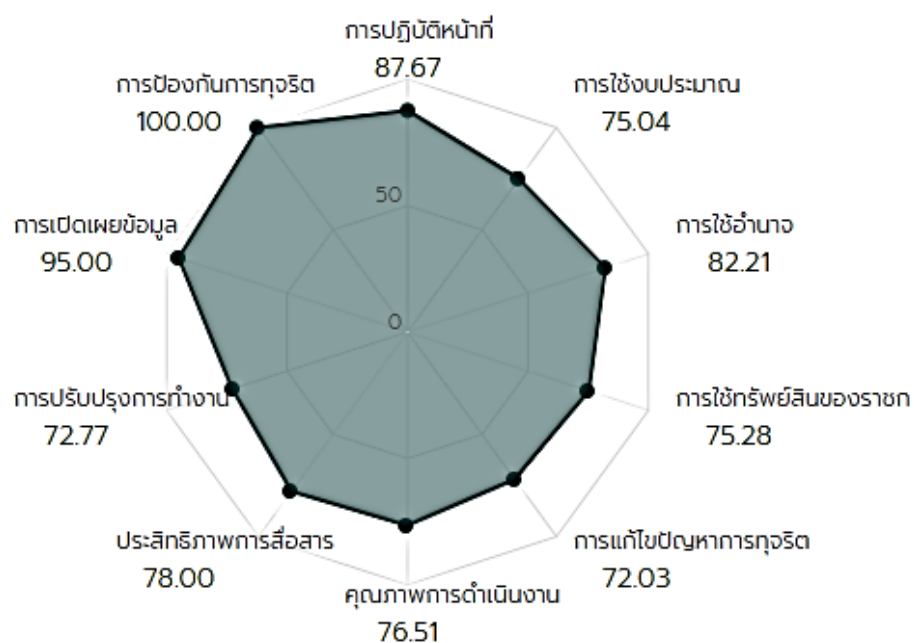
## คะแนน มหาวิทยาลัยศิลปากร

85.26 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

A

ดูเกณฑ์การประเมิน



ตารางที่ 1 คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	คะแนน
1	การป้องกันการทุจริต	OIT	100.00
2	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	95.00
3	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	87.67
4	การใช้อำนาจ	IIT	82.21
5	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	78.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	76.51
7	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	75.28
8	ใช้งบประมาณ	IIT	75.04
9	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	72.77
10	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	72.03
คะแนนรวม			85.26 (ระดับผลการประเมิน A)

การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2562

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบโดยจำแนกตามดัชนี

ลำดับ ที่	ดัชนี	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	แหล่งข้อมูล	คะแนนที่ได้			ระดับผลการประเมิน			คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก					
				2559	2560	2561	2559	2560	2561	2558	2559	2560	2561	2562	
1	ดัชนีความโปร่งใส	26.00	EIT+EBIT	72.11	85.06	89.73	สูง	สูงมาก	สูงมาก		19.01	22.12	23.33	ปี 2562 เปลี่ยนรูปแบบการประเมินโดยประเมินจาก 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ IIT = 5 EIT = 3 OIT = 2 รายละเอียดตารางที่ 1	
2	ดัชนีความพร้อมรับผิด	18.00	IIT+EIT+EBIT	91.03	72.52	70.92	สูงมาก	สูง	สูง		16.39	13.05	12.77		
3	ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	22.00	IIT+EIT+EBIT	99.74	85.06	89.27	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก		21.94	18.71	19.64		
4	ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	16.00	IIT+EBIT	58.46	47.82	75.86	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง		9.35	7.65	12.14		
5	ดัชนีคุณธรรมในหน่วยงาน	18.00	IIT+EIT+EBIT	66.09	79.09	77.15	สูง	สูง	สูง		11.90	14.25	13.89		
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานโดยรวม		100.00		78.59	75.77	81.76	สูง	สูง	สูงมาก		65.12	78.59	75.77	81.76	85.26

EIT หมายถึง ผลการประเมินจากมุมมองภายนอกองค์กร (External Integrity & Transparency Assessment) สํารวจจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ

IIT หมายถึง ผลการประเมินจากมุมมองภายในองค์กร (Internal Integrity & Transparency Assessment) สํารวจจากกลุ่มบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ

EBIT หมายถึง ผลการประเมินจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Integrity & Transparency Assessment)

OIT หมายถึง แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบโดยจำแนกตามแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล	คะแนน (ร้อยละ)				
	2558	2559	2560	2561	2562
IIT		63.69	73.64	76.32	78.45
EIT		90.15	71.37	71.88	75.76
EBIT		65.12	72.11	90.91	
OIT					97.50
คะแนนรวม	65.12	78.59	75.77	81.76	85.26

จากผลการประเมินของมหาวิทยาลัยศิลปากร ถึงแม้จะมีผลการประเมินสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่พบว่าข้อมูลที่ได้คะแนนสูง ได้มาจาก แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งสามารถให้ข้อมูลได้ค่อนข้างสมบูรณ์ และสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้แก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้ ส่วนการประเมินที่ได้คะแนนน้อย คือ การประเมินจากมุมมองภายในองค์กร (IIT) และการประเมินจากมุมมองภายนอกองค์กร (EIT) พบว่า มีคะแนนในระดับดี แต่เนื่องจากค่าเป้าหมายในการผ่านประเมินตามเกณฑ์ในภาพรวมกำหนดไว้ที่ 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้น สิ่งที่ต้องปรับปรุง คือ ข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการประเมินจากมุมมองภายในองค์กร (IIT) และการประเมินจากมุมมองภายนอกองค์กร (EIT) รวมทั้งข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินในปีที่ผ่านมา

จากการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ เห็นว่าการประเมินจากมุมมองภายในองค์กร (IIT) และการประเมินจากมุมมองภายนอกองค์กร (EIT) มีคะแนนยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ ซึ่งสาเหตุน่าจะมาจากแหล่งข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศิลปากรมีจำนวนมากและอยู่กระจัดกระจายตามคณะ ส่วนงาน และหน่วยงานต่าง ๆ ทำให้ช่องทางของข้อมูลมีความหลากหลาย ส่งผลให้การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของคณะ ส่วนงาน และหน่วยงานต่าง ๆ มีความซับซ้อนและเข้าถึงยาก ในประเด็นนี้ จึงสมควรได้มีการปรับปรุง โดยหาวิธีการเพื่อให้มีเชื่อมโยงข้อมูลที่อยู่กระจัดกระจายให้สามารถสืบค้นได้ง่ายขึ้น และรวดเร็วขึ้น โดยมหาวิทยาลัยควรสร้างช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลไว้ที่หน้าแรกของเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้เห็นชัดเจน ซึ่งจะส่งผลต่อการสื่อสารให้บุคลากรภายในและผู้รับบริการภายนอกได้รับรู้ รับทราบถึงผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา

นอกเหนือจากการสร้างช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลไว้ที่หน้าแรกของเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้เห็นชัดเจน เพื่อสื่อสารให้บุคลากรภายในและผู้รับบริการภายนอกได้รับรู้ รับทราบถึงผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดีในฐานะหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้นำเข้าหารือในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2563 กำหนดแนวทางการดำเนินการและจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยในแต่ละตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สำนักงานอธิการบดีได้กำหนดให้หน่วยงานระดับกองเป็นผู้รับผิดชอบโดยชัดเจนในแต่ละตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินดังกล่าว โดยเฉพาะประเด็นการประเมินที่มีคะแนนไม่ถึงตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดและได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ให้นำไปศึกษาและหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งบางกรณีหากจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากคณะ ส่วนงาน และหน่วยงานต่าง ๆ สำนักงานอธิการบดีและกองต่าง ๆ จะประสานงานขอข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานอธิการบดีจะเป็นส่วนงานหลักในการดำเนินการในเรื่องนี้ และจะรวบรวมพร้อมจัดทำสรุปความก้าวหน้าในการดำเนินงานรวมทั้งแหล่งข้อมูล แหล่งอ้างอิงและสืบค้น เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียภายในได้รับทราบข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการประเมินต่อไป

\*\*\*\*\*

ตัวอย่างเอกสารหมายเลข 3**บันทึกข้อความ**

ส่วนงาน กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร. 31325  
ที่ อว 8603.9/058 วันที่ 31 มกราคม 2563  
เรื่อง ขอส่งวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เชิญมหาวิทยาลัยเข้าร่วมรับฟังชี้แจงแนวทางการประเมิน  
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency  
Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เมื่อวันศุกร์ที่ 24 มกราคม 2563 นั้น ซึ่งในการ  
ประเมิน ITA 2563 มีการปรับปรุงในรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมินและประเด็นการประเมิน  
เล็กน้อย เพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในครั้งนี้ กองประกัน  
คุณภาพการศึกษา ขอเสนอตัวชี้วัดสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อใช้แนวทางในการกำหนด  
ผู้รับผิดชอบ และประกอบการพิจารณามอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตัวชี้วัด รายละเอียด  
ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงาน  
อธิการบดี เพื่อพิจารณา และมอบหมายผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

(นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ)  
นักวิชาการอุดมศึกษาปฏิบัติการ

การกำหนดผู้รับผิดชอบสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

เกณฑ์การประเมิน

จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน
9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต

สำหรับการประเมิน ITA 2563 ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับการประเมิน ITA 2562 ที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง และทำให้เห็นพัฒนาการในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA 2563 มีการปรับปรุงในรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมินและประเด็นการประเมินเล็กน้อย เพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารราชการของหน่วยงานภาครัฐ และมีผลการประเมินที่มาจากมุมมองประชาชนอย่างรอบด้านทั้งด้านการรับรู้ และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการปรับปรุงเนื้อหาในคู่มือฉบับนี้ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

หมายเหตุ :

1. แบบ IIT และ EIT มีการเพิ่มเติมปรับข้อความและเพิ่มเติมรายละเอียดเพียงเล็กน้อย โดย ข้อความที่ ขีดเส้นใต้ หมายถึง เพิ่มรายละเอียดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
2. แบบ OIT มีการเพิ่มเติมรายละเอียดของการประเมินให้ชัดเจนขึ้นทุกประเด็นการประเมิน



ตัวชี้วัด	การขับเคลื่อนและการกำกับติดตาม	ประเด็นการประเมิน	สรุปความก้าวหน้าการดำเนินงาน	แหล่งข้อมูล / Link อ้างอิง	ผู้รับผิดชอบ
<p>1.การปฏิบัติหน้าที่ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน)</p>	<p><b>การปฏิบัติหน้าที่</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่หน่วยงานพึงให้ความสำคัญ กำกับการพัฒนา มาตรฐาน กระบวนการ ที่มีความโปร่งใส ปฏิบัติงาน</li> <li>- เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด และเท่าเทียมกัน</li> <li>- มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัล มาปรับปรุงการปฏิบัติงานตามภารกิจ และอำนวยความสะดวกต่อประชาชนผู้มาขอรับบริการ อนุมัติ อนุญาต ต่าง ๆ เพื่อลดการใช้ดุลพินิจ ลดปัญหาการรับสินบน และประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล ติดตามความก้าวหน้าในขั้นตอนต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก</li> <li>- การพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานให้ปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ มีความมุ่งมั่น ซื่อสัตย์ สุจริต ปราศจากพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญ ต่าง ๆ</li> <li>- การสื่อสารองค์กรให้บุคลากร ได้รับรู้ ถึงนโยบายและแนวปฏิบัติ</li> </ul>	<p>11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด</li> <li>- เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul>			<p>ให้ทุกกองทำ Flowchart ขั้นตอน และระยะเวลาการปฏิบัติงาน</p>
		<p>12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด</p>			<p>ให้ทุกกองทำ Flowchart ขั้นตอน และระยะเวลาการปฏิบัติงาน</p>
		<p>13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มุ่งผลสำเร็จของงาน</li> <li>- ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว</li> <li>- พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง</li> </ul>			<p>ทุกกอง</p>
		<p>14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่</p> <p><b>หมายเหตุ :</b> เป็นการเรียกรับที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดให้รับได้ เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เงิน</li> <li>- ทรัพย์สิน</li> </ul>			<p>ทุกกอง</p>

## ตัวอย่างเอกสารหมายเลข 4

### การลงทะเบียนใช้งานระบบ ITAS มหาวิทยาลัยศิลปากร

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ  
รองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
Office of the National Anti-Corruption  
Commission

ส0330  
\*\*\*\*\*

เข้าสู่ระบบ

ลืมรหัสผ่าน

User : [input]  
Password : [input]

แก้ไขข้อมูลส่วนตัว

แก้ไขข้อมูลส่วนตัว

Username ส0330

ชื่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัยศิลปากร  
*\*กรณีชื่อหน่วยงานไม่ถูกต้อง กรุณาแจ้งผู้ดูแลระบบ*

ชื่อ\* มหาวิทยาลัยศิลปากร

นามสกุล นางสาววิจิตร ศิลประเสริฐ

ตำแหน่ง\* นักวิชาการอุดมศึกษาปฏิบัติการ

เบอร์โทร\* 028497506

อีเมล\* sunqsus@gmail.com

หน้าแรก ติดตามสถานะ ผลการประเมิน แบบสำรวจ ตั้งค่าระบบ

Line @ITAS  
สายด่วน Line @ITAS  
U.U.ช.

## ตัวอย่างเอกสารหมายเลข 5



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร 31325

ที่ อว 8603.9/ว วันที่ มีนาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐาน สำหรับการตอบแบบสำรวจการรับรู้ ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

เรียน ผู้อำนวยการกองทรัพยากรมนุษย์/ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิชาการ

ตามที่มหาวิทยาลัยต้องรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้นำเสนอแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2563 และที่ประชุมมีมติเห็นชอบแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการนำเข้าสู่ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) และข้อมูลผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) เพื่อตอบแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน จึงขอความอนุเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลจำนวนบุคลากร ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี
2. ข้อมูลจำนวนนักศึกษา คงอยู่ใน ปี พ.ศ. 2563

ทั้งนี้ขอให้รายงานข้อมูลมายังกองประกันคุณภาพการศึกษา ภายในวันที่ 20 มีนาคม 2563 เพื่อกองประกันคุณภาพการศึกษา จะได้จัดส่งข้อมูลภายในระยะเวลาที่กำหนดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ จักขอบคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ ขาวสิทธิวงษ์)  
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

## ตัวอย่างเอกสารหมายเลข 6



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร 31325

ที่ อว 8603.9/ว144

วันที่ 5 มีนาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สำหรับการตอบ

แบบสำรวจการรับรู้ ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ

หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

เรียน คณบดี/ผู้อำนวยการ

ตามที่มหาวิทยาลัยต้องรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้นำเสนอแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่อังคารที่ 18 กุมภาพันธ์ 2563 และที่ประชุมมีมติเห็นชอบแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (รายละเอียดตามเอกสารสรุปมติที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยที่แนบมาพร้อมนี้)

ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จะมีการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกในตัวชี้วัด ดังนี้

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน  
ในการประเมินเพื่อวัดการรับรู้ มีจำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่
  - (1) การปฏิบัติหน้าที่
  - (2) การใช้งบประมาณ
  - (3) การใช้อำนาจ
  - (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
  - (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก  
ในการประเมินเพื่อวัดการรับรู้ มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่
  - (1) คุณภาพการดำเนินงาน
  - (2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
  - (3) การปรับปรุงระบบการทำงาน

ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด จึงขอความอนุเคราะห์คณะ/ส่วนงาน เสนอรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อทำหน้าที่ตอบแบบสำรวจการรับรู้ และเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินฯ โดยขอให้ส่งกลับมายัง กองประกันคุณภาพการศึกษา ในรูปแบบไฟล์เอกสาร (Excel) มายัง E-mail : [suqa.su@gmail.com](mailto:suqa.su@gmail.com) **ภายในวันที่ 20 มีนาคม 2563**

ทั้งนี้ สำนักงานอธิการบดี ในฐานะหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จัดทำสรุปความก้าวหน้าการดำเนินงานที่สำคัญในแต่ละประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์การประเมิน พร้อมทั้งระบุแหล่งอ้างอิง และสืบค้น เช่น เว็บไซต์ พร้อมทั้งแจ้งให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่ถูกเสนอรายชื่อให้ตอบแบบสำรวจได้รับทราบข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมิน จึงขอความร่วมมือคณะ/ส่วนงาน ได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ถูกเสนอชื่อให้เป็นผู้ตอบแบบสำรวจให้มีการศึกษาข้อมูลตามเอกสารและแหล่งเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ที่จะแจ้งไปก่อนที่จะตอบแบบสำรวจในเดือน พฤษภาคม 2563

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณามอบหมายผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไปด้วย  
จกขอขอบคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ ขาวสิทธิวงษ์)  
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

**หมายเหตุ** สามารถดาวน์โหลดเอกสาร และแบบฟอร์มรายงานข้อมูลได้ที่เว็บไซต์กองประกันคุณภาพการศึกษา <http://www.qa.su.ac.th/> หรือ QR Code





## แบบเสนอรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

แบบกรอกรายชื่อเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน สำหรับการเก็บข้อมูลจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน  
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ITA 2563)

หน่วยงาน ..... มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	ที่อยู่ (สำหรับส่งไปรษณีย์)	เบอร์โทรศัพท์ (เบอร์สำนักงาน)/ เบอร์โทรศัพท์มือถือ	E - Mail
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						

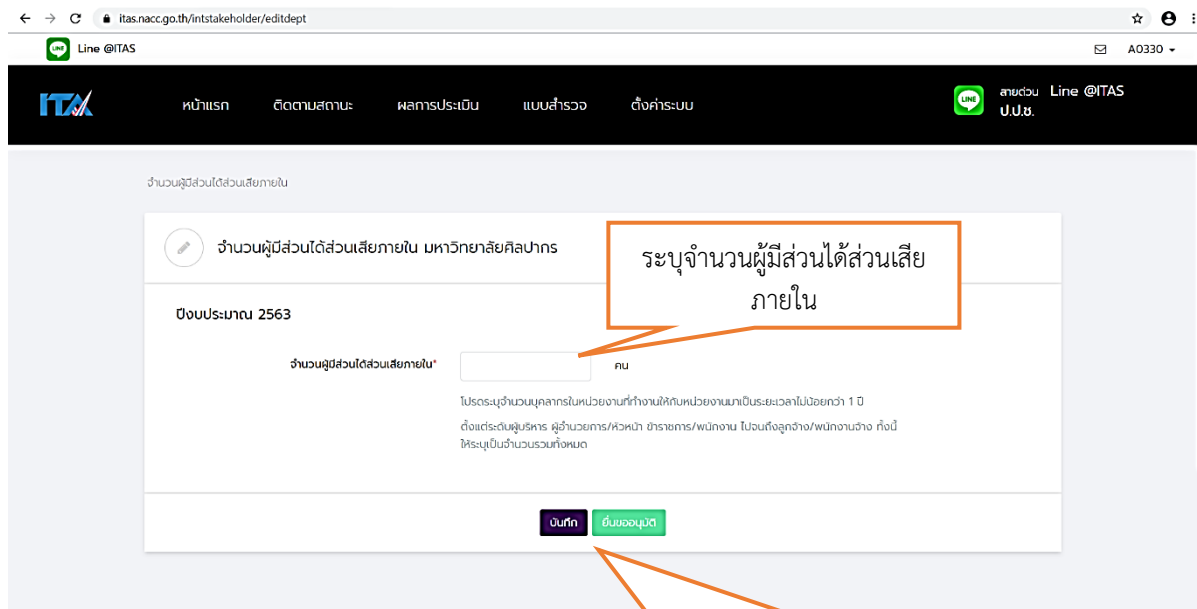
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน



## ตัวอย่างเอกสารหมายเลข 7

### การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระบบ ITAS



- กดบันทึก (เมื่อข้อมูลยังไม่ครบถ้วน หรือต้องการกลับมาแก้ไขภายหลัง)
- กดยืนยันขออนุมัติ (เมื่อข้อมูลครบถ้วน ต้องการเสนอผู้บริหารอนุมัติ)



ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีงบประมาณ 2563

จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก\*  คน

โปรดระบุปีงบประมาณจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มารับบริการ หรือขาดการติดต่อของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ  
ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าว จะถูกนำไปใช้เพื่อการคำนวณจำนวนตัวอย่างในการสำรวจ

ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ดาวน์โหลด Template

ลบข้อมูล เพิ่มข้อมูล นำเข้าข้อมูล ชื่อ-สกุล,อีเมล,เบอร์โทร,ช่องทาง ค้นหา

#	ชื่อ-สกุล/ชื่อองค์กร	เบอร์โทร	อีเมล	ช่องทางติดต่ออื่น	ประเภทติดต่อ	จัดการ
---	----------------------	----------	-------	-------------------	--------------	--------

นำเข้ารายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ทำได้ 2 วิธี

1. นำเข้าข้อมูลที่ละ 1 รายชื่อ โดยเลือก เพิ่มข้อมูล
2. นำเข้าโดยการอัปโหลดจากไฟล์ที่จัดทำข้อมูลตามแบบฟอร์มไว้แล้ว โดยเลือก นำเข้าข้อมูล



ปีงบประมาณ 2563

จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

เลือกไฟล์ข้อมูล

นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

File Upload \* Browse...

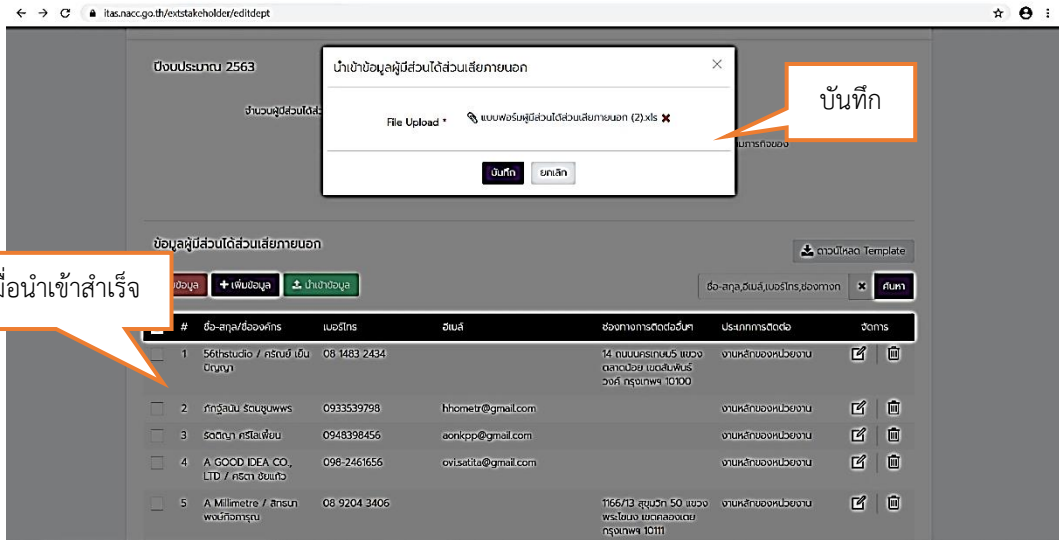
เปิด ยกเลิก

ดาวน์โหลด Template

ชื่อ-สกุล,อีเมล,เบอร์โทร,ช่องทาง ค้นหา

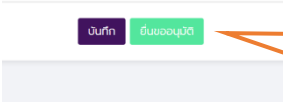
ช่องทางติดต่ออื่น	ประเภทติดต่อ	จัดการ
14 ถนนนครสวรรค์ แขวงตลาดน้อย เขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพฯ 10100	งานหลักของหน่วยงาน	<span>📄</span> <span>🗑️</span>
	งานหลักของหน่วยงาน	<span>📄</span> <span>🗑️</span>
	งานหลักของหน่วยงาน	<span>📄</span> <span>🗑️</span>
	งานหลักของหน่วยงาน	<span>📄</span> <span>🗑️</span>
1166/13 สุขุมวิท 50 แขวงพระโขนง เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10111	งานหลักของหน่วยงาน	<span>📄</span> <span>🗑️</span>

**ข้อควรระวัง :** ข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ ควรระบุไม่เกิน 2 หมายเลข มิฉะนั้นระบบจะไม่ให้อัปโหลดเข้าระบบเนื่องจากข้อมูลยาวเกิน

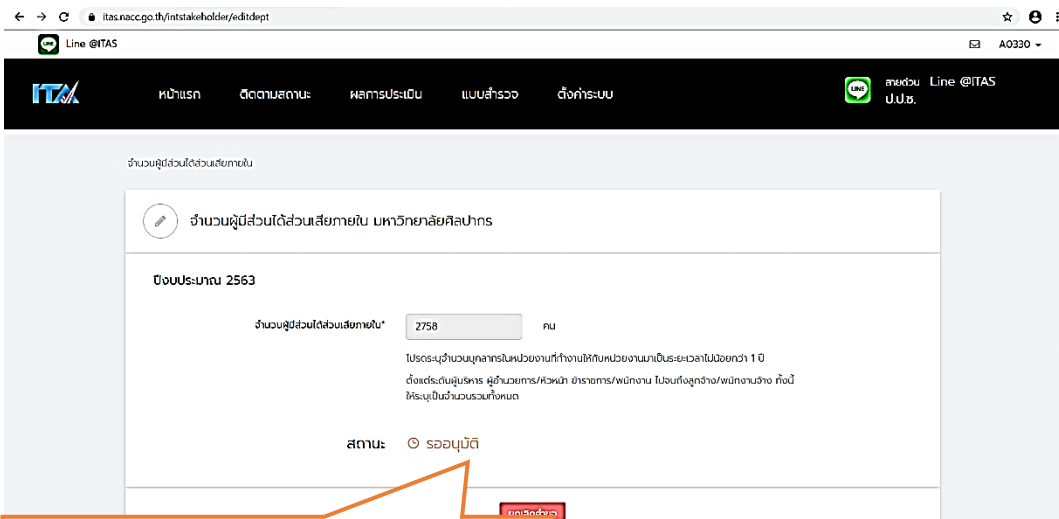


ข้อมูลเมื่อนำเข้าสำเร็จ

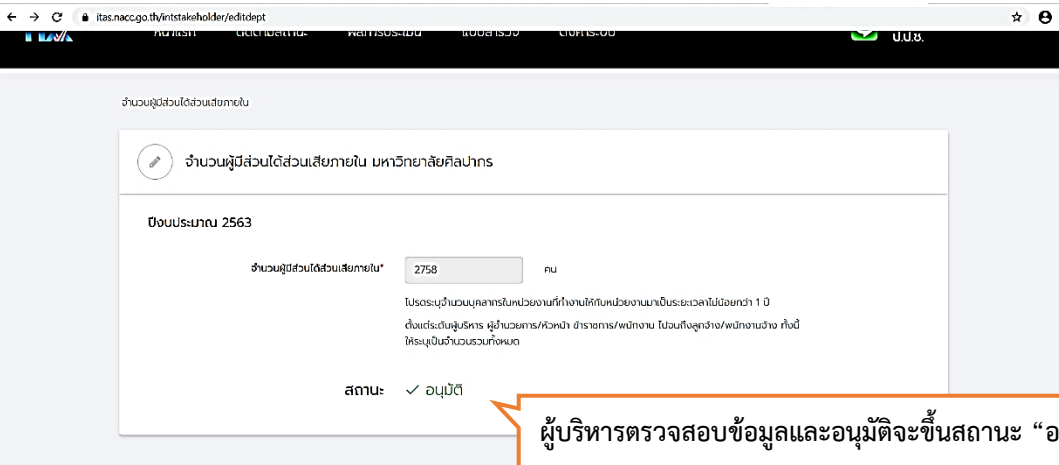
บันทึก



- กดบันทึก (เมื่อข้อมูลยังไม่ครบถ้วน หรือต้องการกลับมาแก้ไขภายหลัง)
- กดยื่นขออนุมัติ (เมื่อข้อมูลครบถ้วน ต้องการเสนอผู้บริหารอนุมัติ)



เมื่อกดยื่นขออนุมัติแล้วจะขึ้นสถานะ "รออนุมัติ"



ผู้บริหารตรวจสอบข้อมูลและอนุมัติจะขึ้นสถานะ "อนุมัติ"

## ตัวอย่างเอกสารหมายเลข 8



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร 31322

ที่ อว 8603.9/ว144

วันที่ พฤษภาคม 2563

เรื่อง ขอแจ้งช่องทางตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความ

โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2563

เรียน คณบดี/ผู้อำนวยการ

ตามที่กองประกันคุณภาพการศึกษาได้ขอความอนุเคราะห์ท่านในการให้ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และภายนอก เพื่อนำข้อมูลเข้าระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITAS) ไปแล้วนั้น บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการเผยแพร่ช่องทางตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แล้ว

ในการนี้กองประกันคุณภาพการศึกษา ขอความอนุเคราะห์ท่านในการประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงานของท่านตามที่ท่านได้เสนอชื่อมา ในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 17 พฤษภาคม 2563 ตามช่องทางต่อไปนี้

ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

<https://itas.nacc.go.th/go/iit/56t4lo>



สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ผู้ประเมิน ITA จะเป็นผู้ดำเนินการสำรวจ หรือ หน่วยงานของท่านสามารถมีส่วนร่วมในการเก็บข้อมูล เพื่อเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการสำรวจที่ทำให้ได้ข้อมูลความคิดเห็นจากผู้มาติดต่อ/ผู้รับบริการหน่วยงานมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มผู้รับบริการที่ walk-in เข้ามายังหน่วยงานในเดือนพฤษภาคมนี้ โดยใช้ช่องทางที่แนบมาพร้อมนี้

ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

<https://itas.nacc.go.th/go/eit/56t4lo>



จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาขอหมายผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ ขาวสิทธิวงษ์)  
รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

## ตัวอย่างเอกสารหมายเลข 9



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร 31325

ที่ อว 8603.9/ ..... วันที่ มีนาคม 2563

เรื่อง การติดตามผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

เรียน ผู้อำนวยการกอง

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เชิญมหาวิทยาลัยเข้าร่วมรับฟังชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เมื่อวันศุกร์ที่ 24 มกราคม 2563 และรับฟังแนวทางเพิ่มเติมใน วันอังคารที่ 18 และวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2563 ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น และในคราวประชุม คณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี เมื่อวันศุกร์ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2563 มีมติให้กองต่าง ๆ ภายในสังกัดสำนักงานอธิการบดี รายงานความก้าวหน้า พร้อมสรุปความก้าวหน้าการดำเนินงาน พร้อมลิงค์อ้างอิงตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อม ทั้งนี้ขอความอนุเคราะห์ให้แต่ละกอง รายงานผลการดำเนินงาน ให้กองประกันคุณภาพการศึกษา ในรูปแบบไฟล์เอกสาร (Word) มายัง E-mail : suqa.su@gmail.com ดังนี้

1. รายงานข้อมูลที่มีผลการดำเนินงานในปัจจุบัน ภายในวันอังคารที่ 10 มีนาคม 2563
2. รายงานข้อมูลผลการดำเนินงานที่ยังไม่แล้วเสร็จเพิ่มเติม ภายในวันศุกร์ที่ 20 มีนาคม 2563

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และจัดส่งข้อมูลภายในวันที่กำหนดด้วย  
จกขอขอบคุณยิ่ง

(นางสาวอัปสร กิจเจริญคำ)  
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

หมายเหตุ สามารถดาวน์โหลดเอกสาร และแบบฟอร์มรายงานข้อมูลได้ที่เว็บไซต์กองประกันคุณภาพการศึกษา <http://www.qa.su.ac.th/> หรือ QR Code



## ตัวอย่างเอกสารหมายเลข 10

(ร่าง) การกำหนดผู้รับผิดชอบสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	สรุปความก้าวหน้าการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติ หน้าที่ (ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายใน)	I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็น ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด - เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด - เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	มหาวิทยาลัยมีคู่มือการปฏิบัติงาน มีผังขั้นตอนการปฏิบัติงานเผยแพร่แก่ผู้รับบริการและสาธารณะผ่านหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น การ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การจัดทำงบประมาณ การดำเนินงานงานบริหารทรัพยากรมนุษย์ ขั้นตอนดำเนินงานด้านการปฏิบัติงานตรวจสอบ ภายใน และการให้บริการแก่นักศึกษา เป็นต้น
....	...	....
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการ ดำเนินงาน (ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายนอก)	E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็น ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด - เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด - เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด  E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มา ติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	มหาวิทยาลัยมีคู่มือการปฏิบัติงาน มีผังขั้นตอนการปฏิบัติงานเผยแพร่แก่ผู้รับบริการและสาธารณะผ่านหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น การ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การจัดทำงบประมาณ การดำเนินงานงานบริหารทรัพยากรมนุษย์ ขั้นตอนดำเนินงานด้านการปฏิบัติงานตรวจสอบ ภายใน และการให้บริการแก่นักศึกษา เป็นต้น  1. มีกระบวนการรับเรื่อง ส่งเรื่อง ตามลำดับงานมาก่อนหลัง ทั้งจากภายนอกและภายใน ทั้งระบบเอกสาร และระบบ E-doc 2. มีการปฏิบัติเป็นการทั่วไปตามระเบียบกฎเกณฑ์และหลักเกณฑ์วิธีการในการให้บริการ 3. มีขั้นตอนการดำเนินงาน เป็นมาตรฐานแบบเดียวกัน
...	...	...

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	สรุปความก้าวหน้าการดำเนินงาน	แหล่งข้อมูล / Link อ้างอิง	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล				
9.1 ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูลพื้นฐาน  O1 โครงสร้าง - แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่ง ส่วนราชการของหน่วยงาน - ประกอบด้วยตำแหน่งที่สำคัญ และ การแบ่งส่วนงานภายใน เช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น	มหาวิทยาลัยมีการแสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วน ราชการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการและสาธารณะผ่านหน้า เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ <a href="https://www.su.ac.th/th/organization-manage.php">https://www.su.ac.th/th/organization-manage.php</a> <a href="http://www.su.ac.th/th/contact.php">http://www.su.ac.th/th/contact.php</a>	- กองแผนงาน - งานสื่อสารองค์กร
...	...	...	...	...

## ตัวอย่างเอกสารหมายเลข 11



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร 31325

ที่ อว 8603.9/ วันที่ เมษายน 2563

เรื่อง ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

เรียน อธิการบดี

ตามที่สำนักงานอธิการบดี ต้องดำเนินการจัดทำและรายงานผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นั้น กองประกันคุณภาพการศึกษา ขอเสนอผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการรายงานในระบบ ITAS ภายในระยะเวลาที่กำหนดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี และมอบหมายผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

(นางสาวอัปสร กิจเจริญคำ)  
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

เอกสารประกอบ ใช้เอกสารเดียวกับ ตัวอย่าง ภาคผนวก ก เอกสารหมายเลข 3

## ตัวอย่างเอกสารหมายเลข 12

### หน้าระบบ ITAS เมื่อนำเข้าข้อมูล OIT

ID	ประเภทการตรวจ	มี	ไม่มี	URL	คำอธิบาย	ผ่าน	ไม่ผ่าน	เหตุผล
01	โครงสร้าง	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	https://www.nacc.go.th/download/article/article_20190607152810.pdf	อธิบายเพิ่มเติม...	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
02	ข้อมูลผู้บริหาร	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	https://www.nacc.go.th/main.php?filename=CO-nacc		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
03	อำนาจหน้าที่	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	https://www.nacc.go.th/download/article/article_20190607153225.pdf		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
04	แผนยุทธศาสตร์	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานมีหน้าที่ในการตอบแบบสำรวจ OIT โดยเลือก “มี” หรือ “ไม่มี” โดย หากเลือก “มี” ให้ระบุ URL ของหน้าใดหน้าหนึ่งของเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งแสดงข้อมูล เนื้อหาข้อความ หรือลิงก์สำหรับเชื่อมโยงไปยังข้อมูลตามที่แต่ละข้อคำถามกำหนด ส่วนช่อง “คำอธิบาย” สามารถกรอก คำอธิบายเพิ่มเติมหรือไม่ก็ได้

สถานะ : **รออนุมัติ**

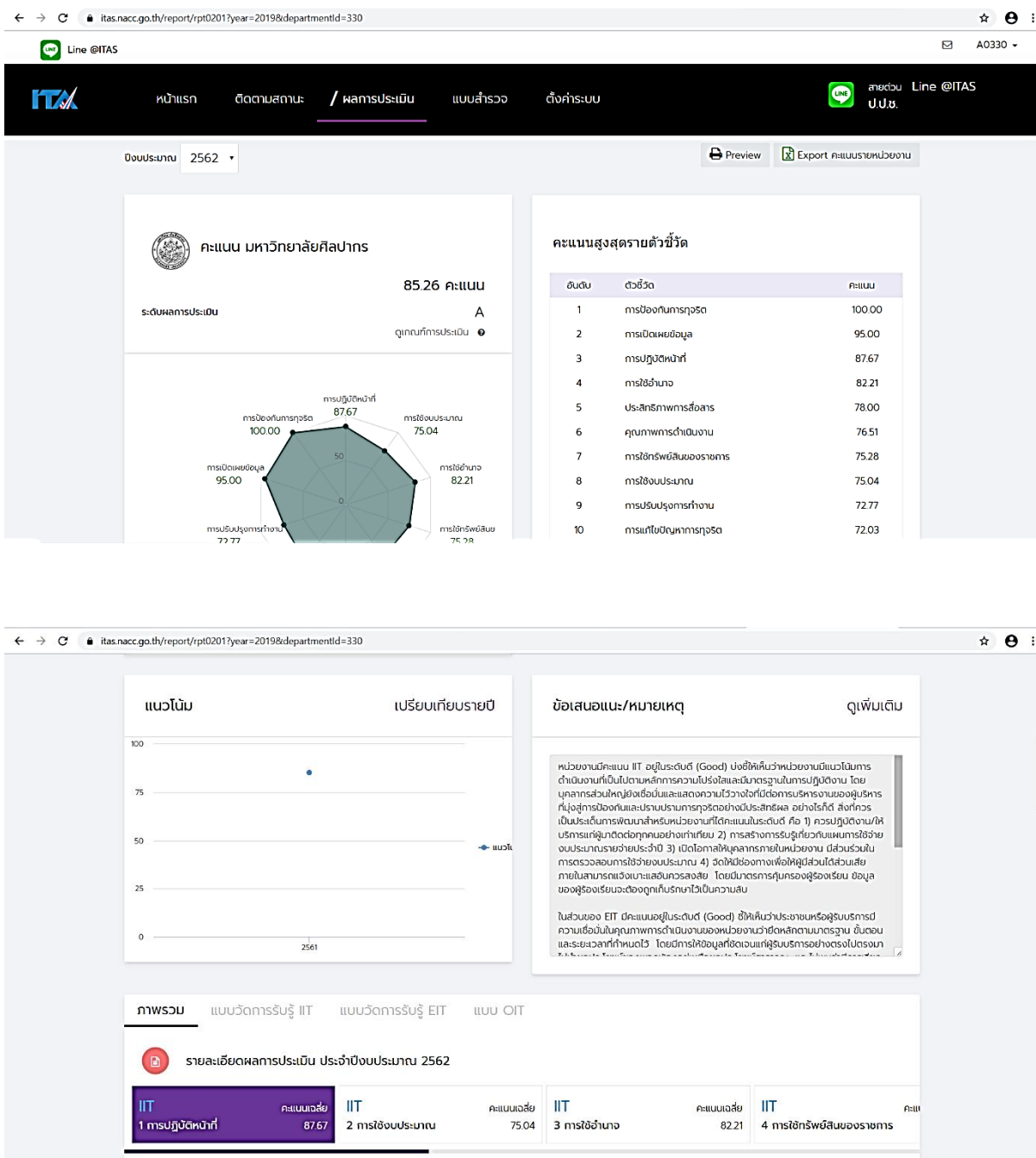
9 การเปิดเผยข้อมูล ————— 10 การป้องกันการทุจริต

ID	ประเภทการตรวจ	มี	ไม่มี	URL	คำอธิบาย	ผ่าน	ไม่ผ่าน	เหตุผล
01	โครงสร้าง	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	https://www.nacc.go.th/download/article/article_20190607152810.pdf	อธิบายเพิ่มเติม...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
02	ข้อมูลผู้บริหาร	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	https://www.nacc.go.th/main.php?filename=CO-nacc		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

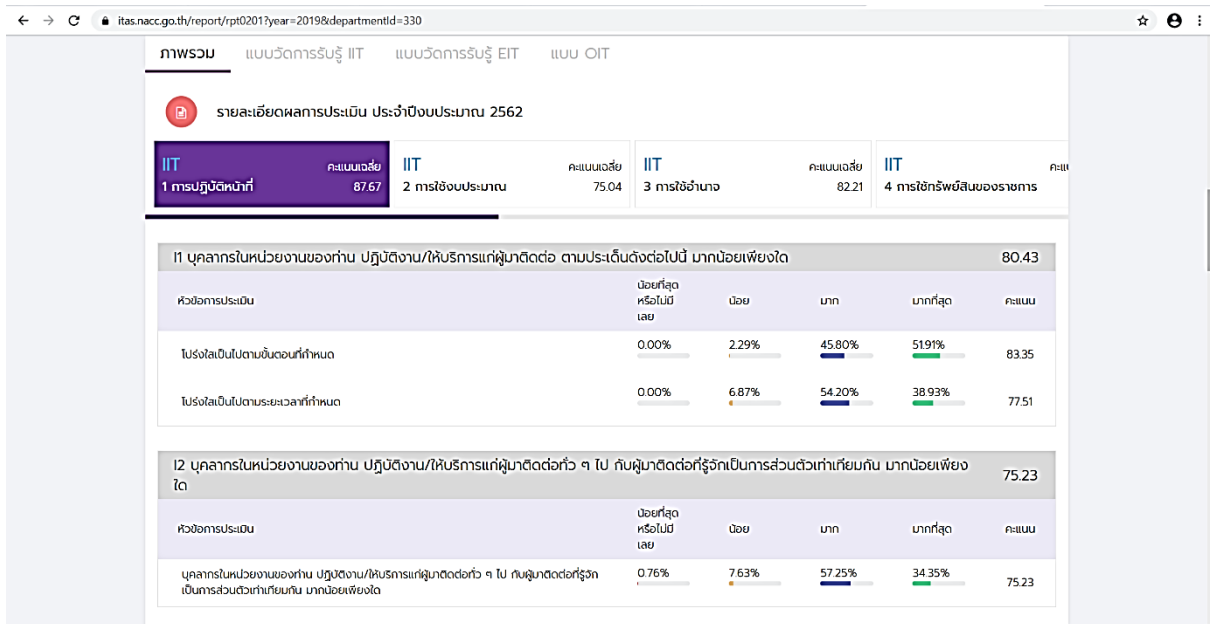
- กดบันทึกฉบับร่าง (เมื่อข้อมูลยังไม่ครบถ้วน หรือต้องการกลับมาแก้ไขภายหลัง)
- กดยื่นขออนุมัติ (เมื่อข้อมูลครบถ้วน ต้องการเสนอผู้บริหารอนุมัติ)

## ตัวอย่างเอกสารหมายเลข 13

### รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านระบบITAS







## ตัวอย่างเอกสารหมายเลข 14



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร 31325

ที่ อว 8603.9/636

วันที่ 18 ตุลาคม 2562

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

เรียน อธิการบดี

ตามที่ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2562 นั้น มหาวิทยาลัยศิลปากร มีคะแนนโดยภาพรวมได้ 85.26 คะแนน ผลการประเมินผ่าน ระดับ A ซึ่งมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีผลการดำเนินงาน 75.77 คะแนน และปีงบประมาณ 2561 มีผลการดำเนินงาน 81.76 คะแนน โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเสนอสภาวิชาการทราบ จักขอบคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชาวรีย์ อรรถถังรอง)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

### ตัวอย่างเอกสารหมายเลข 15

#### แผนกลยุทธ์ป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ดำเนินการโดย กองกฎหมาย)

##### แผนกลยุทธ์ป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กลยุทธ์	มาตรการ/แผนดำเนินการ	ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลาการดำเนินการ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
1. ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	1.1 การปลอดจากการรับสินบน <b>วัตถุประสงค์</b> (1) เพื่อเป็นการแสดงเจตจำนงสุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ที่ปลอดจากการรับสินบนของบุคลากรมหาวิทยาลัยศิลปากร (2) เพื่อสร้างการตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยศิลปากรไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย	1. อธิการบดีโดยความเห็นชอบของ กบม. ซึ่งเป็นองค์การบริหารงานตาม พรบ.มหาวิทยาลัยศิลปากรออกกำหนดนโยบายสำคัญเพื่อการปฏิบัติงานของบุคลากร มีความโปร่งใสและปลอดจากการรับสินบน 2. ให้อธิการบดีและหน่วยงานมีส่วนร่วมในการผลักดันนโยบายของอธิการบดี และสามารถออกมาตรการเสริมเป็นการเพิ่มเติมตามแนวนโยบายของอธิการบดีได้	ต.ค.61-ก.ย. 62	1. มีประกาศการแสดงเจตจำนงสุจริตด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2. มีการประกาศกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการรับสินบน 3. ร้อยละของจำนวนบุคลากร ที่ถูกกล่าวหาหรือเรียนในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตเฉพาะเรื่องที่มหาวิทยาลัยให้มีการไต่สวน 4. เรื่องกล่าวหาที่มีการชี้มูลความผิด	มี  มี  ไม่เกินร้อยละ 0.5  ไม่มี	สำนักงานอธิการบดี (กองกฎหมาย)  สำนักงานอธิการบดี (กองกฎหมาย) คณะวิชา/หน่วยงาน  สำนักงานอธิการบดี (กองกฎหมาย)

ภาคผนวก ข

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

# ITA 2020

**Open to Transparency**

เปิดประตูสู่ความโปร่งใส

## รายละเอียด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

## คำนำ

เอกสารรายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ฉบับนี้ ประกอบไปด้วย เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA ทั้งข้อมูลพื้นฐานของการประเมิน ระเบียบวิธีในการประเมิน หลักเกณฑ์ การประเมินผล ประเด็นในการประเมิน และวิธีการประเมินผ่านระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ หน่วยงานภาครัฐที่รับการประเมินได้ใช้ในการศึกษารายละเอียดและเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นไปภายใต้แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจากการ “เปิด” 2 ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของ หน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง 2 ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การ ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการ ประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการ ปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการ ดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน แม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ต่อไป

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
<b>1. ข้อมูลพื้นฐานของการประเมิน</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมา	1
1.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน	2
<b>2. ระเบียบวิธีการประเมิน</b>	<b>4</b>
2.1 แหล่งข้อมูลในการประเมิน	4
2.2 เครื่องมือในการประเมิน	4
2.3 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล	5
2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	5
<b>3. หลักเกณฑ์การประเมินผล</b>	<b>9</b>
3.1 การประมวลผลคะแนน	9
3.2 คะแนนและระดับผลคะแนน	9
3.2 ผลการประเมินตามเป้าหมาย	9
<b>4. กรอบระยะเวลาการประเมิน</b>	<b>10</b>
<b>5. ประเด็นการประเมิน</b>	<b>11</b>
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	11
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	12
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	14
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	15
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	17
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	18
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	20
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	21
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	24
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	30
<b>6. วิธีการดำเนินการประเมินผ่านระบบ ITAS</b>	<b>33</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>42</b>
รายชื่อหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมประเมิน	42
รายชื่อคณะกรรมการ ITA และคณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนา ITA	51



## 1. ข้อมูลพื้นฐานของการประเมิน

### 1.1 ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)”

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ต่อมาในปี พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ศึกษาทบทวนรายละเอียดแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้งบประมาณ และเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ประกอบกับได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ การประเมินรูปแบบใหม่นี้ได้เริ่มทดลองใช้นำร่องในการประเมินสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศอย่างเป็นทางการเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา และประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมทำให้หน่วยงานภาครัฐหันมาให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ทั้งการบริหารงานภายในหน่วยงาน และการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้มารับบริการ ประชาชน และสังคม รวมไปถึงกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญต่อข้อมูลต่าง ๆ ที่จะต้องมีการเปิดเผยต่อสาธารณชนอีกด้วย

จากความสำคัญของการประเมิน ITA ข้างต้น ทำให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะแรก (พ.ศ. 2561 – 2565) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

สำหรับการประเมิน ITA 2563 ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับการประเมิน ITA 2562 ที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง และทำให้เห็นพัฒนาการในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA 2563 มีการปรับปรุงในรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมินและประเด็นการประเมินเล็กน้อย เพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารราชการของหน่วยงานภาครัฐ และมีผลการประเมินที่มาจากมุมมองของประชาชนอย่างรอบด้านทั้งด้านการรับรู้และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการปรับปรุงเนื้อหาในคู่มือฉบับนี้ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นอีกด้วย



## 1.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน

ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA จำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์หน่วยงานร่วมกันขับเคลื่อนการประเมิน ITA เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างเรียบร้อยและเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ประกอบด้วย

สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินในภาพรวม โดยมีหน้าที่ในการกำหนดกลไกและกระบวนการในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงหลักการและหลักเกณฑ์ต่างๆ ในการประเมิน การกำกับติดตามการประเมิน และการดำเนินการต่อผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทั้งในระดับส่วนกลางและในระดับพื้นที่ จะมีบทบาทในการร่วมกำหนดแนวทางและร่วมกำกับติดตามการประเมิน รวมไปถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่างๆ ในการประเมินแก่หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของตนเอง

คณะที่ปรึกษาการประเมิน จะเป็นกลุ่มคณะที่มีบทบาทหน้าที่ในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินอย่างใกล้ชิด ทั้งในด้านการดำเนินการประเมินและในด้านเนื้อหาในการประเมิน รวมไปถึงทำหน้าที่ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบและให้คะแนนตามแบบสำรวจที่กำหนด

หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน มีจำนวน รวมทั้งสิ้น 8,302 หน่วยงาน ดังนี้

๑) องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ (หน่วยงานตุลาการ)	จำนวน 5	หน่วยงาน
๒) องค์การศาล (หน่วยงานตุลาการ)	จำนวน 3	หน่วยงาน
๓) องค์การอัยการ (หน่วยงานตุลาการ)	จำนวน 1	หน่วยงาน
๔) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	จำนวน 3	หน่วยงาน
๕) ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน 146	หน่วยงาน
๖) องค์การมหาชน	จำนวน 56	หน่วยงาน
๗) รัฐวิสาหกิจ	จำนวน 54	หน่วยงาน
๘) หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	จำนวน 16	หน่วยงาน
๙) กองทุน (นิติบุคคล)	จำนวน 7	หน่วยงาน
๑๐) สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน 83	หน่วยงาน
๑๑) จังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
๑๒) องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
๑๓) เทศบาลนคร	จำนวน 30	หน่วยงาน
๑๔) เทศบาลเมือง	จำนวน 183	หน่วยงาน
๑๕) เทศบาลตำบล	จำนวน 2,236	หน่วยงาน
๑๖) องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน 5,325	หน่วยงาน
๑๗) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน 2	หน่วยงาน
(องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งสิ้น 7,852 หน่วยงาน)		

รายละเอียดหน่วยงานปรากฏตามภาคผนวก

### ขอบเขตของหน่วยงานภาครัฐ

องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ องค์กรศาล หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา กรมหรือเทียบเท่า องค์กรมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ กองทุน สถาบันอุดมศึกษา โดยเป็นการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน ซึ่งมีขอบเขตการประเมินครอบคลุมการบริหารราชการของหน่วยงาน ประกอบด้วย ส่วนกลางของหน่วยงาน และส่วนราชการในระดับพื้นที่ที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลาง

จังหวัด มีขอบเขตของหน่วยงานโดยเป็นการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนภูมิภาค ซึ่งมีขอบเขตการประเมินครอบคลุมเฉพาะกลไกการบริหารราชการระดับจังหวัด ประกอบด้วย สำนักงานจังหวัด และส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด (ไม่รวมราชการในจังหวัดที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลาง และราชการระดับอำเภอ สังกัดกระทรวงมหาดไทย)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีขอบเขตของหน่วยงานโดยเป็นการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีขอบเขตการประเมินครอบคลุมการบริหารราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนข้าราชการการเมืองฝ่ายบริหารและข้าราชการฝ่ายประจำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

### กลุ่มการประเมิน

ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ได้จำแนกการประเมินออกเป็น 10 กลุ่ม เพื่อให้สามารถดำเนินการประเมินได้พร้อมกันทั่วประเทศ และกำกับติดตามการประเมินให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาและเป็นมาตรฐานเดียวกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

กลุ่ม 1 ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดชัยนาท นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สมุทรปราการ สระบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง รวม 9 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 729 หน่วยงาน

กลุ่ม 2 ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดจันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี (รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยา)) ตราด นครนายก ปราจีนบุรี ระยอง และสระแก้ว รวม 8 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 592 หน่วยงาน

กลุ่ม 3 ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ยโสธร ศรีสะเกษ สุรินทร์ อุบลราชธานี และอำนาจเจริญ รวม 8 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 1,475 หน่วยงาน

กลุ่ม 4 ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดกาฬสินธุ์ ขอนแก่น นครพนม บึงกาฬ มหาสารคาม มุกดาหาร ร้อยเอ็ด เลย สกลนคร หนองคาย หนองบัวลำภู และอุดรธานี รวม 12 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 1,512 หน่วยงาน

กลุ่ม 5 ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ น่าน แพร่ พะเยา แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน รวม 8 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 830 หน่วยงาน

กลุ่ม 6 ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดกำแพงเพชร ตาก นครสวรรค์ พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ และอุทัยธานี รวม 9 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 879 หน่วยงาน

กลุ่ม 7 ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดกาญจนบุรี นครปฐม ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร และสุพรรณบุรี รวม 8 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 706 หน่วยงาน

กลุ่ม 8 ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดกระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช พังงา ภูเก็ต ระนอง และสุราษฎร์ธานี รวม 7 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 573 หน่วยงาน

กลุ่ม 9 ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดตรัง นราธิวาส ปัตตานี พัทลุง ยะลา สงขลา และสตูล รวม 7 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 631 หน่วยงาน

กลุ่ม 10 ประกอบด้วยหน่วยงานประเภท องค์กรอิสระ องค์กรศาล องค์กรอัยการ หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา กรมหรือเทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน กองทุน หน่วยงานของรัฐอื่นๆ สถาบันอุดมศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร) รวมทั้งสิ้น 375 หน่วยงาน

## 2. ระเบียบวิธีการประเมิน

### 2.1 แหล่งข้อมูลในการประเมิน

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงาน ประกอบไปด้วย 3 แหล่ง ดังนี้

- 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี
- 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ นับตั้งแต่ในปี พ.ศ. 2563 เป็นต้นมา
- 3) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

### 2.2 เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมิน จะประกอบไปด้วย 3 เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

- 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน
- 3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

## 2.3 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

- 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง
- 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง
- 3) เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานทุกหน่วยงาน

## 2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมิน จะดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ดังนี้

**การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT** เก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

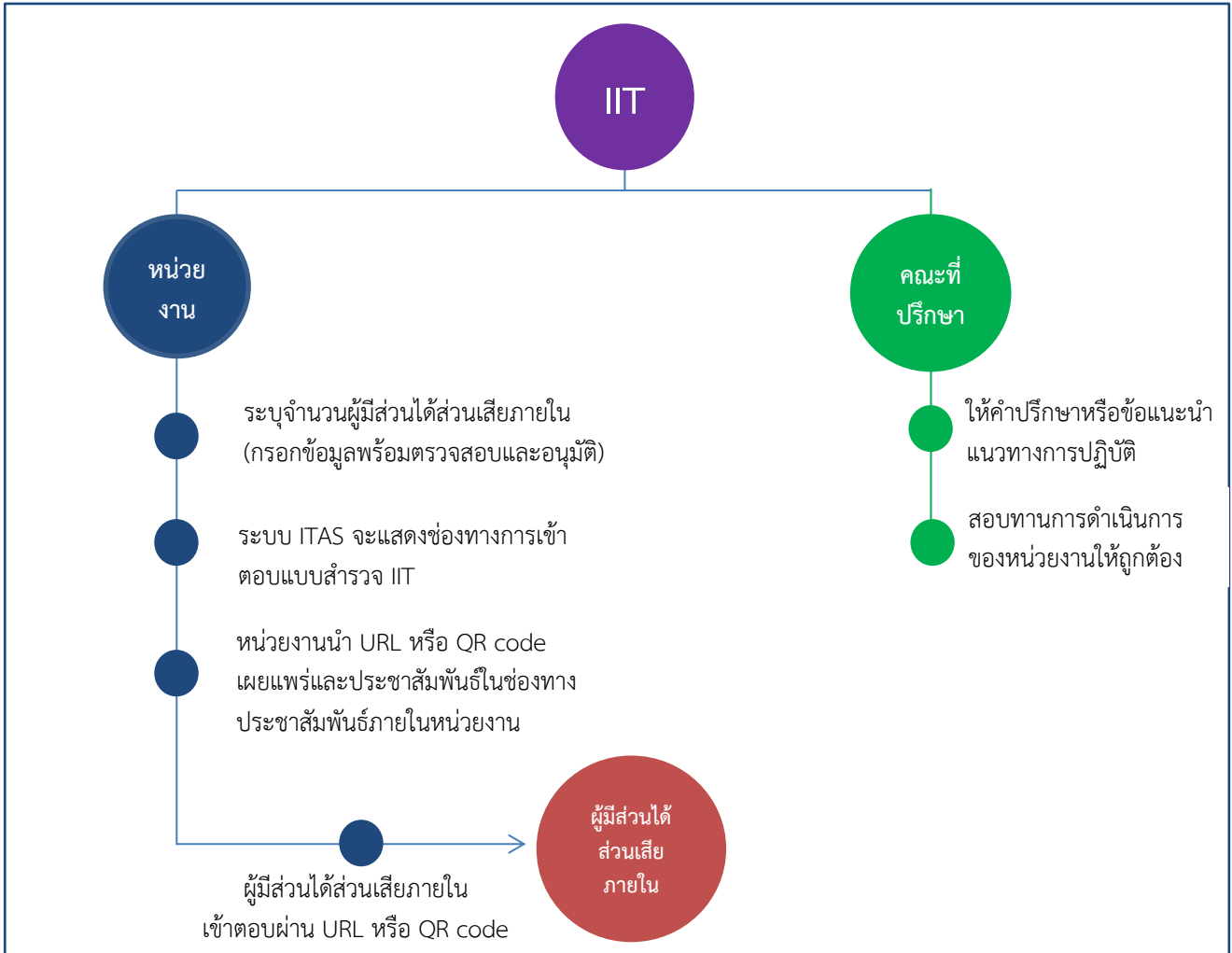
- นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยให้หน่วยงานระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในลงในระบบ ITAS ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่นำเข้าข้อมูลลงในระบบ ITAS (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลในระบบ ITAS)

- เก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT โดยให้หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ช่องทางการเข้าตอบแบบสำรวจ IIT ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและการเผยแพร่ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกระดับของหน่วยงาน จากนั้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง

ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากคณะที่ปรึกษาการประเมินเพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง รวมไปถึงคณะที่ปรึกษาการประเมินอาจมีการสอบถามหรือสุ่มตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลของหน่วยงานได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด

### ข้อควรระวัง#1

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามและส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด และไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด



### การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT เก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

- นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยให้หน่วยงานระบุจำนวนประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และกรอกรายชื่อตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานตามแบบฟอร์มและตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือคณะที่ปรึกษาแนะนำ (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล)

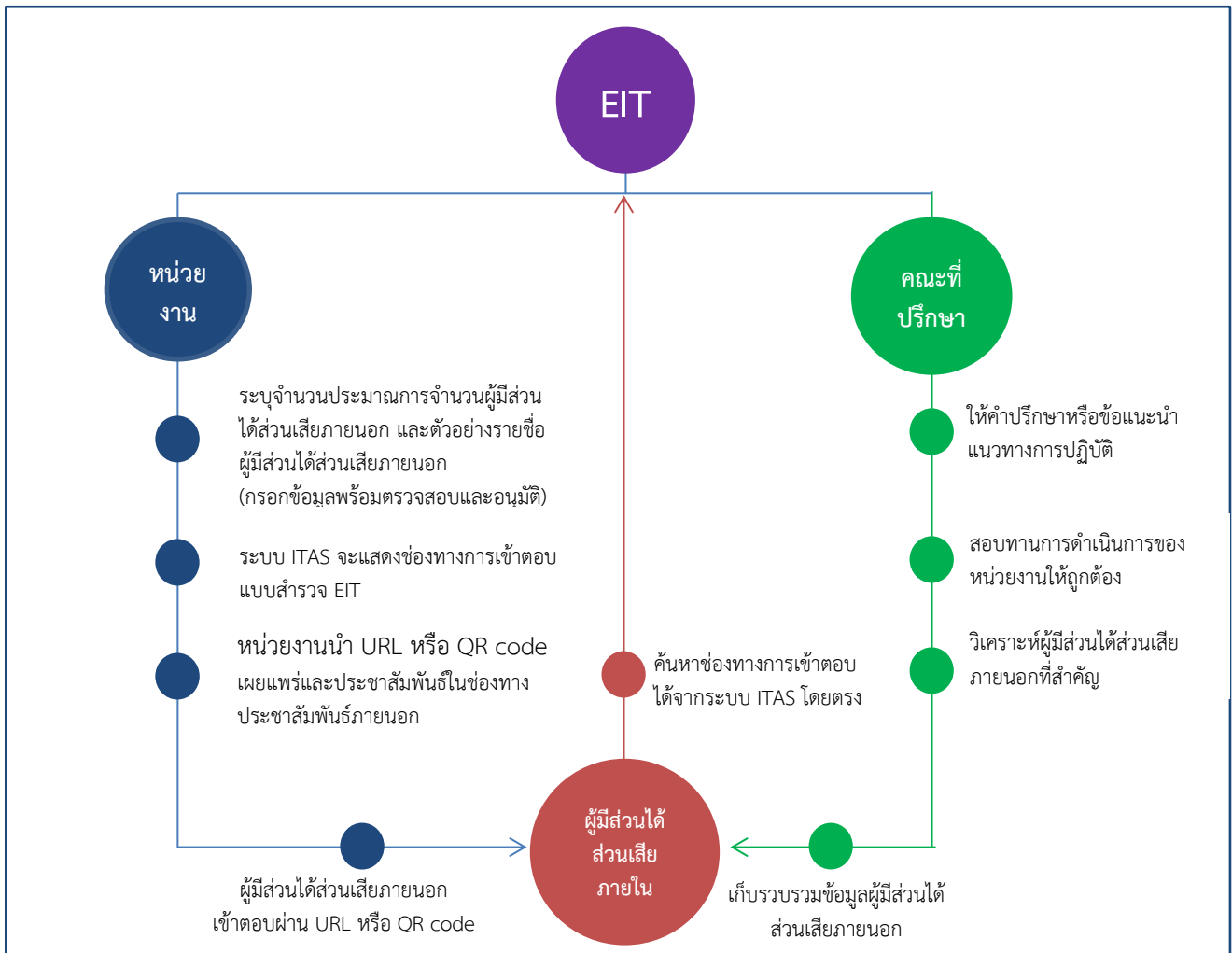
- เก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT ดำเนินการ 3 วิธีการ ดังนี้

- (1) ให้หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานที่มารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง

- (2) คณะที่ปรึกษาการประเมินจะวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน จากนั้นจะกำหนดแนวทางและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามหลักทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจเก็บข้อมูลจากรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่หน่วยงานจัดส่งข้อมูลในระบบ ITAS หรือ อาจขอรับข้อมูลเพิ่มเติม หรืออาจขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามที่หน่วยงาน หรือแหล่งข้อมูลตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

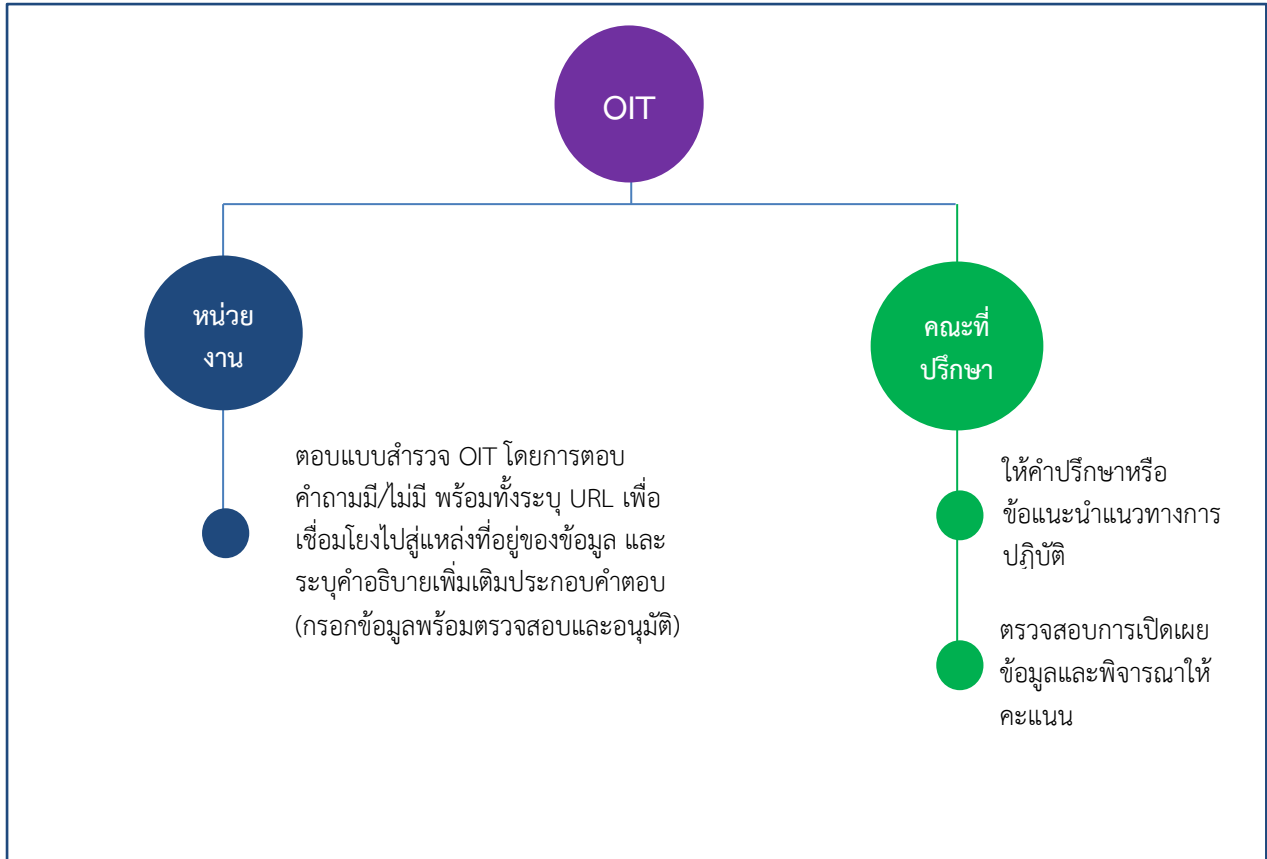
(3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ของหน่วยงานได้ โดยการค้นหาช่องทางการเข้าตอบจากระบบ ITAS เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงานในปี พ.ศ. 2563 ได้มีโอกาสได้เข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ได้ด้วยตนเองในระบบ ITAS โดยตรง

ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากคณะที่ปรึกษาการประเมินเพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง รวมไปถึงคณะที่ปรึกษาการประเมินอาจมีการสอบทานหรือสุ่มตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลของหน่วยงานได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด



**การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ OIT** ดำเนินการโดยให้หน่วยงานตอบลงในระบบ ITAS โดยการตอบคำถามมี/ไม่มี พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล) จากนั้นคณะที่ปรึกษาการประเมินจะตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลตามแบบ OIT โดยตรวจสอบจากคำตอบและ URL ของหน่วยงาน และพิจารณาให้คะแนนโดยอ้างอิงตามความครบถ้วนขององค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละประเด็นการประเมิน

หากหน่วยงานมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากคณะที่ปรึกษาการประเมินเพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง



### ข้อควรระวัง#2

หน่วยงานจะต้องทำความเข้าใจในรายละเอียดของแต่ละข้อความ สอบทานข้อมูลและการเปิดเผยข้อมูลในการตอบคำถามให้ชัดเจนมากที่สุด โดยสามารถขอรับคำแนะนำจากคณะที่ปรึกษาการประเมินได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดในขั้นตอนการตอบคำถาม ทั้งนี้ หลังจากสิ้นสุดระยะเวลาในขั้นตอนการตอบคำถามแล้ว หน่วยงานจะไม่สามารถแก้ไขข้อมูลหรือส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้

### ข้อควรระวัง#3

หน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา อย่างไรก็ตาม ในกรณีเกิดเหตุจำเป็นทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว หน่วยงานจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วและภายในระยะเวลาที่กำหนดในขั้นตอนการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูล

### ข้อควรระวัง#4

กรณีที่หน่วยงานที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลใดได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดได้ ให้หน่วยงานอธิบายเหตุผลความจำเป็นมาอย่างละเอียด โดยจะต้องมีสาเหตุด้านกฎหมายหรือข้อจำกัดอันสุดวิสัยประกอบการตอบ



### 3. หลักเกณฑ์การประเมินผล

#### 3.1 การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

#### 3.2 คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

#### 3.3 ผลการประเมินตามเป้าหมายฯ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2561 – 2565) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบก็ได้กำหนดค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2563 ให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

ทั้งนี้ เมื่อประมวลผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะมีการสอบทานและกลั่นกรองผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องก่อนประกาศผลและเผยแพร่รายงานผลการประเมินต่อไป



**ข้อควรระวัง#5**

หน่วยงานจะต้องปฏิบัติตามวิธีการประเมินและระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกหน่วยงาน โดยหากหน่วยงานไม่ได้ปฏิบัติในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งหรือหลายขั้นตอน จะส่งผลให้ไม่ได้รับการประกาศผลการประเมินอย่างเป็นทางการ (ผลการประเมินจะแสดงสัญลักษณ์ “\*”)

กรณีที่หน่วยงานดำเนินการไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนดมีดังนี้

- กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าระบบการประเมิน
- กรณีหน่วยงานไม่ได้นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในครบขั้นตอน (โดยผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล)
- กรณีหน่วยงานไม่ได้นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกครบขั้นตอน (โดยผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล)
- กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบแบบ OIT ครบขั้นตอน (โดยผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล)
- กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบ IIT น้อยกว่าจำนวนค่าขั้นต่ำที่กำหนด (และกรณีนี้จะไม่สามารถประมวลผลคะแนนข้อคำถามและตัวชี้วัดที่ 1 – 5 ได้)

**4. กรอบระยะเวลาการประเมิน**

การประเมิน ITA จะดำเนินการประเมินในช่วงเดือนเมษายน – เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563 ดังนี้

	กิจกรรม	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.
1	ลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ	←→				
2	นำเข้าข้อมูลในการประเมิน	←→				
3	เก็บข้อมูลแบบสำรวจ IIT		←→	←→		
4	เก็บข้อมูลแบบสำรวจ EIT		←→	←→		
5	ตอบแบบสำรวจ OIT		←→			
6	ตรวจและให้คะแนนแบบ OIT			←→		
7	ประมวลผลคะแนน				←→	
8	วิเคราะห์ผลและให้ข้อเสนอแนะ				←→	
9	กลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง					←→
10	ประกาศผลและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน					←→

หมายเหตุ : กรอบระยะเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยจะแจ้งให้ได้รับทราบก่อนล่วงหน้า



## 5. ประเด็นการประเมิน

ประเด็นในการประเมิน จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ 1 – ตัวชี้วัดที่ 5 ประกอบด้วย

**ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด				
▪ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร				
▪ มุ่งผลสำเร็จของงาน				
▪ ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว				
▪ พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง				



ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
i4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ เงิน		
▪ ทรัพย์สิน		
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		

หมายเหตุ: เป็นการเรียกรับที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดให้รับได้ เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
i5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ เงิน		
▪ ทรัพย์สิน		
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
i6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ เงิน		
▪ ทรัพย์สิน		
▪ ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ เป็นต้น		

**ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้



ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึง ประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ คุ่มค่า				
▪ ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดการ พัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ โปร่งใส ตรวจสอบได้				
▪ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง				



ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็น ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ สอบถาม				
▪ ทักท้วง				
▪ ร้องเรียน				

**ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน  
หน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การ  
ประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่  
เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่  
ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การ  
ซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อ  
คำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่าง เป็นธรรม มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: การมอบหมาย หมายถึง การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับ คุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด				



ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ				
▪ มีการซื้อขายตำแหน่ง				
▪ เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง				

**ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ และนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สิน ของราชการ ไปเป็นของตัวเอง หรือนำไปให้กลุ่มหรือ พวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				



ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จาก หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับ การใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการ นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อย เพียงใด				



**ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
i26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ		
▪ จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: หากท่านเห็นว่าหน่วยงานของท่านไม่มีปัญหาการทุจริตให้ตอบ “มากที่สุด”

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด				
▪ เฝ้าระวังการทุจริต				
▪ ตรวจสอบการทุจริต				
▪ ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต				

หมายเหตุ: หากหน่วยงานของท่านไม่มีการทุจริต จึงทำให้ไม่มีการลงโทษทางวินัย ให้ตอบ “มากที่สุด”





ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: ฝ่ายตรวจสอบภายใน หมายถึง ส่วนงานตรวจสอบภายในของหน่วยงาน ฝ่ายตรวจสอบภายนอก หมายถึง หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร				
▪ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก				
▪ สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้				
▪ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา				
▪ มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง				

### แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในหัวข้อที่ 6 – หัวข้อที่ 8 ประกอบด้วย

**หัวข้อที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** เป็นหัวข้อที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทริพไซน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง หัวข้อที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด				
▪ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียม กัน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
e4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ เงิน		
▪ ทรัพย์สิน		
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น		

หมายเหตุ: เป็นการให้ที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดย คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด				



**ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประเด็นสำรวจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
▪ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน				
▪ มีช่องทางหลากหลาย				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
e8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: หากท่านไม่มีข้อกังวลสงสัยให้ตอบ “มากที่สุด”



ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่		

**ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
e13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่		



ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: การมีส่วนร่วม เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด				



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ 9 – ตัวชี้วัดที่ 10 ประกอบด้วย

**ข้อควรระวัง#6**

“ปี พ.ศ. 2563” หมายถึง รอบปีที่หน่วยงานบริหารราชการ โดย

- หากหน่วยงานบริหารราชการโดยใช้ปีงบประมาณ – ให้ใช้ข้อมูลของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- หากหน่วยงานบริหารราชการโดยใช้ปีปฏิทิน – ให้ใช้ข้อมูลของปี พ.ศ. 2563
- และหากหน่วยงานบริหารราชการโดยใช้รอบปีอย่างอื่นนอกเหนือจากปีงบประมาณหรือปีปฏิทิน – ให้ใช้ข้อมูลของรอบปีที่หน่วยงานใช้ ประจำปี พ.ศ. 2563

กรณีที่หน่วยงานบริหารราชการโดยใช้ปีปฏิทินหรือรอบปีอื่น ซึ่งทำให้ไม่สามารถตอบข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามรอบ 6 เดือน หรือข้อคำถามใดได้ ให้ใช้ข้อมูลในรอบ 3 เดือนในการตอบข้อคำถาม

**ข้อควรระวัง#7**

ในกรณีของจังหวัด กำหนดคำอธิบายเบื้องต้น ดังนี้

“หน่วยงาน” หมายถึง จังหวัด ซึ่งมีขอบเขตของการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนภูมิภาคซึ่งมีขอบเขตการประเมินครอบคลุมเฉพาะกลไกการบริหารราชการระดับจังหวัด ประกอบด้วย สำนักงานจังหวัด และส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด (ไม่รวมราชการในจังหวัดที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลาง และราชการระดับอำเภอ สังกัดกระทรวงมหาดไทย)

“ผู้บริหาร” หมายถึง ผู้ว่าราชการจังหวัด

ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลจึงจะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของจังหวัด (เว้นแต่ข้อ ๐13 – ๐17 ที่อาจเป็นข้อมูลของส่วนราชการระดับจังหวัดภายในจังหวัด เนื่องจากไม่ใช่การดำเนินงานในภาพรวมของจังหวัด)

**ข้อควรระวัง#8**

การเปิดเผยข้อมูล พิจารณาจาก 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบของการเปิดเผย และองค์ประกอบของข้อมูล โดยจะต้องสอดคล้องตามเงื่อนไขครบถ้วนทั้ง 2 องค์ประกอบ จึงจะถือว่าเป็นการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

องค์ประกอบของการเปิดเผย พิจารณาตามเงื่อนไข ดังนี้

- สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ผ่าน URL
- ข้อมูลเผยแพร่ที่เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
- ข้อมูลเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าใจและเข้าถึงได้

องค์ประกอบของข้อมูล จะแตกต่างกันในแต่ละข้อตามที่ปรากฏในรายละเอียดต่อไป



**ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย (33 ข้อมูล) ดังนี้

### ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

#### ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐1	โครงสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน</li> <li>○ ประกอบด้วยตำแหน่งที่สำคัญ และการแบ่งส่วนงานภายใน เช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น</li> </ul>
๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงรายนามของผู้บริหารของหน่วยงาน</li> <li>○ ประกอบด้วยชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รูปถ่าย ช่องทางการติดต่อผู้บริหารสูงสุดหรือหัวหน้าหน่วยงาน และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน</li> </ul>
๐3	อำนาจหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงข้อมูลหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด</li> </ul>
๐4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงแผนการดำเนินการกิจของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี</li> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น ยุทธศาสตร์หรือแนวทางเป้าหมาย ตัวชี้วัด เป็นต้น</li> <li>○ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
๐5	ข้อมูลการติดต่อ	แสดงข้อมูลการติดต่อ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ที่อยู่หน่วยงาน</li> <li>○ หมายเลขโทรศัพท์</li> <li>○ หมายเลขโทรสาร</li> <li>○ ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์</li> <li>○ แผนที่ตั้งหน่วยงาน</li> </ul>
๐6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน</li> </ul>



### การประชาสัมพันธ์

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐7	ข่าวประชาสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน</li> <li>○ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>

### การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐8	Q&A	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง เช่น Web board, กล่องข้อความถาม-ตอบ เป็นต้น</li> <li>○ สามารถเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</li> </ul>
๐9	Social Network	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน เช่น Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น</li> <li>○ สามารถเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</li> </ul>

### ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

#### การดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐10	แผนดำเนินงานประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงแผนการดำเนินการของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี</li> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น โครงการหรือกิจกรรมงบประมาณที่ใช้ ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น</li> <li>○ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
๐11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี</li> <li>○ มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า เช่น ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน เป็นต้น</li> <li>○ เป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
๐12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี</li> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน เช่น ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น</li> <li>○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2562</li> </ul>





### การปฏิบัติงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>๐ แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน</li> <li>๐ มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน เช่น เป็นคู่มือปฏิบัติภารกิจใด สำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร เป็นต้น</li> </ul>

### การให้บริการ

หมายเหตุ: การให้บริการ หมายถึง การให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่มีการปฏิบัติงานหรือการให้บริการเป็นจำนวนมาก อาจมุ่งเน้นเผยแพร่การปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่มีความสำคัญต่อภารกิจของหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>๐ แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน</li> <li>๐ มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ เช่น เป็นคู่มือสำหรับบริการหรือภารกิจใด กำหนดวิธีการขั้นตอนการให้บริการหรือการติดต่ออย่างไร เป็นต้น</li> </ul>
๐15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>๐ แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน</li> <li>๐ เป็นข้อมูลการให้บริการที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
๐16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>๐ แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน</li> <li>๐ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2562</li> </ul>
๐17	E-Service	<ul style="list-style-type: none"> <li>๐ แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถขอรับบริการตามอำนาจหน้าที่ภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอรับบริการ</li> <li>๐ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</li> </ul>

### ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

#### แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี</li> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับ การจัดสรร งบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย เป็นต้น</li> <li>○ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
๐19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</li> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า เช่น ความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น</li> <li>○ เป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
๐20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</li> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น</li> <li>○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2562</li> </ul>

#### การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560</li> <li>○ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
๐22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงประกาศตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น</li> <li>○ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
๐23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน</li> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคา และราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น</li> <li>○ จำแนกข้อมูลเป็นรายเดือน (กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้ระบุว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง)</li> <li>○ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>



ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน</li> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียด เช่น งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ เป็นต้น</li> <li>○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2562</li> </ul>

#### ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

##### การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่มีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ เพื่อก่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใสและมีคุณธรรม</li> <li>○ เป็นนโยบายของผู้บริหารสูงสุดหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย หรือนโยบายที่กำหนดในนามของหน่วยงาน</li> <li>○ เป็นนโยบายที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
๐26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การวางแผนกำลังคน การสรรหาคนดีคนเก่งเพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน การพัฒนาบุคลากร การสร้างทางก้าวหน้าในสายอาชีพ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การประเมินผล การปฏิบัติงาน การส่งเสริมจริยธรรมและรักษาวินัยของบุคลากรในหน่วยงาน เป็นต้น</li> <li>○ เป็นการดำเนินการที่มีความสอดคล้องกับนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ตามข้อ ๐25 หรือเป็นไปตามกิจกรรมที่อยู่ภายใต้้นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ตามข้อ ๐25</li> <li>○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
๐27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	<p>แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ หลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร</li> <li>○ หลักเกณฑ์การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร</li> <li>○ หลักเกณฑ์การพัฒนาบุคลากร</li> <li>○ หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร</li> <li>○ หลักเกณฑ์การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ</li> <li>○ เป็นหลักเกณฑ์ที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
๐28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</li> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ เช่น ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นต้น</li> <li>○ เป็นรายงานผลของปีที่ผ่านมา พ.ศ. 2562</li> </ul>

## ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

## การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>๐ แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน</li> <li>๐ มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน เช่น รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน ส่วนงานที่รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ เป็นต้น</li> </ul>
๐30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>๐ แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์</li> <li>๐ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</li> </ul>
๐31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>๐ แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน</li> <li>๐ มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียน เช่น จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น (กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้ระบุไม่มีเรื่องร้องเรียน)</li> <li>๐ เป็นข้อมูลในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>

## การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	<ul style="list-style-type: none"> <li>๐ แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์</li> <li>๐ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</li> </ul>
๐33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	<ul style="list-style-type: none"> <li>๐ แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น</li> <li>๐ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>



**ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยมการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย (10 ข้อมูล) ดังนี้

### ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

#### เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงเนื้อหาเจตนาธรรมณ์หรือคำมั่นว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล</li> <li>○ ดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันของหน่วยงาน</li> </ul>
๐35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน</li> <li>○ เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส</li> <li>○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>

#### การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน</li> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน เช่น เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น</li> <li>○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
๐37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน</li> <li>○ เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ ๐36</li> <li>○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>

### การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยม ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต อย่างชัดเจน</li> <li>○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>

### แผนป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน</li> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น โครงการ กิจกรรม งบประมาณ ช่วงเวลาดำเนินการ เป็นต้น</li> <li>○ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
๐40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ 6 เดือน	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</li> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า เช่น ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน เป็นต้น</li> <li>○ เป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2563</li> </ul>
๐41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</li> <li>○ มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ เช่น ผลการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น</li> <li>○ ใช้รายงานผลของปี พ.ศ. 2562</li> </ul>



## ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

## มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>๐ แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2562</li> <li>๐ มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ เช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน เป็นต้น</li> <li>๐ มีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ฯ โดยมีรายละเอียดต่างๆ เช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล เป็นต้น</li> </ul>
๐43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>๐ แสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</li> <li>๐ มีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตราการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในข้อ 042 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>๐ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2563</li> </ul>

## ตารางแสดงสรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัด

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม
IIT	30	การปฏิบัติหน้าที่	-	6
		การใช้งบประมาณ	-	6
		การใช้อำนาจ	-	6
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6
EIT	30	คุณภาพการดำเนินงาน	-	5
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5
		การปรับปรุงการทำงาน	-	5
OIT	40	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9
			การบริหารงาน	8
			การบริหารเงินงบประมาณ	7
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4
			การส่งเสริมความโปร่งใส	5
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8
มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	2			

## 6. วิธีการดำเนินการประเมินผ่านระบบ ITAS

ในการดำเนินการประเมินของแต่ละหน่วยงาน จะต้องมีการดำเนินการ 2 คน ประกอบด้วย

ผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน หมายถึง เจ้าหน้าที่หรือพนักงานของหน่วยงาน ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ของการประเมินที่กำหนด รวมไปถึง การประสานงานกับผู้บริหารและส่วนงานภายในต่างๆ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องตามที่กำหนด

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลและตรวจสอบข้อมูลและการดำเนินการต่างๆ ของผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน รวมไปถึง ประสานงานในระดับนโยบายของหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินการประเมินของหน่วยงานเป็นไปตามข้อเท็จจริงและถูกต้องตามที่กำหนด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยผ่านระบบ ITAS นั้น สามารถจำแนกการใช้งานระบบได้ ดังนี้

- 1) การลงทะเบียนใช้งาน
- 2) การนำเข้าข้อมูลในการประเมิน
- 3) แบบสำรวจ IIT
- 4) แบบสำรวจ EIT
- 5) แบบสำรวจ OIT
- 6) การติดตามสถานะ
- 7) การรายงานผลการประเมิน

ทั้งนี้ แต่ละการใช้งานจะต้องมีผู้ดูแลระบบและผู้บริหารของหน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการ ดังนี้

การใช้งานระบบ	ผู้ดูแลระบบ	ผู้บริหาร
การลงทะเบียนใช้งาน	ลงทะเบียนใช้งาน*	ลงทะเบียนใช้งาน*
การนำเข้าข้อมูลในการประเมิน	นำเข้าข้อมูล*	ตรวจสอบและอนุมัติ*
แบบสำรวจ IIT	เผยแพร่ช่องทางการตอบและกำกับติดตามให้ได้ตามที่กำหนด*	เผยแพร่ช่องทางการตอบและกำกับติดตามให้ได้ตามที่กำหนด*
แบบสำรวจ EIT	เผยแพร่ช่องทางการตอบ	เผยแพร่ช่องทางการตอบ
แบบสำรวจ OIT	ตอบแบบ OIT*	ตรวจสอบและอนุมัติ OIT*
การติดตามสถานะ	ติดตามสถานะการประเมิน	ติดตามสถานะการประเมิน
การรายงานผลการประเมิน	ติดตามรายงานผลการประเมิน	ติดตามรายงานผลการประเมิน

หมายเหตุ: \* เป็นขั้นตอนที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการให้ครบถ้วน

รายละเอียดการดำเนินการแต่ละขั้นตอน ดังนี้



1) การลงทะเบียนใช้งาน หน่วยงานจะได้รับชื่อผู้ใช้งานและรหัสผ่าน 2 ชุดต่อหน่วยงาน คือ “ผู้ดูแลระบบ” (ชื่อผู้ใช้งานจะขึ้นต้นด้วย “a”) และ “ผู้บริหาร” (ชื่อผู้ใช้งานจะขึ้นต้นด้วย “t”) จากนั้นให้ลงทะเบียนใช้งานที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> โดยมีขั้นตอน ดังนี้

- นำชื่อผู้ใช้งาน (username) และรหัสผ่าน (password) ที่ได้รับ กรอกในช่องที่กำหนด
- เปลี่ยนรหัสผ่าน (password) เพื่อให้เป็นรหัสผ่านของตนเองได้ตามที่ต้องการ
- กรอกข้อมูลส่วนตัว รวมถึงข้อมูลทั่วไปของหน่วยงานตามที่ระบบกำหนดให้ครบถ้วน

โดยการดำเนินการในระบบ ITAS ดังนี้

ผู้ดูแลระบบ	ผู้บริหาร
>กรอกชื่อผู้ใช้งาน (username) และรหัสผ่าน (password) >เปลี่ยนรหัสผ่าน >ระบุข้อมูลส่วนบุคคล เช่น ชื่อ นามสกุล ตำแหน่ง เบอร์โทรศัพท์ e-mail และตราสัญลักษณ์ หน่วยงาน	>กรอกชื่อผู้ใช้งาน (username) และรหัสผ่าน (password) >เปลี่ยนรหัสผ่าน >ระบุข้อมูลส่วนบุคคล เช่น ชื่อ นามสกุล ตำแหน่ง เบอร์โทรศัพท์ e-mail และตราสัญลักษณ์ของ หน่วยงาน

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ  
รองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ  
ตามโครงการกำกับติดตาม และพัฒนามาตรฐานเครื่องืองการประเมินคุณธรรมความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ



**สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ**  
Office of the National Anti-Corruption  
Commission

## 2) การนำเข้าข้อมูลพื้นฐาน หน่วยงานจะต้องนำเข้าข้อมูลพื้นฐานในการประเมิน 2 ข้อมูล ดังนี้

### 1. ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

#### การนำเข้าข้อมูล

ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานมีหน้าที่ในการนำเข้าข้อมูล

#### การอนุมัติ

ผู้บริหารมีหน้าที่ในการตรวจสอบข้อมูลและอนุมัติข้อมูลเพื่อส่งในระบบ โดยหากผู้บริหารตรวจสอบแล้วเห็นว่าควรมีการแก้ไข ก็สามารถส่งกลับให้ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานแก้ไขข้อมูลและส่งขออนุมัติใหม่จนกว่าจะถูกต้องครบถ้วน โดยให้กด “ตีกลับ” หรือหากผู้บริหารได้ตรวจสอบแล้วพบว่าถูกต้องครบถ้วนแล้ว ให้กด “อนุมัติ”

โดยการดำเนินการในระบบ ITAS ดังนี้

ผู้ดูแลระบบ	ผู้บริหาร
<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;ตั้งค่าระบบ</li> <li>&gt;ข้อมูลหน่วยงาน</li> <li>&gt;จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กรอกตัวเลขเพื่อระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</li> <li>&gt;ยื่นขออนุมัติ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;ตั้งค่าระบบ</li> <li>&gt;การอนุมัติ</li> <li>&gt;จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตรวจสอบข้อมูล</li> <li>&gt;ตีกลับ/อนุมัติ</li> </ul>

02-528-4800 ต่อ 2401-4

A0367

สายด่วน 0-2528-4800  
ป.ป.ช. ต่อ 2401-2404

จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ประจำปีงบประมาณ

จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน\*

คน

โปรดระบุจำนวนบุคลากรในหน่วยงานที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ยาราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ทั้งนี้ให้ระบุเป็นจำนวนรวมทั้งหมด

บันทึก
ยื่นขออนุมัติ
ยกเลิก

## 2. ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

### การนำเข้าข้อมูล

ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานมีหน้าที่ในการนำเข้าข้อมูล สามารถทำได้ 2 วิธีการ คือ

- การเพิ่มในระบบทีละชื่อโดยไปที่ “เพิ่มข้อมูล”
- การเพิ่มไฟล์ข้อมูล โดยให้ไปที่ “ดาวน์โหลด Template” และกรอกข้อมูลลงในไฟล์แล้วบันทึกไว้ จากนั้นไปที่ “นำเข้าข้อมูล” เพื่อนำไฟล์ที่บันทึกไว้ดังกล่าวนำเข้าข้อมูลไปในระบบ ข้อมูลที่ถูกรวบรวมเข้าระบบแล้ว สามารถลบได้ โดยไปที่ “ลบข้อมูล” หรือสามารถแก้ไขข้อมูลได้ โดยไปที่ “จัดการ”

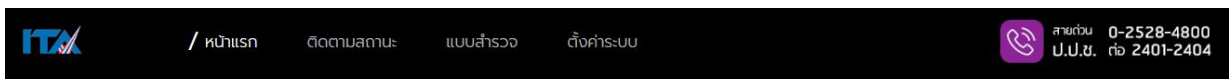
\*ข้อควรระวัง การเพิ่มไฟล์ข้อมูล จะต้องใช้ไฟล์ Template ที่ดาวน์โหลดมาจากระบบเท่านั้น โดยไฟล์ Template จะต้องไม่มีการปรับปรุงแก้ไข เช่น การเพิ่มแถวตั้ง และจะต้องไม่มีรายชื่อที่ซ้ำกับรายชื่อที่เคยนำเข้าไปแล้ว

### การอนุมัติ

ผู้บริหารมีหน้าที่ในการตรวจสอบข้อมูลและอนุมัติข้อมูลเพื่อส่งในระบบ โดยหากผู้บริหารตรวจสอบแล้วเห็นว่าควรมีการแก้ไข ก็สามารถส่งกลับให้ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานแก้ไขข้อมูลและส่งขออนุมัติใหม่จนกว่าจะถูกต้องครบถ้วน โดยให้กด “ตีกลับ” หรือหากผู้บริหารได้ตรวจสอบแล้วพบว่าถูกต้องครบถ้วนแล้ว ให้กด “อนุมัติ”

โดยการดำเนินการในระบบ ITAS ดังนี้

ผู้ดูแลระบบ	ผู้บริหาร
>ตั้งค่าระบบ >ข้อมูลหน่วยงาน >ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กรอกตัวเลข เพื่อระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และ นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก >ยื่นขออนุมัติ	>ตั้งค่าระบบ >การอนุมัติ >ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตรวจสอบข้อมูล >ตีกลับ/อนุมัติ



ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ดาวน์โหลด Template

ลบข้อมูล + เพิ่มข้อมูล นำเข้าข้อมูล

2561 x x ค้นหา

#	ชื่อ-สกุล/ชื่อองค์กร	เบอร์โทร	อีเมล	ช่องทางการติดต่ออื่นๆ	ประเภทการติดต่อ	จัดการ
<input type="checkbox"/>	1 นก ไทยไทย	025284800			งานหลักของหน่วยงาน	
<input type="checkbox"/>	2 กฤต เตณา	025284800			งานอื่นๆ	
<input type="checkbox"/>	3 กลไก มาตรการ	025284800			งานหลักของหน่วยงาน	
<input type="checkbox"/>	4 กล้าหาญ ชาญชัย	025284800			งานหลักของหน่วยงาน	
<input type="checkbox"/>	5 กอบกู้ เอกราช	025284800			งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	
<input type="checkbox"/>	6 กิตติ สามนิติ	025284800			งานสนับสนุน	

รายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 |

### 3) การเก็บรวบรวมข้อมูล IIT

ผู้ดูแลระบบ มีหน้าที่ในการนำช่องทางการตอบแบบสำรวจ IIT ซึ่งอยู่ในรูปแบบ URL หรือ QR code ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบในระบบ ITAS

ผู้ที่เข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT เมื่อเข้าระบบมาทาง URL หรือ QR code แล้ว ให้กรอกเลขบัตรประชาชนของตนเอง (เพื่อป้องกันการตอบซ้ำเท่านั้น ไม่มีการนำไปเชื่อมโยงกับข้อมูลส่วนตัว และการตอบจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ โดยจะนำไปวิเคราะห์ผลในภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการแสดงผลการตอบรายบุคคล)

โดยการดำเนินการในระบบ ITAS ดังนี้

ผู้ดูแลระบบ	ผู้บริหาร
>สัญลักษณ์ของจดหมาย >ช่องทางการตอบแบบวัดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เผยแพร่และประชาสัมพันธ์เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบในระบบ ITAS	-

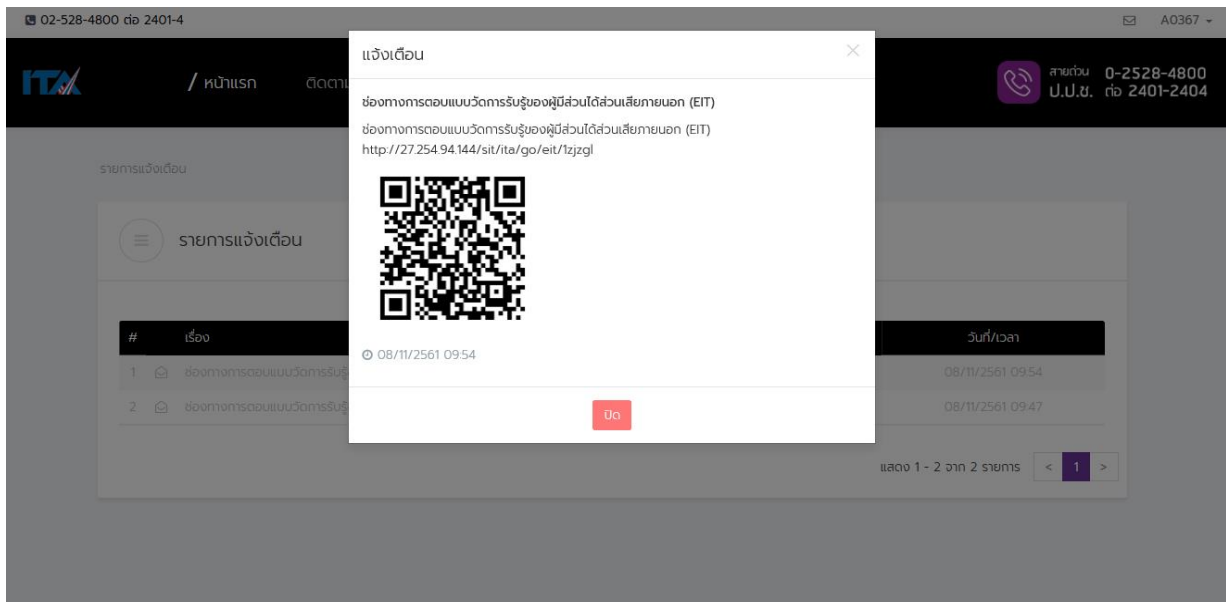


#### 4) การเก็บรวบรวมข้อมูล EIT

ผู้ดูแลระบบ มีหน้าที่ในการนำช่องทางการตอบแบบสำรวจ EIT ซึ่งอยู่ในรูปแบบ URL หรือ QR code ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบในระบบ ITAS ทั้งนี้ ผู้ที่เข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT เมื่อเข้าระบบมาทาง URL หรือ QR code แล้ว ให้กรอกเลขบัตรประชาชนของตนเอง (เพื่อป้องกันการตอบซ้ำเท่านั้น ไม่มีการนำไปเชื่อมโยงกับข้อมูลส่วนตัว และการตอบจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ โดยจะนำไปวิเคราะห์ผลในภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการแสดงผลการตอบรายบุคคล)

โดยการดำเนินการในระบบ ITAS ดังนี้

ผู้ดูแลระบบ	ผู้บริหาร
>สัญลักษณ์ของจดหมาย >ช่องทางการตอบแบบวัดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เผยแพร่และประชาสัมพันธ์เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบในระบบ ITAS ได้อีกช่องทางหนึ่งด้วย	-



## 5) การเก็บรวบรวมข้อมูล OIT

### การตอบแบบสำรวจ OIT

ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานมีหน้าที่ในการตอบแบบสำรวจ OIT โดยเลือก “มี” หรือ “ไม่มี” โดยหากเลือก “มี” ให้ระบุ URL ของหน้าใดหน้าหนึ่งในเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งแสดงข้อมูล เนื้อหาข้อความ หรือลิงก์สำหรับเชื่อมโยงไปยังข้อมูลตามที่แต่ละข้อคำถามกำหนด ส่วนช่อง “คำอธิบาย” สามารถกรอกคำอธิบายเพิ่มเติมหรือไม่ก็ได้

### การอนุมัติแบบสำรวจ OIT

ผู้บริหารมีหน้าที่ในการตรวจสอบคำตอบและอนุมัติคำตอบเพื่อส่งในระบบ โดยผู้บริหารจะต้องตรวจสอบคำตอบทีละข้อ หากเห็นว่าคำตอบในข้อใดถูกต้อง ให้กด “ผ่าน” และหากเห็นว่าข้อใดควรมีการแก้ไข ให้กด “ไม่ผ่าน” และกด “ไม่อนุมัติ” เพื่อส่งกลับให้ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานแก้ไขข้อมูล และส่งขออนุมัติใหม่จนกว่าจะถูกต้องครบถ้วน

ทั้งนี้ ผู้บริหารจะต้องตรวจสอบคำตอบและกด “ผ่าน” ในทุกข้อ จึงจะสามารถส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ โดยให้กด “ยืนยันการตรวจ” เพื่อเป็นการอนุมัติการตอบแบบสำรวจ OIT

โดยการดำเนินการในระบบ ITAS ดังนี้

ผู้ดูแลระบบ	ผู้บริหาร
>แบบสำรวจ	>แบบสำรวจ
>ทำแบบสำรวจ	>การอนุมัติ
>แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	>แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
ตอบแบบสำรวจ OIT ในแต่ละข้อคำถาม	ตรวจทานคำตอบแบบสำรวจ OIT ในแต่ละข้อคำถาม
>ยื่นขออนุมัติ (ส่งผลการสำรวจ)	>ผ่าน/ไม่ผ่าน
	>ไม่อนุมัติ/ยืนยันการตรวจ

## 6) การติดตามสถานะ

การติดตามสถานะ โดยผู้ดูแลระบบสามารถติดตามสถานะของการเก็บข้อมูลแบบสำรวจ IIT และแบบสำรวจ EIT และแบบสำรวจ OIT ได้ทันทีและทุกเวลา

โดยการดำเนินการในระบบ ITAS ดังนี้

ผู้ดูแลระบบ	ผู้บริหาร
>ติดตามสถานะ	>ติดตามสถานะ
>รายหน่วยงาน	>รายหน่วยงาน
>รายละเอียดสถานะของการตอบแบบวัดการรับรู้	>รายละเอียดสถานะของการตอบแบบวัดการรับรู้

### แบบสำรวจ IIT

“ตอบไม่ครบตามจำนวนขั้นต่ำ” หมายถึง จำนวนของผู้ที่เข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT ยังน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนดไว้

“ตอบครบตามจำนวนขั้นต่ำ” หมายถึง จำนวนของผู้ที่เข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT เท่ากับหรือมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนดไว้

### แบบสำรวจ EIT

“ตอบไม่ครบตามจำนวนขั้นต่ำ” หมายถึง จำนวนของผู้ที่เข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ยังน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนดไว้

“ตอบครบตามจำนวนขั้นต่ำ” หมายถึง จำนวนของผู้ที่เข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT เท่ากับหรือมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนดไว้

### แบบสำรวจ OIT

“แบบร่าง” หมายถึง ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานยังไม่ส่งแบบสำรวจ OIT ให้ผู้บริหารได้ตรวจสอบและอนุมัติแบบสำรวจ OIT

“ส่งแบบแล้ว” หมายถึง ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานได้ส่งแบบสำรวจ OIT ให้ผู้บริหารแล้ว แต่ผู้บริหารยังไม่ได้ตรวจสอบและอนุมัติแบบสำรวจ OIT

“อนุมัติแล้ว” หมายถึง ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานได้ส่งแบบสำรวจ OIT ให้ผู้บริหารแล้ว และผู้บริหารได้ตรวจสอบและอนุมัติแบบสำรวจ OIT เรียบร้อยแล้ว

02-528-4800 ต่อ 2401-4 A0367 -

หน้าแรก / ติดตามสถานะ: แบบสำรวจ / ตั้งค่าระบบ

สถานะ: การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

หน่วยงาน: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

งบประมาณ: 2561

**การตอบแบบวัดการรับรู้ของในภาพรวม**

<p>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</p> <p>ทั้งหมด: 3</p> <p>❌ ตอบไม่ครบตามจำนวนขั้นต่ำ</p>	<p>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</p> <p>ทั้งหมด: 2</p> <p>❌ ตอบไม่ครบตามจำนวนขั้นต่ำ</p>	<p>แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p> <p>สถานะ: <b>ส่งแบบแล้ว</b></p>
--	---	---

### 7) การประมวลผลและรายงานผล

การประมวลผลคะแนน ระบบ ITAS จะนำคำตอบของแต่ละชุดแบบสำรวจ IIT และแบบสำรวจ EIT รวมไปถึงผลคะแนนจากแบบสำรวจ OIT มาประมวลผลคะแนนตามวิธีการที่กำหนด

จากนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จะมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและกำหนดให้ระบบ ITAS แสดงรายงานผลการประเมินของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งผลการประเมินในภาพรวม ตามระยะเวลาที่กำหนด

ผู้ดูแลระบบ	ผู้บริหาร
>ผลการประเมิน	>ผลการประเมิน
>รายละเอียดผลการประเมิน	>รายละเอียดผลการประเมิน





## ภาคผนวก

## รายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน

หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 8,302 หน่วยงาน จำแนก ได้ดังนี้

## หน่วยงานภาครัฐส่วนกลาง

องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (หน่วยงานตุลาการ)	จำนวน 5	หน่วยงาน
องค์กรศาล (หน่วยงานตุลาการ)	จำนวน 3	หน่วยงาน
องค์กรอัยการ (หน่วยงานตุลาการ)	จำนวน 1	หน่วยงาน
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	จำนวน 3	หน่วยงาน
สำนักนายกรัฐมนตรี	จำนวน 25	หน่วยงาน
กระทรวงกลาโหม	จำนวน 8	หน่วยงาน
กระทรวงการคลัง	จำนวน 30	หน่วยงาน
กระทรวงการต่างประเทศ	จำนวน 1	หน่วยงาน
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	จำนวน 8	หน่วยงาน
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	จำนวน 9	หน่วยงาน
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	จำนวน 17	หน่วยงาน
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	จำนวน 23	หน่วยงาน
กระทรวงคมนาคม	จำนวน 19	หน่วยงาน
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	จำนวน 15	หน่วยงาน
กระทรวงพลังงาน	จำนวน 9	หน่วยงาน
กระทรวงพาณิชย์	จำนวน 12	หน่วยงาน
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	จำนวน 9	หน่วยงาน
กระทรวงมหาดไทย	จำนวน 14	หน่วยงาน
กระทรวงยุติธรรม	จำนวน 13	หน่วยงาน
กระทรวงแรงงาน	จำนวน 6	หน่วยงาน
กระทรวงวัฒนธรรม	จำนวน 10	หน่วยงาน
กระทรวงศึกษาธิการ	จำนวน 11	หน่วยงาน
กระทรวงสาธารณสุข	จำนวน 16	หน่วยงาน
กระทรวงอุตสาหกรรม	จำนวน 9	หน่วยงาน
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง	จำนวน 15	หน่วยงาน

## หน่วยงานภาครัฐในระดับพื้นที่ (ส่วนราชการส่วนภูมิภาคและส่วนราชการส่วนท้องถิ่น)

จังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
เทศบาลนคร	จำนวน 30	หน่วยงาน
เทศบาลเมือง	จำนวน 183	หน่วยงาน
เทศบาลตำบล	จำนวน 2,236	หน่วยงาน
องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน 5,325	หน่วยงาน
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน 2	หน่วยงาน

## องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (หน่วยงานธุรการ)

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	องค์กรอิสระ	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
2	องค์กรอิสระ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
3	องค์กรอิสระ	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
4	องค์กรอิสระ	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
5	องค์กรอิสระ	สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

## องค์กรศาล (หน่วยงานธุรการ)

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	องค์กรศาล	สำนักงานศาลปกครอง
2	องค์กรศาล	สำนักงานศาลยุติธรรม
3	องค์กรศาล	สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

## องค์กรอัยการ (หน่วยงานธุรการ)

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	องค์กรอัยการ	สำนักงานอัยการสูงสุด

## หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	สถาบันพระปกเกล้า
2	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
3	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## สำนักนายกรัฐมนตรี

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	กรมหรือเทียบเท่า	กรมประชาสัมพันธ์
2	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
3	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
4	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
5	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงบประมาณ
6	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
7	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
8	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
9	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
10	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
11	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
12	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
13	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
14	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
15	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติและการสร้างความสามัคคีปรองดอง
16	รัฐวิสาหกิจ	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)
17	องค์การมหาชน	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
18	องค์การมหาชน	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)
19	องค์การมหาชน	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
20	องค์การมหาชน	สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน)
21	องค์การมหาชน	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)
22	องค์การมหาชน	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)



ที่	ประเภท	หน่วยงาน
23	องค์การมหาชน (ตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
24	องค์การมหาชน (ตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
25	องค์การมหาชน (ตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ

## กระทรวงกลาโหม

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	กรมหรือเทียบเท่า	กองทัพบก
2	กรมหรือเทียบเท่า	กองทัพเรือ
3	กรมหรือเทียบเท่า	กองทัพอากาศ
4	กรมหรือเทียบเท่า	กองบัญชาการกองทัพไทย
5	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
6	รัฐวิสาหกิจ	บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด
7	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก
8	องค์การมหาชน (ตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน)

## กระทรวงการคลัง

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	กรมหรือเทียบเท่า	กรมธนารักษ์
2	กรมหรือเทียบเท่า	กรมบัญชีกลาง
3	กรมหรือเทียบเท่า	กรมศุลกากร
4	กรมหรือเทียบเท่า	กรมสรรพสามิต
5	กรมหรือเทียบเท่า	กรมสรรพากร
6	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
7	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
8	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
9	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
10	กองทุน	กองทุนการออมแห่งชาติ
11	กองทุน	กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
12	กองทุน	กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
13	รัฐวิสาหกิจ	การยาสูบแห่งประเทศไทย
14	รัฐวิสาหกิจ	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
15	รัฐวิสาหกิจ	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย
16	รัฐวิสาหกิจ	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
17	รัฐวิสาหกิจ	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
18	รัฐวิสาหกิจ	ธนาคารออมสิน
19	รัฐวิสาหกิจ	ธนาคารอาคารสงเคราะห์
20	รัฐวิสาหกิจ	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย
21	รัฐวิสาหกิจ	บริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย
22	รัฐวิสาหกิจ	บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม
23	รัฐวิสาหกิจ	บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด
24	รัฐวิสาหกิจ	โรงงานไฟฟ้ กรมสรรพสามิต
25	รัฐวิสาหกิจ	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล
26	รัฐวิสาหกิจ	องค์การสุรา กรมสรรพสามิต
27	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	สถาบันคุ้มครองเงินฝาก
28	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย
29	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
30	องค์การมหาชน	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)

รายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 |

## กระทรวงการต่างประเทศ

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ

## กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	กรมหรือเทียบเท่า	กรมการท่องเที่ยว
2	กรมหรือเทียบเท่า	กรมพลศึกษา
3	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
4	รัฐวิสาหกิจ	การกีฬาแห่งประเทศไทย
5	รัฐวิสาหกิจ	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
6	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
7	องค์การมหาชน	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
8	องค์การมหาชน	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

## กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	กรมหรือเทียบเท่า	กรมกิจการเด็กและเยาวชน
2	กรมหรือเทียบเท่า	กรมกิจการผู้สูงอายุ
3	กรมหรือเทียบเท่า	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
4	กรมหรือเทียบเท่า	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
5	กรมหรือเทียบเท่า	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
6	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
7	รัฐวิสาหกิจ	การเคหะแห่งชาติ
8	รัฐวิสาหกิจ	สำนักงานธนานุเคราะห์
9	องค์การมหาชน	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

## กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	กรมหรือเทียบเท่า	กรมวิทยาศาสตร์บริการ
2	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
3	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
4	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
5	รัฐวิสาหกิจ	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
6	รัฐวิสาหกิจ	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ
7	องค์การมหาชน	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
8	องค์การมหาชน	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
9	องค์การมหาชน	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
10	องค์การมหาชน	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
11	องค์การมหาชน	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)
12	องค์การมหาชน	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
13	องค์การมหาชน	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
14	องค์การมหาชน (ตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
15	องค์การมหาชน (ตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
16	องค์การมหาชน (ตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
17	องค์การมหาชน (ตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ



## กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	กรมหรือเทียบเท่า	กรมการข้าว
2	กรมหรือเทียบเท่า	กรมชลประทาน
3	กรมหรือเทียบเท่า	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
4	กรมหรือเทียบเท่า	กรมประมง
5	กรมหรือเทียบเท่า	กรมปศุสัตว์
6	กรมหรือเทียบเท่า	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร
7	กรมหรือเทียบเท่า	กรมพัฒนาที่ดิน
8	กรมหรือเทียบเท่า	กรมวิชาการเกษตร
9	กรมหรือเทียบเท่า	กรมส่งเสริมการเกษตร
10	กรมหรือเทียบเท่า	กรมส่งเสริมสหกรณ์
11	กรมหรือเทียบเท่า	กรมหม่อนไหม
12	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
13	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
14	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
15	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
16	กองทุน	กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
17	รัฐวิสาหกิจ	การยางแห่งประเทศไทย
18	รัฐวิสาหกิจ	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร
19	รัฐวิสาหกิจ	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย
20	รัฐวิสาหกิจ	องค์การสะพานปลา
21	องค์การมหาชน	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)
22	องค์การมหาชน	สำนักงานพิพิธภัณฑสถานธรรมชาติวิทยาพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)
23	องค์การมหาชน	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

## กระทรวงคมนาคม

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	กรมหรือเทียบเท่า	กรมการขนส่งทางบก
2	กรมหรือเทียบเท่า	กรมเจ้าท่า
3	กรมหรือเทียบเท่า	กรมทางหลวง
4	กรมหรือเทียบเท่า	กรมทางหลวงชนบท
5	กรมหรือเทียบเท่า	กรมท่าอากาศยาน
6	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
7	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
8	กรมหรือเทียบเท่า	กรมขนส่งทางราง
9	รัฐวิสาหกิจ	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย
10	รัฐวิสาหกิจ	การทำเรือแห่งประเทศไทย
11	รัฐวิสาหกิจ	การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย
12	รัฐวิสาหกิจ	การรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย
13	รัฐวิสาหกิจ	บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)
14	รัฐวิสาหกิจ	บริษัท ขนส่ง จำกัด
15	รัฐวิสาหกิจ	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)
16	รัฐวิสาหกิจ	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด
17	รัฐวิสาหกิจ	สถาบันการบินพลเรือน
18	รัฐวิสาหกิจ	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ
19	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย

## กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	กรมหรือเทียบเท่า	กรมอุตุนิยมวิทยา
2	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
3	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
4	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานสถิติแห่งชาติ
5	รัฐวิสาหกิจ	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
6	รัฐวิสาหกิจ	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
7	รัฐวิสาหกิจ	บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด
8	องค์การมหาชน(ตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)
9	องค์การมหาชน (ตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล

## กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	กรมหรือเทียบเท่า	กรมควบคุมมลพิษ
2	กรมหรือเทียบเท่า	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
3	กรมหรือเทียบเท่า	กรมทรัพยากรธรณี
4	กรมหรือเทียบเท่า	กรมทรัพยากรน้ำ
5	กรมหรือเทียบเท่า	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
6	กรมหรือเทียบเท่า	กรมป่าไม้
7	กรมหรือเทียบเท่า	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
8	กรมหรือเทียบเท่า	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
9	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
10	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
11	รัฐวิสาหกิจ	องค์การสวนพฤกษศาสตร์
12	รัฐวิสาหกิจ	องค์การสวนสัตว์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
13	รัฐวิสาหกิจ	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้
14	องค์การมหาชน	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)
15	องค์การมหาชน	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)

## กระทรวงพลังงาน

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	กรมหรือเทียบเท่า	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
2	กรมหรือเทียบเท่า	กรมธุรกิจพลังงาน
3	กรมหรือเทียบเท่า	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
4	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
5	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
6	รัฐวิสาหกิจ	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
7	รัฐวิสาหกิจ	บริษัท ปตท จำกัด (มหาชน)
8	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
9	องค์การมหาชน (ตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

## กระทรวงพาณิชย์

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	กรมหรือเทียบเท่า	กรมการค้าต่างประเทศ
2	กรมหรือเทียบเท่า	กรมการค้าภายใน
3	กรมหรือเทียบเท่า	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
4	กรมหรือเทียบเท่า	กรมทรัพย์สินทางปัญญา



ที่	ประเภท	หน่วยงาน
5	กรมหรือเทียบเท่า	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
6	กรมหรือเทียบเท่า	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
7	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า
8	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
9	รัฐวิสาหกิจ	องค์การคลังสินค้า
10	องค์การมหาชน	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)
11	องค์การมหาชน	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
12	องค์การมหาชน	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)

## กระทรวงมหาดไทย

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	กรมหรือเทียบเท่า	กรมการปกครอง
2	กรมหรือเทียบเท่า	กรมการพัฒนาชุมชน
3	กรมหรือเทียบเท่า	กรมที่ดิน
4	กรมหรือเทียบเท่า	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
5	กรมหรือเทียบเท่า	กรมโยธาธิการและผังเมือง
6	กรมหรือเทียบเท่า	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
7	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
8	กองทุน	กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
9	รัฐวิสาหกิจ	การประปานครหลวง
10	รัฐวิสาหกิจ	การประปาส่วนภูมิภาค
11	รัฐวิสาหกิจ	การไฟฟ้านครหลวง
12	รัฐวิสาหกิจ	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
13	รัฐวิสาหกิจ	องค์การจัดการน้ำเสีย
14	รัฐวิสาหกิจ	องค์การตลาด

## กระทรวงยุติธรรม

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	กรมหรือเทียบเท่า	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
2	กรมหรือเทียบเท่า	กรมคุมประพฤติ
3	กรมหรือเทียบเท่า	กรมบังคับคดี
4	กรมหรือเทียบเท่า	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
5	กรมหรือเทียบเท่า	กรมราชทัณฑ์
6	กรมหรือเทียบเท่า	กรมสอบสวนคดีพิเศษ
7	กรมหรือเทียบเท่า	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
8	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานกิจการยุติธรรม
9	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
10	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
11	กองทุน	กองทุนยุติธรรม
12	องค์การมหาชน	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)
13	องค์การมหาชน (ตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	สถาบันอนุญาโตตุลาการ



## กระทรวงแรงงาน

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	กรมหรือเทียบเท่า	กรมการจัดหางาน
2	กรมหรือเทียบเท่า	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
3	กรมหรือเทียบเท่า	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
4	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานประกันสังคม
5	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
6	องค์การมหาชน	สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)

## กระทรวงวัฒนธรรม

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	กรมหรือเทียบเท่า	กรมการศาสนา
2	กรมหรือเทียบเท่า	กรมศิลปากร
3	กรมหรือเทียบเท่า	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม
4	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
5	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย
6	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
7	องค์การมหาชน	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)
8	องค์การมหาชน	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)
9	องค์การมหาชน	ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)
10	องค์การมหาชน (ตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

## กระทรวงศึกษาธิการ

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
4	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
5	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
6	องค์การมหาชน	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
7	องค์การมหาชน	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
8	องค์การมหาชน	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
9	องค์การมหาชน (ตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
10	องค์การมหาชน (ตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
11	องค์การมหาชน (ตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

## กระทรวงสาธารณสุข

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	กรมหรือเทียบเท่า	กรมการแพทย์
2	กรมหรือเทียบเท่า	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
3	กรมหรือเทียบเท่า	กรมควบคุมโรค
4	กรมหรือเทียบเท่า	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
5	กรมหรือเทียบเท่า	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
6	กรมหรือเทียบเท่า	กรมสุขภาพจิต
7	กรมหรือเทียบเท่า	กรมอนามัย
8	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
9	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข





ที่	ประเภท	หน่วยงาน
10	รัฐวิสาหกิจ	องค์การเภสัชกรรม
11	องค์การมหาชน	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)
12	องค์การมหาชน	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)
13	องค์การมหาชน (ตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ
14	องค์การมหาชน (ตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข
15	องค์การมหาชน (ตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
16	องค์การมหาชน (ตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	สถาบันวัคซีนแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

## กระทรวงอุตสาหกรรม

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	กรมหรือเทียบเท่า	กรมโรงงานอุตสาหกรรม
2	กรมหรือเทียบเท่า	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
3	กรมหรือเทียบเท่า	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
4	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
5	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
6	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
7	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
8	รัฐวิสาหกิจ	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
9	องค์การมหาชน (ตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

## ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

ที่	ประเภท	หน่วยงาน
1	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
2	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
3	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
4	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
5	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
6	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานราชบัณฑิตยสภา
7	กองทุน	กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
8	รัฐวิสาหกิจ	โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
9	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
10	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้
11	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
12	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
13	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย
14	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	ธนาคารแห่งประเทศไทย
15	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า



คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประกอบด้วย

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 1. นางสาวนา สุวรรณจุฑะ   | ประธานกรรมการ              |
| 2. พลเอกบุญยวัจน์ เครือหงส์  | รองประธานกรรมการ           |
| 3. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม<br>การทุจริตในภาครัฐ หรือผู้แทน   | กรรมการ                    |
| 4. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ<br>หรือผู้แทน  | กรรมการ                    |
| 5. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ<br>หรือผู้แทน  | กรรมการ                    |
| 6. เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน<br>หรือผู้แทน   | กรรมการ                    |
| 7. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์<br>วิจัยและนวัตกรรม หรือผู้แทน  | กรรมการ                    |
| 8. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบาย<br>รัฐวิสาหกิจ หรือผู้แทน   | กรรมการ                    |
| 9. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ หรือผู้แทน   | กรรมการ                    |
| 10. อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น หรือผู้แทน  | กรรมการ                    |
| 11. อธิบดีกรมบัญชีกลาง หรือผู้แทน  | กรรมการ                    |
| 12. ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล<br>(องค์การมหาชน) หรือผู้แทน   | กรรมการ                    |
| 13. ศาสตราจารย์ ดร. ภัคดี โปธิศิริ   | กรรมการ                    |
| 14. นายจิตติชัย แสงทอง   | กรรมการ                    |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศาล บุปผเวส  | กรรมการ                    |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารารัตน์ อานันทนะสูงวงศ์  | กรรมการ                    |
| 17. รองเลขาธิการฯ หรือผู้ช่วยเลขาธิการฯ ที่เลขาธิการฯ<br>มอบหมายให้รับผิดชอบการปฏิบัติราชการของ<br>สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส | กรรมการ                    |
| 18. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์  | กรรมการ                    |
| 19. ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ  | กรรมการ                    |
| 20. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล   | กรรมการ                    |
| 21. ผู้อำนวยการสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส   | กรรมการและเลขานุการ        |
| 22. นางสาวชนิดา อาคมวัฒน์  | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 23. นายพงษ์พันธ์ โตสกุลไกร   | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |



คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
หน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วย

- |  |                               |
|--|-------------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร. ภัคดี โพธิศิริ  | ประธานอนุกรรมการ              |
| 2. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม<br>การทุจริตในภาครัฐ หรือผู้แทน   | อนุกรรมการ                    |
| 3. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์<br>วิจัยและนวัตกรรม หรือผู้แทน  | อนุกรรมการ                    |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบาย<br>รัฐวิสาหกิจ หรือผู้แทน   | อนุกรรมการ                    |
| 5. อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  | อนุกรรมการ                    |
| 6. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจาย<br>อำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  | อนุกรรมการ                    |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศาล บุปผเวส   | อนุกรรมการ                    |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารารัตน์ อานันทนະສູງສຸດ  | อนุกรรมการ                    |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ เหลือประภัสร์  | อนุกรรมการ                    |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณภา ตีระสังขะ   | อนุกรรมการ                    |
| 11. ดร.ต่อภัสสร ยมนา   | อนุกรรมการ                    |
| 12. พลโท เกกิงศักดิ์ เครือหงส์   | อนุกรรมการ                    |
| 13. นายธิปไตย แสละวงค์   | อนุกรรมการ                    |
| 14. รองเลขาธิการฯ หรือผู้ช่วยเลขาธิการฯ ที่เลขาธิการฯ<br>มอบหมายให้รับผิดชอบการปฏิบัติราชการของ<br>สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส | อนุกรรมการ                    |
| 15. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล   | อนุกรรมการ                    |
| 16. ผู้อำนวยการสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส   | อนุกรรมการและเลขานุการ        |
| 17. นางสาวชนิดา อาคมวัฒน์  | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 18. นายภิญโญยศ ม่วงสมมุข   | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 19. นายกฤตนันท์ เตนากุล  | ผู้ช่วยเลขานุการ              |
| 20. นางสาวชัญญาฉัตร อินโปธา  | ผู้ช่วยเลขานุการ              |

